This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

Это цифровая коиия книги, хранящейся для иотомков на библиотечных иолках, ирежде чем ее отсканировали сотрудники комиании Google в рамках ироекта, цель которого - сделать книги со всего мира достуиными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских ирав на эту книгу истек, и она иерешла в свободный достуи. Книга иереходит в свободный достуи, если на нее не были иоданы авторские ирава или срок действия авторских ирав истек. Переход книги в свободный достуи в разных странах осуществляется ио-разному. Книги, иерешедшие в свободный достуи, это наш ключ к ирошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все иометки, иримечания и другие заииси, существующие в оригинальном издании, как наиоминание о том долгом иути, который книга ирошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использовапия

Комиания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы иеревести книги, иерешедшие в свободный достуи, в цифровой формат и сделать их широкодостуиными. Книги, иерешедшие в свободный достуи, иринадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, иоэтому, чтобы и в дальнейшем иредоставлять этот ресурс, мы иредириняли некоторые действия, иредотвращающие коммерческое исиользование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические заиросы.

Мы также иросим Вас о следующем.

- Не исиользуйте файлы в коммерческих целях.
  Мы разработали ирограмму Поиск книг Google для всех иользователей, иоэтому исиользуйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.

- Не отиравляйте автоматические заиросы.
  Не отиравляйте в систему Google автоматические заиросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного иеревода, оитического расиознавания символов или других областей, где достуи к большому количеству текста может оказаться иолезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем исиользовать материалы, иерешедшие в свободный достуи.

- Не удаляйте атрибуты Google.
  В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он иозволяет иользователям узнать об этом ироекте и иомогает им найти доиолнительные материалы ири иомощи ирограммы Поиск книг Google. Не удаляйте его.

- Делайте это законно.
  Независимо от того, что Вы исиользуйте, не забудьте ироверить законность своих действий, за которые Вы несете иолную ответственность. Не думайте, что если книга иерешла в свободный достуи в США, то ее на этом основании могут исиользовать читатели из других стран. Условия для иерехода книги в свободный достуи в разных странах различны, иоэтому нет единых иравил, иозволяющих оиределить, можно ли в оиределенном случае исиользовать оиределенную книгу. Не думайте, что если книга иоявилась в Поиске книг Google, то ее можно исиользовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских ирав может быть очень серьезным.

О программе Поиск кпиг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне достуиной и иолезной. Программа Поиск книг Google иомогает иользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый иоиск ио этой книге можно выиолнить на странице `http://books.google.com/`

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES

1525
743
8441

ТРУДЫ
и
ЗАПИСКИ
ОБЩЕСТВА
ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ,

УЧРЕЖДЕННАГО ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

М. П. и Н. М.
Библиотека
ПЕТРОВСКИХЪ

ЧАСТЬ III.
КНИГА I.

МОСКВА.
Въ Университетской Типографіи.
1826.

Въ Цензурный Комитетъ надлежащее количество экземпляровъ сей книги доставлено.

STANFORD UNIVERSITY
LIBRARIES
STACKS
JUL 16 1973

1826

ТРУДЫ
ОБЩЕСТВА
ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

КНИГА I.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ,

ИМПЕРАТОРУ и САМОДЕРЖЦУ

ВСЕРОССІЙСКОМУ

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕМУ ГОСУДАРЮ

НИКОЛАЮ ПЕРВОМУ.

ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

Въ Бозѣ почившій ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ ПАВЛОВИЧЬ, *Августѣйшій Основатель Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, среди благотворныхъ и нещетныхъ попеченій о своей обширнѣйшей Державѣ, вѣщаніямъ прежнихъ лѣтъ и изслѣдованіямъ Всемилостивѣйше внималъ и покровительствовалъ. Отечественные памятники Государства могущественнаго, доблестнаго, издревле самимъ Небомъ осѣняемаго, возвеличеннаго Петромъ, украшеннаго Елисаветою и Екатериною,* АЛЕКСАНДРОМЪ *вознесеннаго — памятники, хранящіе и мысли, и дѣянія, и чувствованія знаменитыхъ предковъ, были предметомъ Общества: да чрезъ нихъ, претворяя прошедшее въ настоящее, искупуемъ для себя будущее. Благословляя память незабвеннаго Монарха, благоговѣйными чувствіями вѣрноподданническою*

приверженности къ Самодержцамъ своимъ и съ пламеннымъ усердіемъ къ славѣ Россіи, Члены сего Общества дерзаютъ Труды, въ ТВОЕ благодатное царствованіе ими совершенные, повергнуть къ подножію престола ТВОЕГО, Великихъ Вѣнценосцевъ Всепресвѣтлѣйшій Преемникъ! Освяти оные воззрѣніемъ ТВОИМЪ; доблести Россійскаго народа ТВОИ, Отецъ Отечества — и се ТВОЯ отъ ТВОИХЪ ТЕБѢ приносимая!

Всемилостивѣйшій Государь!

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

Вѣрноподданнѣйшіе

Члены Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, учрежденнаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.

СОДЕРЖАНІЕ III КНИГИ.

Стран.

1. Примѣчаніе на грамоту В. К. Мстиславa Володиміровича. Сообщено отъ Кіевскаго Митрополіта *Евгенія*. - 3
2. О личныхъ собственныхъ именахъ у Славяноруссовъ. Отъ Его же Высокопреосвященства. - - - - - 65
3. О разныхъ родахъ присягъ у Славяноруссовъ. Отъ Его же Высопреосвященства. - - - - - - - - 77
4. Изъясненіе двухъ мѣстъ въ Несторовой Лѣтописи. Соч. Дѣйств. Чл. *М. П. Погодина*. - - - - - - - 89
5. Историческій взглядъ на правежи въ Россіи, соч. Соревнователя *Ил. В. Васильева*. - - - - - - - 100
6. О медали Черниговской, соч. Дѣйств. Чл. *Я. И. де Санелень*. - - - 110
7. О надписи на Черниговской гривнѣ, соч. *Григорія Варвинскаго*. - - - 126
8. Замѣчаніе о старинномъ мѣдномъ образѣ, соч. Дѣйств. Чл. *С. Д. Нечаева*. - - 131
9. Замѣчаніе о медали, найденной близъ Азовскаго моря, соч. Г. Предсѣдателя *А. А. Писарева*. - - - - - 138
10. Нумизматическія замѣчанія. Его же сочиненіе. - - - - - - - 143
11. О древностяхъ, найденныхъ въ Кіевѣ. Доставлено отъ Кіевскаго Митрополіта *Евгенія*. - - - - - - - 152
12. Поясненіе двухъ мѣстъ въ описаніи Кіевскихъ древностей, соч. Г. Предсѣдателя *А. А. Писарева*. - - - 164

Содержаніе

Стран.

13. Замѣчаніе на X сл. о Владимірскихъ Древностяхъ въ I части Тр. Ист. Общ. Сообщено отъ Почетнаго Члена и Епископа *Амвросія*. - - - - - - 169
14. Поясненіе вышеозначенной статьи, соч. Дѣйств. Члена *К. Ѳ. Калайдовича*. - 172
15. Древности села Грузина. Сообщено отъ Пастора *Зедергольма*. - - - 174
16. Извлеченіе изъ Археологическаго путешествія по Россіи въ 1825 г. соч. Дѣйств. Чл. *Павла Петровича Свиньина*. 181
17. О Югозападной Россіи, соч. Дѣйств. Чл. *И. Орлая*. - - - - - 226
18. О крестахъ въ Зарайскѣ, соч. Соревнователя *К. Аверина*. - - - - 229
19. О Скудельницахъ или убогихъ домахъ, соч. Дѣйств. Чл. *И. М. Снегирева*. - 235
20. Отрывокъ изъ Журнала, писаннаго въ Вяткѣ 1811 года, соч. Дѣйств. Члена *Н. З. Хитрово*. - - - - - 264

ПРЕДИСЛОВІЕ

Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, положивъ печатать при Лѣтописяхъ своихъ важныя по содержанію письма и мнѣнія своихъ Сочленовъ, за удобнѣйшее также признало отдѣлить Труды отъ Лѣтописей, и теперь издаетъ третію часть однихъ, за коею послѣдуютъ и другія; по напечатаніи же они могутъ быть опять соединены, составляя часть, раздѣленную на двѣ книги.

Вошедшія въ составъ сей части при статьи Почетнаго Члена сего Общества Митрополита Кіевскаго Евгенія предназначены были имъ для Трудовъ онаго; потомъ напечатаны въ Вѣстникѣ Европы 1813 года; теперь же помѣщены съ дополненіями и перемѣнами, сдѣланными Его Высокопреосвященствомъ. Нѣкоторыя статьи включены въ сію книгу какъ мнѣнія и догадки, за кои отвѣчаютъ сами сочинители и которыя хотя и не подкрѣплены удовлетворительными вполнѣ доказательствами; однако ведутъ къ новымъ заключеніямъ: слѣдственно имѣютъ свою цѣну и важность.

Незабвенная утрата Августѣйшаго Покровителя Историческихъ Наукъ и потеря почетныхъ Сочленовъ Графа Румянцева и Графа Растопчина наложила на Общество праведную обязанность сохранить въ благодарныхъ воспоминаніяхъ жизнь ихъ, посвященную Отечеству и Наукамъ и украсить оными Труды свои: исполненія сей обязанности оно ожидаетъ отъ Членовъ своихъ, которымъ и сдѣлано уже о семъ предложеніе отъ Его Превосходительства Г. Предсѣдателя А. А. Писарева.

Секретарь Общества

1826. Иванъ Снегиревъ.

II.

ТРУДЫ
ОБЩЕСТВА
ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

I.

ПРИМѢЧАНІЯ

на Грамматy Великаго Князя Мстислава Володимiровича, и сына его Всеволода Мстиславича, удѣльнаго Князя Новгородскаго, пожалованную Новгородскому Юрьеву монастырю.

Не много дошло до насъ подлинниковъ древнѣйшихъ письменъ нашихъ; но не намъ однимъ сія участь: ѣдкость времени, пожары, войны, разоренія, а еще болѣе невѣжество по всей Европѣ также истребили весьма многіе первоначальные книжные и дипломатическіе памятники. Правда, есть по нѣкоторымъ мѣстамъ книги, коимъ приписывается глубочайшая древность; однакожь безъ доспанночныхъ доказательствъ (*). А изъ дипломатическихъ оспанковъ, по замѣчанію Гатперера, нигдѣ въ Европѣ нѣтъ граммапъ спарѣе V вѣка, и даже изъ сего вѣка не больше десятка; изъ

(*) Въ Венеціи показываютъ Евангеліе Марка первыхъ вѣковъ; въ Ескуріалѣ Августинову рукопись de baptismo infantum; въ Петербургѣ въ Публичной Библіот. рукописи Памфила Кесарійскаго.

VI около двухъ десятковъ, изъ VII едва ли сколько нибудь сотенъ, а изъ VIII много ежели 1000 со всѣхъ Европейскихъ государствъ собрать можно (*). По увѣренію Мабильона (**) не было нигдѣ до X вѣка и записныхъ канцелярскихъ книгъ симъ граммамъ; а прежде исхода XIII вѣка, особливо въ Германіи, не слышно было и объ архивахъ, соблюдавшихъ списки сихъ граммотъ. Но наши Лѣтописи свидѣтельствуютъ, что еще въ XI вѣкѣ Великій Князь Ярославъ I завелъ въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ первую книжную библіотеку, гдѣ послѣ хранились и Княжескія договорныя граммоты (***); а *Константинъ Всеволодовичъ*, Великій Князь Ростовскій, въ началѣ XIII вѣка первый собралъ дѣла древнихъ Князей (****). Однакожъ ни изъ первой, ни изъ другой библіотеки ничего до насъ не дошло. Древнѣйшія подлинныя книги XI вѣка, донынѣ намъ извѣстныя двѣ только, изъ коихъ первая находящаяся въ Императорской публичной С. Петербургской Библіотекѣ *Евангеліе*, какъ изъ подписи писца самаго

(*) Смотри въ Прибавленіяхъ подъ буквою А.

(**) *De re diplomatica.* Paris. 1681. Libr. III, cap. V, § 21.

(***) *Нестор. Лѣтопись* по Кенигсбергскому списку стр. 106 и Татищева *Росс. Исторія* том. III, стр. 310.

(****) Татищева *Россійская Исторія*, том. III. стр. 416.

явспвуетъ, писанное 1056 года нѣкіимъ *Григоріемъ* діакономъ для *Остромира*, сродника Великаго Князя Изяслава; а другая въ Ермитажной библіотекѣ *Сборникъ*, бывшій нѣкогда у Князя Щербатова и писанный въ 1046мъ, или, правдоподобнѣе, въ 1076мъ году (*). Изъ XII вѣка извѣстны только два Евангелія: первое писанное на пергаминѣ нѣкіимъ *Алексою* для Новгородскаго Князя Мстислава Владиміровича до 1125 года, а другое, хранящееся въ Московской Сѵнодальной Библіотекѣ, писанное 1144 года (**). Изъ подлинныхъ древнѣйшихъ дипломовъ или граммотъ мы еще меньше имѣемъ остатковъ. А. Л. Шлецеръ говоритъ (***), что Миллеръ до опредѣленія своего въ Московскій Государственный Архивъ одинъ разъ увѣрялъ его изустно, что древнѣйшая подлинная граммота, до тѣхъ поръ опысканная, есть Великаго Князя Андрея Боголюбскаго 1158 года. Но Спрингеръ, бывшій его преемникомъ при Архивѣ, не задолго до своей смерти писалъ къ нему же Шлецеру, что ему никогда не попадалась столь древняя граммота, и что древнѣйшая имъ найденная, пи-

(*) Смотри букву Б.
(**) См. букву В.
(***) См. букву Г.

санная на пергаминѣ, относится къ 1262 году. — Если сіе справедливо: то теперь отыскалась древнѣйшая всѣхъ доселѣ извѣстныхъ подлинная Граммата Великаго Князя *Мстислава* (Ѳеодора) *Володиміровича* и сына его Новгородскаго удѣльнаго Князя *Всеволода* (Гавріила) *Мстиславича*.

Вотъ ея текстъ:

+ Се азъ мъстиславъ володимирь с҃нъ държа роусьскоу землю въ своѥ княжениѥ повелѣлъ ѥсмь с҃ноу своѥму всеволодоу ѡтдати боу*нцѣ* с҃тмоу геѡргиеви сь данию и съ вирами и съ продажами и веновотское даже которыи князь помоѥмъ княжений почьнетъ хотѣти ѡтъяти оу с҃таго геѡргия. а б҃ъ буди за тѣмъ й с҃тая б҃ца и тъ с҃тый геѡргий оу него то ѡтимаѥтъ. и ты игоумене *исаиѥ* й вы братиѣ. донѥлѣже ся миръ състоитъ. молите б҃а за мя й за моѣ дѣти. кто йзо ѡстанетъ въ манастыри. то вы тѣмъ дължьни ѥсте молити за ны б҃а й при животѣ й въ съмърти. а҃ я҃зъ далъ роукою҃ своѥ҃ю, й о҃сеньнѥ҃ѥ҃ полюднѥ҃ даровъно҃ѥ полътретиядесяте гривънъ с҃тмоу же геѡ҃ргиеви. а҃ се я҃ всеволодъ далъ ѥсмь блюдо серебрьно. въ л гр҃внъ серебра. ст҃моу же геѡргиеви велѣлъ ѥсмь бити въ нѥ на обѣдѣ коли и҃гоуменъ

ѡбѣдаѥтъ. даже кто запъртить или тоу дань и се блюдо. да соудитъ *ѥмоу* б҃ъ *въ* д҃нь пришьствия своѥго и тъ с҃тыи и *георгии*. : ⁑ —

Въ сей Граммать наипаче замѣтить должно: 1) время ея, 2) нѣкоторыя невразумительныя слова ея текста, 3) бумагу, на коей она писана, и чернила, 4) почеркъ и образецъ буквъ и правописанія, а также строчные и надстрочные при буквахъ знаки, 5) признаки достовѣрности о дателѣ Грамматы.

I. Время данной Грамматы.

Въ древнихъ нашихъ Грамматахъ, какъ и въ иностранныхъ, никогда не означалось времени. Но въ сей Грамматѣ можно опредѣлить оное вступленіемъ Князя *Мстислава II Владиміровича* на великое Кіевское Княженіе и кончиною его, а также княженіемъ сына его *Всеволода Мстиславича* въ Новгородѣ. Мстиславъ Владиміровичь, по свидѣтельству Новгородской Лѣтописи (*), изъ удѣльныхъ Новгородскихъ Князей перешелъ въ 6625 (1117) году на Княженіе въ Бѣлгородокъ, что близь Кіева; а по смерти отца своего *Владиміра Всеволодовича Мономаха*, вступилъ на великое

(*) *Лѣтописецъ Новгор.* изд. въ Москвѣ, 1781. стр. 11 и *Никон.* часть 2, стр. 52.

Княженіе Кіевское въ 6633 или 1125 году. Сынъ же его *Всеволодъ Мстиславичъ*, по отъѣздѣ отца изъ Новгорода, въ 1117 году принялъ удѣльное Новгородское Княженіе. *Мстиславъ* былъ Великимъ Княземъ Кіевскимъ до 1132 го и въ Кіевѣ скончался Апрѣля 14 сего же года; а сынъ его княжилъ въ Новгородѣ до 1136 года, въ коемъ онъ изгнанъ Новгородцами за потерю сраженія съ Суздальцами и Ростовцами; и удалился въ Кіевъ къ дядѣ своему Великому Князю *Ярополку Владиміровичу*, который далъ ему удѣлъ въ Вышгородѣ; но вскорѣ Псковичи приняли его къ себѣ на княженіе, на коемъ пробывъ онъ только одно лѣто, во Псковѣ скончался 1138 года, Февраля 11. Онъ причтенъ ко Святымъ подъ именемъ Гавріила, и мощи его почиваютъ во Псковскомъ Троицкомъ Соборѣ подъ спудомъ, а при гробѣ его повѣшенъ его мечь съ надписью: honorem meum nemini dabo. Грамматa же сія дана второму Юрьевскому Игумену *Исаіи*, который по кончинѣ перваго Игумена *Кириака*, случившейся въ 1128 году, вступилъ въ начальство монастыря. Изъ всего етаго можно заключить, что Грамматa писана между 1128 и 1132 годомъ.

II. *Изъясненіе текста сей Грамматы.*

Се азъ. Такъ начинаются почти всѣ наши древнія грамматы, жалованныя на какія нибудь преимущества, или имѣнія и вклады монастырямъ. Мѣстоименіе *азъ* ниже въ сей Грамматѣ писано *язъ* и *я*. Слѣдовательно, тогда всѣ сіи три выговоры были въ употребленіи. Но въ грамматахъ Княжескихъ послѣдовавшихъ временъ до половины XVII почти вѣка писалось только *язъ*.

Мъстиславъ Володимирь сынъ Великаго Князя Владиміра Мономаха, скончавшагося въ 1125 году. Онъ въ родословныхъ отличается отъ Мстислава, сына Владиміра Святославича, Князя Тмутараканскаго, именемъ *Мстислава II.*

Дьржа роуськоу землю въ своѥ княжениѥ. Слѣдовательно, по вступленіи уже на Великокняжескій Кіевскій престолъ, т. е. послѣ 1125 года. *Русью* особенно назывался Кіевъ съ около лежащими областями. Смотри *Нестор. Лѣтоп. по Кенигсбергскому списку, стран. 271.*

Повелѣлъ ѥсмь с҃ноу своѥмоу Всеволодоу отдати боунцѣ. Послѣдняго изъ сихъ слова буквы *боуи* такъ стерлись въ подлинникѣ, что прочитать ихъ ясно не возможно. Почтенный любитель нашихъ Древностей А. И. Ермолаевъ, по

долговременномъ вниманіи и разсматриваніи сего слова сквозь микроскопъ, полагаетъ, что слово сіе должно читать *Боуицъ* и разумѣетъ волость *Буецъ*, означенную въ росписи Новгородскихъ пятинъ подъ числомъ 65 въ Деревской пятинѣ близь нынѣшняго города Холма въ Псковской губерніи (*). Но волость сія далека отъ Новгородскаго Юрьева монастыря. Предположивъ даже вѣроятнымъ сіе чтеніе по сходству именъ, гораздо удобнѣе разумѣть здѣсь село *Буницъ* или *Буницу* близь Новгорода, упоминаемое Татищевымъ подъ годомъ 1232 въ его Исторіи (**).

Стмоу георгиеви, монастырю Святаго Георгія или Юрья, находящемуся въ Новгородѣ при истокѣ рѣки Волхова изъ озера Ильменя. Въ граммотахъ вкладныхъ монастырямъ обыкновенно вклады

(*) *Историч. разговоры о древностяхъ Великаго Новагор.* напеч. 1808. Моск. стр. 92. Сей *Буецъ* упоминается и въ духовномъ завѣщаніи Вел. Князя Ивана Васильевича (1504 г.) отданнымъ сыну его Василію. См. *Древн. Росс. Вивліов.* част. 2, стр. 417, издан. 2., а въ Новогор. Лѣтописцѣ напеч. во 2 части Продолженій Древней Росс. Вивліоѳики стр. 500, именно *Буйцъ* названъ селомъ Св. Георгія между Новгородомъ и Старою Русою, подъ годомъ 6740 (1232). „И быша въ Буйцѣ въ селѣ „Святаго Георгія, и отполѣ вспяшися назадъ Князь Свято„славъ въ Русь.“ Но, можетъ быть, здѣсь слово Русь значитъ Кіевскую страну. Тогда Буйцъ можно положить и около Холма.

(**) Татищ. Росс. Истор. част. II, стр. 459.

или даянія писались на имя того Святаго, чей былъ главный храмъ въ монастырѣ. Монастырь сей, одинъ изъ древнѣйшихъ Новгородскихъ, по мнѣнію Татищева, основанъ якобы еще *Ярославомъ* I (въ крещеніи именовавшимся *Георгіемъ*), а по мнѣнію Миллера, якобы *Мстиславомъ Владиміровичемъ*. Но въ Новгородскихъ Лѣтописяхъ приписывается сіе сыну Мстиславову *Всеволоду* и Юрьевскому первому Игумену *Кирѣку* въ 1119 году (*). Въ Описаніи Юрьева монастыря, напечатанномъ *въ Исторіи Россійской Іерархіи*, кромѣ сей Граммапы, помѣщены еще списки съ двухъ граммапъ, данныхъ отъ Всеволода сему монастырю, и притомъ сказано, что въ монастырѣ было еще 4 Граммапы Князей *Мстислава* и *Всеволода*; но въ 1620 году увезены въ Москву.

Съ данію и съ вирами и съ продажами. *Дань* и *продажа* слова переводныя съ Греческихъ средняго вѣка, δόσιμα и δόσιμον, tributum, или ближе съ Еллинскаго, δάνος, donum; δάνειον, debitum foenus и πρόδοσις,

(*) Татищ. Росс. Истор. част. 2, стр. 46в. Миллеръ о *Князьяхъ Новгородскихъ* въ Сочин. и перев. ежемѣсяч. С. П. Б. 1761 ч. 2, стр. 22. *Новгор. Лѣт.* напеч. въ М. 1781, стр. 12 и другая нап. въ продолженіи *Древней Росс. Вивліовики* въ С. П. Б. часть 2, стр 380 и *Лѣтопись по Софійскому списку* напеч. въ С. П. Б. 1795. стр. 15в.

elargitio, erogatio. А потому присвоены имъ и разныя знаменованія первоначальныхъ Греческихъ. Татищевъ полагаетъ въ древнемъ нашемъ нарѣчіи три значенія названію *дани*, т. е. 1) отъ подданныхъ Государю ежегодный установленный окладъ или оброкъ, какъ сказано и въ 72 статьѣ *Судебника* Царя Ивана Васильевича; 2) сборъ съ подданныхъ же на какой нибудь чрезвычайный расходъ, какъ Олегъ, переселясь въ Кіевъ, наложилъ ежегодную дань на нѣкоторые подвластные себѣ народы для Варяговъ; 3) плата ежегодная отъ одного народа другому, какъ на примѣръ: Руси отъ Чуди, Веси, Мерянъ и проч., или Козарамъ отъ Полянъ, или отъ Грековъ Рускимъ кораблямъ и городамъ по договору съ Олегомъ (*). Здѣсь въ Граммотѣ Мстиславовой слово *дань* имѣетъ первое знаменованіе.

Подъ именемъ *продажи*, по толкованію Издателей *Руской Правды*, якобы собственно разумѣлась пѣня, платимая Князю съ дѣлъ уголовныхъ и исковыхъ. Но изъ XI и слѣдующихъ статей той же *Правды*, кажется, видно, что подъ

(*) Татищ. Россійск. Исторія, част. 2, стр. 474 и *Лексиконъ Истор. Географ. Политич. и Гражданскій* подъ словомъ *дань*.

именемъ *продажи* разумѣлась и плата изувѣченному или битому; а судьямъ за производство суда плата собственно называлась *пошлиною* (*); послѣ же въ Рускихъ законахъ подъ именемъ *продажи* разумѣлись уже взятки (**).

Слово *вира*, по толкованію Издателей *Руской Правды*, значитъ *денежную пѣню*, закономъ положенную, вмѣсто смертной казни за преступленія, подлежащія смерти. Но собственнѣе сказать, подъ именемъ *виры* разумѣлась пѣня за убійство, вмѣсто равнаго отмщенія убійцѣ; а за малыя увѣчья, побои и другія обиды пѣня называлась *продажею*, какъ выше показано. Пѣня *вирная* не только простиралась на убійцу и родственниковъ его; но и на владѣльцевъ той земли, гдѣ найдено тѣло убіеннаго, буде убійца не отыщется. Впрочемъ, если отыскань: то самъ отвѣтствовалъ своею головою; ибо право мщенія за смерть смертію и за всякую обиду равною обидою почитается естественнымъ и самымъ древнѣйшимъ въ законоположеніяхъ народовъ. Мы находимъ и въ Еврейскихъ законахъ мщеніе за

(*) *Правда Руская*, изд. 1799 въ М. стр. 32 и *Судебника Царя Ив. Васил.* по Ташиц. списку, изд. 1786, М. стран. 17, 37, 38, 77, 81 и 93.
(**) Судебникъ, стр. 53.

смерть смертію, за око окомъ, за зубъ зубомъ, и проч. Тамъ же узаконено и отвѣтствованіе владѣльцевъ земли за найденнаго на ней убитаго. Замѣненіе мщенія платою есть уже умягченіе строгости и охраненіе подданныхъ отъ междоусобія, съ намѣреніемъ сберечь убійцу, яко члена общества, дабы не потерять двухъ за одного, безвозвратно погибшаго. А распространеніе сей платы на сродниковъ и владѣльцевъ той земли, на коей случилось смертоубійство и не отыскань убійца, есть мѣра гражданскаго благоустройства. Всѣ сіи законы совмѣщены въ *Руской Правдѣ* и были издревле у другихъ Европейскихъ народовъ, Германцевъ, Саксонцевъ, Кимвровъ, Англовъ, Скандинавовъ, Богемцовъ и Липовцевъ. Въ законахъ ихъ, какъ и въ нашей *Руской Правдѣ*, положена была разная оцѣнка за голову разнаго состоянія людей. Паллась замѣтилъ и у Калмыковъ, что если тамъ, гдѣ люди живутъ, на долинѣ, или хотя бы въ какомъ другомъ попаенномъ мѣстѣ найдутъ убитаго человѣка, или если кто самъ упадетъ въ вырытую яму и отъ паденія умретъ; то должны люди того мѣста, гдѣ мертвый найденъ, или тотъ, кто упомянутую яму вырылъ, оставшимся сродникамъ покойнаго дать въ удовлетворе-

ніе верблюда и девять скопинъ; если же нѣтъ людей вблизи живущихъ, а только пасущаяся скопина: то изъ оной сродники могутъ сами взять (*). Въ Россіи законъ о правежѣ поголовныхъ денегъ на убійцахъ, или на пѣхъ, на чьихъ земляхъ мертвыя тѣла подняты будутъ, возобновленъ былъ и *Новоуказною статьею* 7198 (1690) года, Іюля 12.

Откуда ближе заимствовали Славено-Руссы законъ о *вирѣ*, рѣшительно не можно сказать; но то извѣстно, что и до Ярославовой *Руской Правды* онъ былъ уже у Славено-Руссовъ. Ибо еще Владиміръ Великій въ послѣднія лѣта жизни своей при умноженіи разбоевъ по Россіи отмѣнилъ было его, установивъ, вмѣсто *виры*, смертную казнь разбойникамъ; послѣ же, кажется, согласился съ ними брать *виру* оружіемъ, конями для своего войска. А Ярославъ I въ *Руской Правдѣ* опять за убійство положилъ взаимное мщеніе отъ сродниковъ убитаго, въ недостаткѣ же ихъ, *виру*; но Ярославовы дѣти, паки отмѣнивъ мщеніе, узаконили только *виру* (**).

Доселѣ также навѣрное не опредѣлено еще, изъ какого языка заимствовано

(*) См букву Д.
(**) См. букву Е.

Славено-Руссами слово *вира*. Другія Славенскія племена, имѣвшія также *вирный* законъ, называли оный не *вирою;* но, какъ на примѣръ Богемцы, *главою* и *головничествомъ*, а Поляки *гловщизною* и *гловчизною*. Есть названіе *головничества*, вмѣсто *виры*, и въ *Руской Правдѣ*. Толкователи оной вовсе опустили изслѣдованіе о корнѣ сего слова. Татищевъ (въ *Лексиконѣ* своемъ) подъ словомъ *вира* понимаетъ *казну* или *сборъ* народный; а въ *Исторіи* своей (часть I, стр. 220), производя отъ Сармапскаго языка (не показавъ однакожъ отъ какого слова), протолковалъ *пошлиною* или *данью* и *сбором*ъ. Болтинъ, послѣдуя ему (въ *Отвѣтѣ* своемъ *на Письмо* Князя Щербатова, стр. 88), производитъ также отъ Сармапскаго (Чухонскаго) слова *vero*, означающаго *по́дать*. По Юсленіеву Словарю, изданному въ Стокгольмѣ 1745 года, на Финскомъ или Чухонскомъ языкѣ *wero* точно значитъ *подать*, *werta возмездіе*, *wuorro наемная плата*, *weri кровь*, *werinen кровавый*. По сравнительному Словарю Императрицы Екатерины II, изд. въ С. П. Б. 1790 года, *виръ* на Венгерскомъ, Зырянскомъ и Вотяцкомъ языкахъ значитъ также *кровь*. А. Л. Шлецеръ въ вышеупомянутой спорѣ указалъ происхожденіе онаго

отъ старо-Германскаго *währ-geld* или *war-geld*, которое въ старыхъ Германскихъ законахъ значило то же, что у насъ *вира*, т. е. пѣню или плату за убитаго человѣка. Аделунгъ въ Словарѣ своемъ (Лейпцигскаго изданія 1790 года) производитъ слово wär-geld отъ стариннаго Нѣмецкаго же слова wär (съ Латинскаго *vir человѣкъ, мужъ*, и geld *плата*, то есть, какъ бы плата за человѣка. А въ Санктпетербургскомъ его Словаря изданіи 1798 года wär-geld прополковано просто *платою за убіеніе*. По Троцеву Лексикону (изд. Лейпцигскаго, 1800) wehr-geld значитъ 1) remuneratio *вознагражденіе*, 2) pretium defensionis *цѣна защиты*. По Словарю Герарда Воссія de vitiis sermonis et glossematis Latinobarbaris, *were* говаривалось сокращенно, вмѣсто *weregeld*, которое толкуетъ онъ *выкупомъ* (pretium redemtionis), а wirgild, widrigild, wiregildus, wirgildus, werigeldus (отъ Нѣмецкаго wehrgeld) изъясняетъ онъ *взаимнымъ примиреніемъ* (reciprora compositio) отъ стариннаго Нѣмецкаго *wir* паки, опять (нынѣ wider) и gild или geld *цѣна*, *плата* по суду за убіеніе человѣка, или за другое какое преступленіе. По его же Словарю werra *раздоръ*, *война* (difsidium, bellum); оттуда произо-

шло Латиноварварское слово guerra и Французское guerre. По Дю Канжеву Словарю (Glosarium ad scriptores mediae et infimae Latinitatis) wera, Саксонское слово, значитъ *человѣка*, а съ подразумѣваніемъ Geld значитъ *цѣну за человѣка* или *за голову* (*). Въ Англійскихъ старыхъ законахъ, говоритъ онъ, весьма часто употребляется слово wera въ семъ знаменованіи; также plena wera, dimidia wera (*полная вера*, *половинная вера*), тамъ же werelada значитъ *законъ вѣры*. По Линдеву Словарю Славянскихъ нарѣчій, томъ 6, wargielt, wergielt (отъ Нѣмецкаго währgeld и среднихъ вѣковъ Латинскаго verigeldum), производятся также отъ древняго слова war *мужъ*, *человѣкъ*, и значили *вознагражденіе за убытокъ*, *рану*, *увѣчье человѣка* или *животнаго* и за *убіеніе нечаянное*. По Богемски, Словацки и Карніольски wira, vira, по Боснійски virra, vierra, по Винденски, Кроатски и Сорабски wera, по Рагузински vjerra, то же значитъ, что по Россійски *вѣра* (fides). Въ древнѣйшихъ сѣверныхъ языкахъ, по замѣчанію Линде, wara значило *смотрѣть*, *беречь*; warta *караулъ*.

(*) Или не есть ли сіе Англи. Wardpeny, то что Нѣмец Wehrgeld? Пр. Изд.

Изъ сравненія сихъ словъ и знаменованій ихъ можно заключить правдоподобно, что коренное произношеніе *виры* было *вера*, отъ старо-Саксонскаго или отъ Финскаго языка. Такъ точно и въ нашихъ Лѣтописяхъ послѣдовавшихъ временъ и во всѣхъ почти льготныхъ и несудимыхъ граммотахъ, даванныхъ отъ Великихъ Князей и Царей, вмѣсто *виры*, писалась уже *вера*. А поелику въ *Судебникѣ* Царя Ивана Васильевича, на мѣсто судебныхъ поединковъ или самоуправнаго мщенія, уставлена присяга крестнымъ цѣлованіемъ: то не отъ *виры* ли въ послѣдовавшихъ узаконеніяхъ и въ самомъ *Уложеніи* Царя Алексія Михайловича присяга названа *вѣрою?* Впрочемъ слово сіе нынѣ вышло уже изъ Рускаго языка; осталось оно только въ простонародномъ употребленіи еще у Малороссіянъ, у коихъ *вирутный злодѣй* значитъ *явный*, *обличенный воръ*, *разбойникъ*.

И вено вотское. Слова сіи послѣ слова *продажами* написаны на верху между строками другою рукою и мѣлчайшими буквами, кои трудно и прочитать. Но разобраніемъ оныхъ обязаны мы также А. И. Ермолаеву. Отмѣнныя чернила и почеркъ сихъ словъ доказываютъ, что они приписаны послѣ на-

писанія уже Граммоты. Предположивъ же сіе чтеніе вѣрнымъ, оспается отгадать смыслъ онаго. *Вено*, какъ извѣстно, значитъ приданое, иногда отъ жениха невѣстѣ или родителямъ ея, а иногда отъ нихъ жениху даванное. То и другое у предковъ нашихъ бывало (*). *Вотское*— есть прозваніе одной изъ пяти Новгородскихъ пятинъ или пяти округовъ, на кои раздѣлялась вся Новгородская область. Пятина Вотская простиралась отъ всего теченія Волхова къ сѣверу съ одной стороны до Невы и до границъ Естляндіи, а съ другой до предѣловъ Финляндіи. Она такъ названа отъ народа Вотовъ, жившихъ по рѣкамъ Невѣ и Ижорѣ (**), или отъ близости къ *водѣ*.

Князь *Мстиславъ Владиміровичъ* по кончинѣ первой своей супруги *Христины*, (дочери Новгородскаго Посадника, преставившейся въ Новѣгородѣ 1120 года), бракосочетался въ Кіевѣ съ дочерью Новгородскаго же умершаго Посадника *Димитрія Завидовича*, именемъ

(*) Татищ. *Россійск. Истор.* част. 1, ср. 570 и часть 2, стр. 410 Татищ. производитъ оное отъ дѣвическаго вѣнка, либо отъ Латинскаго *venio* прихожу; а можно и отъ *veneo* продаюсь. Нѣкоторые и городъ *Вѣну* производятъ отъ Слав. вѣно.

(**) *Историч. разговоры о древностяхъ велик. Новагорода*, изд. въ М. 1808, стр. 18 и 96.

Любовію въ 6630 (1122) году (*). Изъ чего можно заключить, что или онъ по случаю вдовства своего имъ далъ какія нибудь помѣстья въ Вотской пятинѣ, или за которою нибудь изъ нихъ получилъ въ приданое и послѣ уступилъ оное Юрьеву монастырю.

Даже которыи князь по моѥмъ княжении почьнетъ хотѣти ѡтъяти оу с҃тго геѡргія. Кажется, здѣсь слово *даже* употреблено, вмѣсто *да аже*, или *да аще*, такъ какъ въ Новгородской Лѣтописи *даче меду мало*, вмѣсто *да аще меду мало* (**).

А б҃ъ боуди за тѣмъ й с҃тая б҃ца й тъ с҃тый геѡргій оу него то ѡтъимаѥтъ. Богъ за тѣмъ и проч. т. е. гонитель или отмститель ему. Такія заклинанія обыкновенны въ древнихъ нашихъ, и гораздо умѣреннѣе и благопристойнѣе, нежели въ нѣкоторыхъ иностранныхъ грамматахъ, и даже иногда въ концѣ рукописныхъ книгъ.

И ты йгоумене исаиѥ *й вы братиѣ.* Здѣсь имя Игумена почти изгладилось; но можно дополнить оное догадкою. По

(*) Новгород. Лѣтопись, Моск. 1781, стр. 12, и Мальгина *Зерцало Росс. Государей*, изд. въ С. П. Б. 1794. стр. 50.

(**) Тамъ же стран. 1.

списку Настоятелей Юрьева монастыря первымъ Игуменомъ онаго значится *Киріакъ*, поставленный въ сей чинъ 1119 года и въ 1128 году скончавшійся; а вторый по немъ *Исаія*. Изъ сего можно заключить, что здѣсь долженствовало стоять имя *Исаіи*.

Донѥлѣ же миръ състойтъ. молите б҃а за мя й за моѣ дѣти. То есть, пока міръ стоитъ или пребудетъ, и пр.

Кто ся изо станетъ въ манастыри. то вы тѣмъ дълъ҃жни ѥсте молити за ны б҃а и при животѣ и въ съмърти. т. е., кто останется живъ въ монастырѣ, обязанъ молиться за насъ и за живыхъ и за мертвыхъ.

А язъ далъ роукою своѥ҃ю. Для объясненія сей рѣчи можетъ служить Мабильоново замѣчаніе (*): тѣ, говоритъ онъ, которые не подписывали граммать своею рукою и крестовъ собственноручно не приписывали, въ подтвержденіе писцовои подписи дотрогивались до грамматы рукою. Можетъ быть, сіе же означаютъ здѣсь и слова Мстиславовы: *далъ рукою своею.*

Й о сеньѥѥ҃ полюдиѥ даровьноѥ. Изъ самыхъ словъ сихъ заключить можно, что осенью, вѣроятно, послѣ

(*) Mabillon de re diplomatica libr. II, cap. XXII, 3, 14.

сжатія хлѣба и покосовъ, отъ поселянъ подносимъ былъ подарокъ владѣльцу или волостелю хлѣбомъ, либо скотомъ, или деньгами.

Польтретиядесяте гривънъ с҃тмоу же геѡргіеви, то есть, двадцать пять гривенъ Юрьеву монастырю. Какой цѣны гривну здѣсь разумѣть должно, не извѣстно. Толкователи *Руской Правды* оцѣниваютъ древнѣйшую Новгородскую гривну въ 96 золотниковъ серебра или въ полной фунтъ; а во времена Владиміра Мономаха, отца Мстиславова, въ такой серебряной гривнѣ считалось уже семь съ половиною гривенъ кунами (*). По замѣчанію Г. Ермолаева, въ гривнѣ было 50 кунъ или рѣзаней. Но 30 фунт. серебра для блюда, назначеннаго быть при столѣ монастырскомъ, кажется, много.

А се я҃ Всеволодъ далъ ѥсмь блюдо серебрьно въ 30 гр҃внъ серебра. ст҃моу же Геѡргіеви. Сей прибавокъ къ Мстиславовой Граммать отъ Всеволода, какъ видно изъ сплошнаго письма и одинакихъ чернилъ и почерка, писанъ въ одно время съ предъидущимъ.

Велѣлъ ѥсмь бити въ нѥ наѡбѣдѣ коли Йгоуменъ ѡбѣдаѥ҃тъ. Для объясненія сего мѣста надлежитъ замѣтить,

(*) *Руская Правда* съ примѣчаніями, изд. 2, 1799 стр. 4.

что въ общежительныхъ монастыряхъ и нынѣ при общей трапезѣ Настоятеля съ братіею, когда слѣдуетъ перемѣнять, снимать и переносить кушанье; то Настоятель стучитъ чѣмъ-нибудь въ предстоящее предъ нимъ блюдо, или чашу съ питьемъ, либо въ колокольчикъ. Одна таковая настоятельская трапезная мѣдная чаша, на подобіе церковнаго потира, есть въ ризницѣ Новгородскаго Софійскаго Собора. Сей обычай звонить за столомъ для перемѣны кушанья, дабы только не нарушить безмолвія въ монашескихъ общежитіяхъ, есть весьма древній; объ ономъ упоминаетъ еще Кассіанъ, писатель Vвѣка, въ книгѣ своей: De institutis coenobiorum, libr. IV, cap. XVII.

Даже кто запъртитъ йли тоу дань й се блюдо. да соудитъ ѥму Богъ въ д҃нь пришествия своѥго й тъ с҃тый Георгій. т. е. да аще кто запретитъ употребленіе сей дани и блюда и проч. Слово *тъ*, по Новгородскому выговору, вмѣсто *тотъ*. Здѣсь буквы *ѥму б҃ъ въ д҃нь* и *Георгій* совсѣмъ почти сперлись въ подлинникѣ.

III. О бумагѣ и чернилахъ сей Грамматы.

Бумага сей Грамматы есть листъ пергаменный, довольно гладко выдѣланный, длиною въ $4\frac{1}{4}$, а шириною въ $3\frac{1}{2}$

верпка. Онъ для уравненія строкъ изчерченъ весь ровными одинакими чертами, вѣроятно, желѣзною иглою, какъ можно замѣтить по глубокимъ прорѣзямъ. Древнія наши пергаменныя и даже бумажныя книги и грамматы почти всѣ писаны по такимъ же черпамъ, иногда по одинакимъ, а иногда по двойнымъ. Но есть книги и грамматы писанныя и безъ черпъ. Дипломатики въ иностранныхъ книгахъ и грамматахъ среднихъ вѣковъ замѣчаютъ разные роды бумагъ, а именно: а) *Папирусовую*, Египетскую, составлявшуюся изъ слѣпленнаго и сжатаго мѣлкаго тростника, папируса, каковая употреблялась въ Европѣ съ V вѣка до XII; б) *пергаменную*, выдѣланную изъ кожъ животныхъ, каковая употреблялась съ VI, а наипаче съ VIII вѣка; в) *хлопчатую*, дѣлавшуюся изъ хлопчатой бумаги, каковая употреблялась у Грековъ и Европейцевъ въ IX и X вѣкахъ; г) *шелковую*, дѣлавшуюся изъ шелку и употреблявшуюся только на Востокѣ, и наконецъ д) *холстинную*, появившуюся съ XIII или XIV вѣка, и оставшуюся въ употребленіи донынѣ (*). У насъ въ Россіи, сколько до-

(*) Gattereri *Elementa artis diplomaticae*, pars I, pag. 32, et *Epitome artis diplomaticae* Gattereri, edit. nova et completa curis C. Gaertner. Salisburgi, 1806, in 8.

селѣ извѣстно, употреблялось издревле только три рода бумаги: а) *пергаменная*, на коей писаны всѣ древнѣйшія книги и граммапы до XV почти вѣка, а нѣкоторыя граммапы и послѣ того; б) *хлопчатая*, замѣтная толщиною и плотносіпію своей въ спаринныхъ нашихъ бумажныхъ книгахъ и граммапахъ. Она обыкновенно вылощивалась зубомъ, или какимъ другимъ орудіемъ у писцовъ. На такой же бумагѣ писаны всѣ Тапарскія и Калмыцкія спарыя граммапы. (в *Холстинная* тонкая, появилась у насъ съ XIV вѣка. Древнѣйшая Руская граммапа, донынѣ извѣстная, на бумагѣ (и конечно на хлопчатой) писана около 1341, или между 1341 и 1353 годами при Великомъ Князѣ Симеонѣ Іоанновичѣ Гордомъ (*); а древнѣйшая книга бумажная въ Библіотекѣ С. Петербургской Академіи Наукъ находится писанная въ 1371 году (**). На берестѣ или берестовой корѣ писали, вѣроятно, за недостапкомъ другаго писчаго вещества; въ Имп. Публ. Библіотекѣ есть родъ росписки изъ Сибири XVII или XVIII вѣка на бе-

(*) Смотр. *Кратк. Россійск. Истор.* для Народ. училищъ, изд. 1799 стран. 105.

(**) Смотр. Бакмейстера *Опытъ о Библіотекѣ и Кабинетѣ рѣдкостей* и проч. Рускаго перев., издан. 1779 стр. 77.

рестѣ. Въ Уставѣ Іосифа Волоколамскаго въ 10 гл., подъ названіемъ: *Отвѣщаніе любозазорнымъ*, онъ говоритъ, что по бѣдности „во обители блаженнаго Сер„гія (Радонежскаго) и самыя книги не на „харміяхъ писаху, но на берестахъ.“

Вообще о внѣшней формѣ старинныхъ Русскихъ граммотъ, сколько извѣстно объ нихъ по Архивамъ, можно замѣтить, что иныя изъ нихъ, особливо новѣйшія, писаны на пергаминѣ величиною въ полу-александрійской листъ; другія древнѣйшія очень малы, на примѣръ: длиною въ 3 или 4, а шириною въ 2 и $1\frac{1}{2}$ вершка. Гудень въ граммотахъ другихъ Европейскихъ Державъ замѣтилъ, что до XI вѣка граммоты писывались прошяженіемъ въ длину, а послѣ того въ ширину, такъ что въ семъ послѣднемъ случаѣ не оставлялось даже никакихъ бѣлыхъ полей. — Но Гаттереръ съ своей стороны замѣтилъ, что правило сіе не безъ изключенія (*). То же сказать должно и о нашихъ пергаменныхъ граммотахъ, кои были обѣихъ сихъ формъ. Бумажныя наши Государскія древнія граммоты писывались на столбцахъ, а новѣйшія, особливо съ начала XVII вѣка, на большой Александрійской бу-

(*) Gattereri Elementa diplom. pars I, pag. 32.

магѣ съ вензеловатою разрисовкою на
чальныхъ буквъ, а по полямъ иногда ро
списаны золотомъ, серебромъ и краскам
разные цвѣты и фигуры.

Чернила въ сей Граммагѣ, по замѣ
чанію А. И. Ермолаева, были киновар
ныя, отъ древности уже пожелтѣвшія
На словахъ *и вено вотское*, приписан
ныхъ обыкновенными чернилами, очевид
ны слѣды накладной листовой позолоты
которою, по мнѣнію того же замѣча
теля, покрыта была и вся сія Граммата
но золото якобы стерлось съ оной

Если сіе замѣчаніе справедливо: то
и по сему самому Граммата Мстиславов
единственной рѣдкости въ нашей Ди
пломатикѣ. Правда, искусство писать
раствореннымъ золотомъ извѣстно было
на Востокѣ еще во времена Блажен
наго Іеронима, то есть, въ IV вѣкѣ (*); од
накожъ оно тогда употреблялось только
для надписей и заглавныхъ буквъ въ кни
гахъ, какъ то было и въ нашихъ пер
гаменныхъ многихъ Евангеліяхъ и Апо
столахъ, хранящихся въ Патріаршей и
Софійской Новгород. Библіотекахъ. Въ
средніе вѣки начали писать золотомъ и

(*) Aurum liquescit in litteras, пишетъ Іеронимъ въ письмѣ к
Дѣвѣ Евстахіи около 384 года. О золотыхъ буквахъ упо
минаетъ и Плиній H. N. libr. 35, c. 9, но о живописныхъ
а не о книжныхъ.

ѣлыя Священныя книги, особливо Псал-
ыри и Евангелія, и сіе чаще у Грековъ,
жели у Западныхъ; а у насъ не извѣ-
стно еще цѣлыхъ книгъ, писанныхъ зо-
отомъ. Въ послѣдовавшіе уже вѣки,
и притомъ рѣдко, на Западѣ писывались
олотомъ и важнѣйшіе Государственные
ниги (*). Но о Греческихъ золотыхъ
раммапахъ Дипломатики не упомина-
отъ. Даже Императоры Греческіе имѣли
исключительное право подписывать
граммапы свои только пурпуровыми
ли багряными чернилами, дѣланными
ля нихъ изъ крови нѣкоторыхъ ра-
ковинъ и называвшимися encaustum
sacrum. Обыкновенныя Государей на-
шихъ древнія граммапы всегда писыва-
ись черными чернилами и одинъ только
оныне извѣстенъ намъ примѣръ, что
Царь Іоаннъ Васильевичь письмо свое къ
Гурію, Архіепископу Казанскому, въ
1555 году все написалъ киноварью (**).
Въ сосѣдственной намъ Польшѣ золотыя
письмена въ граммапахъ появились съ
исхода XVI вѣка, и то въ прописи

---

*) Henr. Gunth. Thulemarii *Tractatio seu commentarius de aurea Bulla Imperatoris Caroli* IV, anni 1356, edit. Heidelberg. 1682, in 4, cap. 3.

**) *Судебникъ* Царя Ивана Васильевича, изд. съ примѣч. Татищ. Моск. 1786, стр. 231 и *Продолж. Древн. Росс. Библіоѳики*, часть V, изд. С. П. Б. 1789, стр. 244.

токмо Королевскихъ именъ (*). То я
и у насъ вошло въ употребленіе напи
съ начала XVII вѣка, или съ царство
нія Государя Михаила Ѳеодоровича,
донынѣ употребляется въ граммотахъ к
Восточнымъ державамъ, Турецкой и Пе
сидской. Въ сихъ граммотахъ, сверх
золотыхъ прописей царскихъ именъ
титуловъ, первоначальныя вензеловаты
буквы и края около всѣхъ граммоть ра
рисованы бывали также золотомъ, с
ребромъ, киноварью, зеленью, синево
и другими красками, съ изображеніе
Государственныхъ гербовъ, звѣрей, птиц
рыбъ, и проч. Но въ пергаменныхъ це
ковныхъ нашихъ книгахъ и особливо
Евангеліяхъ, Апостолахъ и Псалтиря
гораздо древнѣе употребленіе разны
красокъ, иногда также съ золотомъ
серебромъ, въ заглавныхъ надъ книга
рисункахъ и первоначальныхъ вензло
тыхъ буквахъ, которыя, по больше
части, изображались въ видѣ живопны
и насѣкомыхъ; а киноварь въ заглавія
и начальныхъ буквахъ при главахъ и
чалахъ употреблялась почти во всѣ

(*) Ioan. Olrych. Szaniecki Ictus Polonus de linguae Bohemicae Czechicae in Polonia usu diplomatico et forensi, cum aliis quibus notitiis, edit. in Miscellaneis Cracoviensibus, fascic. 11, pag. 1
Шанѣцкій тамъ приводитъ во свидѣтельство грамма 1593 Іюня 12, 1603 Октября 20 и 1649 Ноября 14.

пергаменныхъ и бумажныхъ церковныхъ нашихъ книгахъ, на пр: въ Остромір. Евангеліи 1056 года. Есть Псалтири и служебныя книги, въ коихъ даже при началѣ каждаго стиха первыя буквы писаны киноварью, или, по крайней мѣрѣ, сурикомъ.

IV. О почеркѣ буквъ и правописаніи, а также о строчныхъ и надстрочныхъ знакахъ при буквахъ.

Почеркъ письма въ сей Граммапѣ есть совершенно *уставный*, у насъ такъ называемый, а у Западныхъ Дипломатиковъ litterae unciales, т. е. смѣшанный изъ заглавныхъ угловатыхъ и нѣкоторыхъ округлыхъ буквъ. Такимъ письмомъ писаны всѣ наши древнѣйшія пергаменныя книги XI, XII, XIII и частію XIV вѣковъ: ибо съ половины XIV вѣка стали употреблять почеркъ полууставной, состоящій больше изъ округлыхъ, нежели прямолинейныхъ буквъ, а съ XV вѣка пришло къ намъ изъ Польши скорописное письмо. Слова всѣ по древнему же обыкновенію здѣсь писаны безъ разстановки одно отъ другаго, выключая, развѣ гдѣ отдѣлены точкою.

Древнія наши рукописи въ каждомъ почти вѣкѣ имѣютъ нѣкоторыя отличныя буквы, а потому можно бы ихъ по

примѣру Гаттерерову (*) раздѣлить на класы; но есть также у насъ рукописи, даже бумажныя позднихъ вѣковъ, списываннныя со всею точностію въ буквахъ съ древнихъ пергаменныхъ. Въ сей Граммапѣ отличныя буквы, принадлежащія собственно XI, XII и XIII вѣкамъ, суть во первыхъ: связное двогласное *ѥ*, употреблявшееся мягко тамъ, гдѣ мы произносимъ букву *е* густо съ начала словъ и въ срединѣ послѣ гласныхъ, какъ на примѣръ: въ словахъ *его* и *твоему*. Къ тѣмъ же вѣкамъ принадлежатъ здѣсь встрѣчающіяся буквы Ч (*Ч*) вилообразная, *Н* вмѣсто нынѣшняго *И*; *N* вмѣсто *Н*, *ОУ* вмѣсто У, *з* съ откидным хвостомъ, *Ы* и употребленіе вездѣ буквы *и*, гдѣ слѣдовало бы быть *і*, которато въ сей Грамматѣ вовсе нѣтъ, кромѣ въ двогласной *ѥ*; не видно также здѣсь буквы *юса* Ѫ. Сія буква есть въ Остромировѣ спискѣ Евангелія и Щербатовскомъ *Сборникѣ*, писанныхъ въ XI вѣкѣ, въ Новгородскихъ рукописяхъ Софійскаго Собора въ рѣдкихъ также она встрѣчается. Изъ сего можно заключить, что всеобщаго употребленія ея въ Россіи не было. Зизаній въ своей Славенской Граммашикѣ замѣчаетъ, что оная буква употреб-

(*) Gatterer. pag. 96 et sequ.

лялась больше у Западныхъ Славянъ, Сербовъ и Волоховъ, вмѣсто *у* и *ю*; въ Хлѣбниковскомъ спискѣ Ѫ, вмѣсто ѹ, на пр: РАКУ и РУКА. По увѣренію же Мелетія Смотрицкаго въ его Грамматикѣ, *юсъ* имѣлъ въ древности только значеніе *ю*, а *ю* особое произношеніе какъ ꙗо. Но въ Славенскомъ діалектѣ, говоритъ онъ, не обрѣтается слоговъ ꙗо и потому начали употреблять *ю*, вмѣсто *юса*, который писцами и оставленъ. А Тредьяковскій въ своемъ *Разговорѣ объ Орографіи*, стр. 32, утверждаетъ, что буквы *ю* вовсе не было въ Кириловской первоначальной азбукѣ, и вмѣсто ея употреблялся только *юсъ*. По сему слѣдовало бы заключить, что буква *ю*, вмѣсто *юса*, выдумана уже въ позднѣйшія времена, какъ и другія нѣкоторыя Славянскія буквы, ненаходившіяся въ Кирилловой; или рукописи наши съ *юсами*, можетъ быть, писаны за Дунаемъ писцами Сербскими и проч., либо учившимися у нихъ Руссами, либо въ точности съ Сербскихъ подлинниковъ. Но послѣ и печатаны были нѣкоторыя книги съ *юсами*, какъ на пр: *Псалтирь*, изданная въ Вильнѣ 1575, *Послѣсловіе* при Служебникѣ Петра Могилы 1629 года, напеч. въ Кіевѣ, и *Служебникъ* Львовскаго Епископа Геде-

она Балабана 1604 года, напеч. въ Спрятинѣ. Въ сихъ печатныхъ книгахъ *юсъ* употребленъ за букву *у*, а не за *ю*; однакожь есть тамъ и буква *у* въ своемъ значеніи.

Правописаніе въ сей Граммапѣ не вездѣ по единообразнымъ правиламъ и даже индѣ ошибочно, какъ и во всѣхъ нашихъ древнихъ рукописяхъ; хотя при Великомъ Князѣ дипломатическому писцу, кажется, надлежало быть исправнѣйшему прочихъ. Изъ сего слѣдуетъ заключить, что тогда не было еще постоянныхъ грамматическихъ правилъ правописанія.

Изъ строчныхъ препинательныхъ знаковъ здѣсь ставлены только точки и не всегда въ надлежащемъ мѣстѣ. Въ древнѣйшихъ нашихъ пергаменныхъ, а часто и въ бумажныхъ книгахъ и граммапахъ не употреблялось другихъ, кромѣ сего, препинаній. Запятыя, двоеточія и проч. показались уже съ XIV вѣка. Даже въ завѣщаніи Преподобнаго Діонисія Глушицкаго, писанномъ около 1437 года на бумагѣ, поставлены только точки при каждомъ рѣченіи. Въ древнѣйшихъ рукописяхъ, какъ и въ сей Граммапѣ, точки писались больше при срединѣ буквъ, а не при подошвѣ. У Римлянъ по сви-

дѣтельству Донаша, писателя IV вѣка (*), мѣстоположеніе точки въ верху буквы значило нынѣшнюю нашу *точку*, въ низу буквы *запятую*, а въ срединѣ *двоеточіе*; но у насъ не было сего различія. Въ концѣ граммать и спашей въ книгахъ писывалась не одна уже точка; но либо три, какъ въ сей Граммапѣ, такъ и въ Ипапьевскомъ спискѣ Несшора, либо двѣ, либо четыре, съ разными чертами, крестами, и проч; въ концѣ строкъ при неокончанныхъ рѣченіяхъ у Древнихъ не было также переносной черты, какъ и въ сей Граммапѣ нѣтъ онои.

Изъ надстрочныхъ знаковъ, кромѣ титлы и буквы *т* надъ *ѡ*, здѣсь замѣчательны точки, а индѣ кавыка надъ нѣкоторыми гласными и двоегласными буквами, а надъ буквою *ѡ* по двѣ точки (**). Какое было у древнихъ нашихъ писцовъ правило въ употребленіи сихъ надстрочныхъ точекъ и кавыкъ, не извѣстно. Въ древнихъ нашихъ пергаменныхъ книгахъ видно великое въ семъ несходство. Въ однихъ надъ всѣми двоегласными и надъ *и* и *е* въ началѣ, а также и въ срединѣ густо произносимыми, и

(*) Gatterer. pag. 501

(**) То же въ Ипапьев. спискѣ и даже въ Граммапѣ Петра I Голланд. книгопродавцу Тесингу 1703 года.

надъ ї, когда оно употреблено, вмѣсто краткаго *й*, ставлены по одной, либо по двѣ точки; въ другихъ часто и надъ тонкими гласными *а*, *о*, *і* ставлены также по двѣ точки, а въ иныхъ только надъ буквою *о*, когда она писана въ предлогѣ *отъ*. Титла и словотитла, заимствованныя отъ Грековъ, находятся во всѣхъ нашихъ древнихъ рукописяхъ. Но чѣмъ старѣе книги, тѣмъ ихъ меньше, и почти только надъ почетными именами; въ словѣ кнѧзь, когда означаетъ Рускаго, Бъ или Бгъ — истиннаго; Аггл — небеснаго; *Князь* — иноземный; *Богъ* — языческ; *Аггелъ* — Сатана. Ударенiй во всѣхъ древнѣйшихъ пергаменныхъ рукописяхъ не находится, какъ и въ Граммапѣ; они появились уже въ бумажныхъ.

V. О признакахъ удостовѣренія данной Грамматы.

Въ Дипломапикѣ признаками удостовѣренія граммапъ вообще почитаются: 1) въ заглавіи надписи призываніе имени Божія, либо Хрістова, либо Троицы, или Божія Мапери и проч., 2) кресты, 3) подписи рукоприкладственныя, 4) печапи.

Древнія граммапы начинались, по большей часпи, словами: се азъ, или, отъ Великаго Князя *N*. . . *Надписи* имени Бо-

жіл и проч., называвшіяся у насъ *Богословіемъ*, употребляться начали въ грамматахъ нашихъ уже въ позднія времена, и первые изъ извѣстныхъ сему образцевъ находятся въ договорной граммать В. К. Василія Васильевича 1434 года, въ граммать Великаго Князя Ивана Васильевича, писанной въ Кафу къ Жидовину Захарію въ 1484 году, и начинающейся словами: *Божіею милостію Великій Осподарь Рускіе земли Великій Князь Иванъ Васильевичь Царь всея Русіи Володимирскій и Московскій и Новгородскій и Псковскій и Югорскій и Вятскій и Пермскій и иныхъ* и проч. (*) Въ духовныхъ завѣщаніяхъ обыкновенно на переди писывалось: *во имя Святыя Живоначальныя Троицы* и проч.; чему многіе примѣры *въ Древней Россійской Вивліовикѣ и Продолженіи* оной. Въ одной граммать, данной Глушицкому монастырю отъ Великаго Князя Василья Васильевича Темнаго, надписано: *Святыя Богородицы и честнаго ея Покрова се азъ Князь Великій* и пр.

Кресты между удосповѣрительными знаками гораздо древнѣе какъ въ иностранныхъ, такъ и въ нашихъ граммatахъ, и по замѣчанію Гаттерерову (**) встрѣча-

(*) О титулѣ Царя съ 1547 см. *Карам. Ист.* VIII, стр. 91.
(**) Gatterer., pag. 187.

ются съ V вѣка. У насъ они часпю употреблялись и въ новѣйшія времена при духовныхъ завѣщаніяхъ, при настольныхъ на духовные чины и при вкладныхъ монастырямъ граммапахъ. Ихъ цисывали разнообразно, иногда въ началѣ первой строки граммапы, какъ въ сей Мспиславовой чепвероконечный крестъ; иногда въ срединѣ тексша, какъ здѣсь же предъ словами *и вѐно вотское;* иногда на полѣ выноски, какъ въ завѣщаніи Преподобнаго Варлаама Хупынскаго, жившаго въ XII вѣкѣ, написанъ осмиконечный крестъ; иногда въ концѣ граммапъ при подписи именъ, какъ во многихъ духовныхъ завѣщаніяхъ; иногда и въ срединѣ самыхъ подписей рукоприкладспвенныхъ, какъ въ подписи Симона, Архіепіскоца Вологодскаго; подъ соборнымъ осужденіемъ Папріарха Никона (*). Начерпаніе сіе знаменовало пожe, чпо и призываніе имени Божія во свидѣпельспво.

Рукоприкладспвенныхъ подписей въ древнѣйшихъ нашихъ граммапахъ, какъ и въ сей Мспиславовой, не видно. Вмѣспо рукоприкладспва, служили вышеупомянупые кресты и печапи; а въ позднѣйшихъ, особливо вкладныхъ и духо-

(*) *Житіе Патріарха Никона*, напеч. въ С. П. Б. 1784, стр. 104.

ныхъ завѣщаніяхъ, замѣняли ихъ въ концѣ приписыванныя имена свидѣтелей, либо духовныхъ особъ, при томъ бывшихъ, или писавшаго оныя (*).

Гаттереръ замѣчаетъ, что кресты иногда приписывались собственноручно дателями граммапъ; о чемъ и въ самыхъ Граммапахъ упоминалось, какъ напримѣръ: concessit iisdem monachis dona matris suae, faciendo crucem; или propria manu pro *ignorantia* litterarum signum venerabile sanctae crucis feci; или venerabili signo crucis antea haeredis manu praeposito; или signum crucis propriae manus meae scribere nescientis; или quia ob amissionem luminum scribere nequivi, manu propria signum crucis subterfirmavi, и проч. (**). Изъ сего видно, что крестами подписывались больше за неумѣніемъ грамапѣ, или по невозможности, на прим: за слѣпотою и проч. У насъ въ старинныхъ записяхъ и обязательствахъ неумѣющіе писать прикладывали руки, омочивъ перстъ въ чернила и выписнувъ струи онаго на бумагѣ. Но Гаттереръ говоритъ, что иногда и не считали за надобность под-

(*) *Древняя* Р. *Вивл.* изд. 2, часть, 1, стр. 4 и слѣд. и Продолженіе *Древ. Росс. Вивліоѳики* ч. III, стр. 80 и слѣд.

(**) Gatterer pag. 192. 193 et 195.

писываться собственноручно, и даже кресты часто писаны писцами, а не самимъ дателемъ граммоты. Сіе послѣднее можно замѣтить и въ нашихъ граммотахъ, въ коихъ чернила и почеркъ сходный съ письмомъ самыхъ граммотъ заставляютъ думать, что кресты писаны писцами, какъ и въ сей Мстиславовой Граммотѣ. Есть однакожъ старыя Рускія граммоты, въ коихъ, сверхъ крестовъ, находятся и собственноручныя подписи, такъ на прим: въ духовномъ завѣщаніи Преподобнаго Варлаама Хутынскаго съ правой стороны креста подписано уставомъ: *Варлаамъ моею рукою;* а въ одной граммотѣ удѣльнаго Бохтюжскаго Князя Семена Юрьевича, данной Вологодскому Глушицкому монастырю, въ концѣ граммоты приписано отличными чернилами и уставнымъ письмомъ, безъ сомнѣнія, собственноручно: *далъ есмь;* но имени не написано. Съ XV вѣка мы находимъ уже на жалованныхъ граммотахъ, особливо Великокняжескихъ, по большей части, подписи именъ ихъ на оборотѣ листа, на прим: *Князь Великій N. всея Руси;* но сіи подписи даже до XVIII вѣка были несобственноручныя, а писаны дьяками, какъ замѣтно изъ различнаго ихъ почерка на различныхъ граммотахъ того же Государя. Не у

насъ однихъ былъ сей обычай предоставлять подписываться вмѣсто себя дьякамъ; Гаттереръ замѣтилъ сіе и въ другихъ Державахъ еще съ VI вѣка. Онъ говоритъ, что Императоры Іустинъ I въ VI и Карлъ Великій въ IX вѣкѣ, даже за неумѣніемъ писать клеймили чернильнымъ штемпелемъ (ſtampilla) на грамматахъ свой вензель, а иные прописывали оный перомъ сквозь прорѣзную дощечку (lamina interraſili), сдѣланную изъ золота, или другаго металла, либо изъ слоновой кости. Многіе и умѣвшіе писать, для скорости и легкости, такія же дѣлали въ грамматахъ рукоприкладства, и даже вмѣсто ихъ, клеймились оныя письмоводителями. Съ IX вѣка, по замѣчанію Гаттерерову, совсѣмъ вышли изъ употребленія собственноручныя подписи, и самые Императоры Константинопольскіе съ тѣхъ поръ, вмѣсто имени своего, начали подписывать только мѣсяцъ и индиктъ; а Европейскіе Князья довольствовались приложеніемъ печатей (*).

Печати въ Дипломатикѣ раздѣляются на два класа: на металлическія, собственно называвшіяся *буллами* (bullae),

(*) Gatterer pag. 195, 216, 217, 221, 223, 227, 236 et 251. et Gerneri *Epitome* ejus: pag. 103.

и на мягкія, собственно называвшіяся *печатьми* (sigilla), дѣланныя изъ воску чистаго, либо смѣшаннаго съ красками, изъ мѣлу, муки, или воскомастики (*). Въ нашихъ Рускихъ граммотахъ встрѣчаются тѣ и другія; но есть подлинныя граммоты духовныя, договорныя и другія безъ печатей. До VIII вѣка, говоритъ Гаппереръ (**), печати считались необходимыми при всѣхъ актахъ; а съ VIII до половины XII прикладывались по произволенію; ибо часто ихъ замѣняли приписыванные кресты, вензели и другіе знаки. Съ XII до XV вѣка опять вошли въ употребленіе печати, и всѣ Князья, Епископы, Настоятели монастырей, дворяне и многіе частные люди имѣли уже оныя у себя (***). Восковыя печати, можетъ быть, и у насъ, такъ какъ въ другихъ государ-

---

(*) Ibid. pag. 285.

(**) Ibid. pag. 272. Въ Договорѣ Великаго Князя Святослава съ Греками въ 971 мъ году упомянуто, что Славено-Руссы тогда съ своей стороны къ мирной записи приложили печать. См. *Несторову Лѣтоп.* по Кенигсбергскому списку, издан. въ С. П. Б. 1767, стр. 65.

(***) Gatterer ibid. Образцы бывшихъ у насъ свинцовыхъ печатей частныхъ людей при завѣщательныхъ и купчихъ граммотахъ XIV вѣка, писанныхъ на пергаминѣ, можно видѣть въ IV Части Путешествennыхъ *записокъ* Академика Лепехина, стр. 428 и слѣд., а также *въ Собраніи государственныхъ Грамотъ и договоровъ*, изданномъ на иждив. Его Сіятельства Графа Н. П. Румянцева, въ М. 1812, часть 1.

ствахъ на Востокѣ и Западѣ, были самыя древнѣйшія; но плѣнность не допустила ихъ до нашихъ временъ. Воскъ для печатей въ древности употреблялся у Рускихъ обыкновеннѣе желтой и червой, а съ XV вѣка и красной. Мѣловыхъ, мучныхъ, или облапковыхъ и воскомаслиниковыхъ печатей, кажется, у насъ не было до новѣйшихъ вѣковъ; а сургучныя у насъ показались уже въ XVIII вѣкѣ: ибо сургучь и въ Европѣ изобрѣтенъ уже въ XVII вѣкѣ. Изъ металлическихъ замѣтны у насъ только свинцовыя, плотныя, а серебряныя внутри пустыя, и изъ нихъ употребительнѣе первыя у чиновниковъ и бояръ, а послѣднія у Князей Великихъ и Всероссійскихъ Митрополитовъ. Тѣ и другія находимъ мы въ древнихъ граммотахъ Новгородскихъ, Великокняжескихъ, Епископскихъ и другихъ, иногда клейменыя на одной только сторонѣ, а иногда на обѣихъ (*). Чистыхъ золотыхъ печатей на древнихъ граммотахъ у насъ донынѣ еще не отыскано. Полидоръ Виргилій говоритъ, что изъ Римскихъ Императоровъ первый Карлъ Великій началъ прикладывать къ граммотамъ золотыя пе-

(*) Смотри *Вѣстникъ Европы* 1811 года, No 23 и 24 и Граммоты, въ предыдущемъ примѣчаніи упомянутыя.

чати (*); но Гейнекцій относитъ серебряныя позолоченныя къ классу зо лотыхъ (**); а непозолоченныя серебр ныя печати Гаттереръ почитаетъ *рьж бѣлыхъ вороновъ*; bullae argentea albis coruis rariores, говоритъ онъ (***) Въ нашихъ граммотахъ всѣ серебряны печати встрѣчаются позолоченныя.

Печать при сей Граммотѣ кру лая, величиною въ копейку, или малы грошевикъ, привѣшена была къ оста щейся еще внизу листа скважинѣ снур комъ, сквозь внутреннюю пустоту с мой печати продѣтымъ. Но снуро конечно отъ гнилости изтребился а потому ничего о немъ сказать н можно. Клеймо печати довольно ясно д нынѣ. На одной сторонѣ изображе Спаситель, на Престолѣ Сѣдящій благословляющій, а на другой Арха гелъ Михаилъ, поражающій копьемъ зм лодь своими ногами. Съ такимъ к клеймомъ многія Новгородскія Княже кія свинцовыя печати означены въ

(*) Polydor. Virgilii *de rerum inventoribus* libr. VIII, cap. 2.

Гаттереръ въ Сокращеніи своей Дипломатики, изданно Гертнеромъ pag. 149, употребленіе золотыхъ печат приписываетъ еще Константинопольскимъ Императора съ Іустиніана I въ IV, а изъ Западныхъ Императоро первому Карлу Плѣшивому въ IX вѣкѣ.

(**) Gatter. pag. 288.

(***) pag. 287.

частии *Древней Россійской Вивліоѳики.* Но были печати у нашихъ Великихъ Князей и съ другими изображеніями, а также и другой фигуры, какъ напр: 1) печать серебряная позолоченная Великаго Князя Михаила Ярославича Тверскаго между 1305 и 1309 годами, круглая, величиною въ грошевикъ, на коей съ одной стороны изображеніе Архістратига Михаила, а на другой Св. Николая; съ такимъ же клеймомъ и такой же величины есть его свинцовая печать 1312 года. 2) Съ такимъ же клеймомъ и такой же величины свинцовая печать Великаго Князя Тверскаго Александра Михайловича 1326 года. 3) Печать серебряная позолоченная Великаго Князя Ивана Даниловича Калиты, между 1328 и 1341 годами, осміугольная, величиною въ грошевикъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Спасителя, а на другой Святаго Іоанна Предтечи; вокругъ изображена по обѣимъ сторонамъ надпись: *печать Великаго Князя Ивана*, 4) Печать серебряная позолоченная Великаго Князя Симеона Іоанновича 1353 года, круглая, величиною въ грошевикъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Св. Симеона, а на другой подпись: *печать Князя Великаго Симеона всея Руси.* Есть восковыя таковыя же печати сего Вели-

каго Князя около 1353 года. 5) Печать серебряная позолоченная Великаго Князя Ивана Ивановича между 1356 и 1359 годами, круглая, величиною въ грошевикъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Св. Іоанна съ надписаніемъ Греческимъ "Αγιος Ιω, а на другой строчная подпись: *печать Князя Великаго Ивана Ивановича.* 6) Печать серебряная позолоченная Великаго Князя Димитрія Іоанновича Донскаго 1389 года, круглая, величиною такая же, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Св. Димитрія Селунскаго, а на другой строчная надпись: *печать Князя Великаго Дмитрія Ивановича всея Русіи.* Есть его таковыя же и восковыя печати между 1362 и 1389 годами. 7) Печать серебряная позолоченная Великаго Князя Василія Дмитріевича между 1392 и 1417 годами, круглая, величиною такая же, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Св. Василія Великаго, а на другой строчная подпись: *печать Князя Великаго Василіева Дмитріевича всея Русіи.* Есть его таковыя же и восковыя печати между 1389 и 1410 годами. 8) Того же Князя другая печать восковая около 1425 года, круглая, односторонняя, величиною такая же, съ изображеніемъ сидящаго на конѣ воина съ обнаженнымъ въ правой рукѣ мечемъ

и съ надписью вокругъ изображенія, которой однакожъ разобрать не можно. 9) Печать черная восковая Великаго Князя Василія Васильевича около 1462 года, въ ширину продолговатая, съ изображеніемъ на одной сторонѣ льва, раздирающаго змія, а на другой подпись, коей разобрать не льзя. 10) Печать воску желтаго величиною въ грошевикъ Великаго Князя Тверскаго Михаила Борисовича около 1462 года, съ изображеніемъ на одной только сторонѣ Св. Георгія на конѣ и подъ нимъ змія, съ надписью: *печать Великаго Князя Михаила Борисовича.* 11) Печать желтаго же воску и такой же величины, осміугольная, Великаго Князя Ивана Васильевича около 1462 и 1481 года, съ изображеніемъ на одной сторонѣ человѣка, стоящаго съ мечемъ въ рукѣ пропивъ Ангела, держащаго въ рукѣ кольцо, и вкругъ ихъ надпись: *печать Великаго Князя Ивана Васильевича*, а на другой сторонѣ изображенъ левъ на заднихъ ногахъ сидящій и въ переднихъ лапахъ держащій змію, съ тою же надписью. 12) Печать такого же воску и величины, круглая, одностороннял, Великаго Князя Ивана Васильевича 1473 года, съ изображеніемъ двухъ полунагихъ людей, съ покрытыми головами и съ копьями въ рукахъ, а

надъ ними надпись: *печать Вел. Князя Ивана Васильевича.* 13) Печать воску чернаго такой же величины, круглая односторонняя, того же Великаго Князя около 1482 года, съ изображеніемъ двухъ всадниковъ, съ надписью: *печать Великаго Князя Ивана Васильевича.* 14) Печать восковая красная того же Великаго Князя 1497 года, круглая, величиною въ грошевикъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ сидящаго на конѣ Святаго Георгія и пронзающаго подъ ногами змія копіемъ, а на оборотѣ двуглавый орелъ съ распущенными крыльями и на головахъ съ двумя Княжескими коронами, но въ лапахъ ничего неимѣющій. Вкругъ обоихъ изображеній подпись, съ одной стороны: *Великій Князь Иванъ Божіею милостію Господарь всея Русіи;* а съ другой: и *Великы Князь Владим. и Мос. и Нов. и Пск. и Тве. и Угo. и Вят. и Пер. и Бол.* и ин. 15) Печать восковая красная Великаго Князя Василія Ивановича 1531 года, круглая, величиною почти съ пятикопѣешникъ, съ изображеніемъ на обѣихъ сторонахъ такимъ же какъ и предыдущая, съ подписью вокругъ, съ одной стороны: *Василій Божіею милостію Господарь всея Руси и Великій Князь*, а съ другой: *и Великій Князь Владим. и Моск. и Новг. и Тв*

и *Угор. и Вят. и Пер. и Вол.* 16) Печать восковая красная Царя Ивана Васильевича Грознаго 1580 года, круглая, величиною какъ и предыдущая и съ такимъ же изображеніемъ на обѣихъ сторонахъ, съ надписью на одной сторонѣ: *Иванъ Божіею милостію Царь и Государь всея Руси*, а на другой: *и Вел. Князь Володимер. Моск. Новгор. и иныхъ.* А частныя грамматы или письма свои сей Государь печаталъ своимъ перстнемъ на красномъ и другихъ цвѣтовъ воску; но изображеніе разобрать трудно. 17) Печать восковая красная Царя Ѳеодора Ивановича 1584 года, круглая, величиною какъ и предыдущая, и съ такими же изображеніями на обѣихъ сторонахъ, съ надписью на одной сторонѣ: *Федоръ Божіею милостію Царь и Государь всея Руси*, а на другой: *и Вел. Князь Владимерскій, Московскій, Новгородскій и иныхъ.* 18) Другая таковая же печать того же Царя и того же 1584 года, съ надписью на одной сторонѣ: *Б. м. Царь Государь всея Русіи Ѳеодоръ*, а на другой сторонѣ: *Ка. Астрах. и Великій Князь Владимірскій и Московскій и Новгородс.* — Въ Крыпецкой граммать 7122 (1614) г. печать краснаго воска двусторонняя виситъ на красномъ шелковомъ шнуркѣ, съ одной стороны

двуглавый орелъ подъ двумя на головѣ коронами Княжескими, въ лапахъ ничего неимѣющій съ подписью вокругъ: *всея Русіи Самодержецъ и многихъ Господарствъ Господарь и Обладатель.* На другой сторонѣ изображенъ всадникъ на конѣ въ лапахъ подъ Царскою короною на головѣ, копіемъ пронзающій подъ конскими ногами крылатаго дракона. Около поднись *Божіею милостію Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Ѳеодоровичъ всея Руси.*

Въ Крыпецкой же граммапѣ 1511 г. описана печать Василія Ивановича, краснаго воска, приклеенная на пергаминѣ съ подписью *Василей: Божіею милостію Царь, Государь всей Руси и Великій Князь.* —

19. Большая Государственная печать Царя Михаила Ѳеодоровича 1617 года круглая, въ поперешникѣ два вершка, односторонняя, приклеенная къ низу граммапы и писнупая по наложенной на красной воскъ тонкой бумагѣ, съ изображеніемъ двуглаваго орла подъ двумя на головахъ Княжескими коронами; между шеями орлиными водружень на подспавѣ осмиконечный крестъ, а на груди орла щипъ шестіугольный съ изображеніемъ Св. Георгія на конѣ, копіемъ поражающаго въ челюспи крылапаго

змія подъ конскими ногами. Въ лапахъ орлиныхъ распросперпыхъ ничего не находится, а вокругъ всего герба по краямъ тремя строками подпись, въ первой крайней строкѣ, начиная съ головъ орла: + *Божіею милостію Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Феодоровичь всея Русіи Самодержецъ Владимирскій Московскій:* во второй среднеи строкѣ: + *Новгородскій, Царь Казанскій, Царь Астраханскій и Государь Псковскій и Великій Князь Смоленскій Тверскій Югорскій;* въ третьей строкѣ внутреннеи: + *Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ Государь и Великій Князь Новгорода Низовскія земли.* Многія изъ сихъ словъ подъ титлами. 20) Печать сего же Царя Михаила Феодоровича 1628 года круглая, краснаго воска, двусторонняя, величиною съ пятикопѣшникъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Св. Георгія, а на другой сторонѣ двуглаваго орла съ тремя уже Княжескими коронами, но въ лапахъ ничего также неимѣющаго. Вокругъ изображеній съ одной стороны надпись: *Божіею милостію Великій Государь Царь и Великій Князь Михаилъ Феодоровичь*, а съ другой: *всея Русіи Самодержецъ и многихъ Господарствъ Господарь и Обладатель.* 21) Государственная пе-

чать Царя Алексѣя Михайловича 1672 года, односторонняя, круглая, въ поперешникѣ величиною въ два вершка, съ изображеніемъ двуглаваго орла подъ тремя коронами; въ срединѣ орла на щитѣ Св. Георгій, пронзающій подъ ногами крылатаго змія; въ лапахъ орлиныхъ скипетръ и держава, по сторонамъ орла гербы Государства, съ надписью вокругъ: *Божіею милостію Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Алексѣй Михайловичь всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ и многихъ Государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ и Сѣверныхъ Отчичь и Дѣдичь и Наслѣдникъ и Государь и Обладатель;* въ низу подъ орломъ изображены воины. 22) Государь Царь Ѳеодоръ Алексѣевичь и Цари Іоаннъ Алексѣевичь и Петръ Алексѣевичь совокупно, а Петръ Алексѣевичь и одинъ въ началѣ царствованія своего употребляли точно такую же печать, какую Отецъ ихъ, съ разностію только въ именахъ надписи и въ титулѣ: *всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы и многихъ Государствъ Государи и Обладатели.* Но потомъ 23) Государь Петръ Алексѣевичь съ 1712 года вокругъ Св. Георгія на щитѣ изобразилъ Орденъ Св. Апостола Андрея, а по сторонамъ орла

гербы подъ коронами шести Россійскихъ городовъ. Таковое клеймо Государственной печати безъ перемѣны, кромѣ титуловъ надписи, употреблялось до временъ Императрицы Екатерины II. При семъ замѣчательно, что со временъ Царя Ѳеодора Іоанновича привѣшиваемыя къ граммамъ Государскія печати красныя часто окладывались золотомъ листовымъ (*).

Изъ сего хронологическаго описанія Великокняжескихъ и Царскихъ печатей можно замѣтить постепенныя перемѣны вещества оныхъ, клеймъ, надписей и самыхъ титуловъ. Удѣльные Князья имѣли каждый свои особыя печати, клеймы и титулы; но донынѣ еще не извѣстно, употребляли ль они для печатей, кромѣ свинцу и воску серебро, какъ Великіе Князья. Древнѣйшія Новогородскія Посадничьи и городовыя грамматы, до насъ дошедшія, суть только свинцовыя; а знатнѣйшія духовныя особы употребляли не только свинцовыя и восковыя печати, но иногда и серебряныя, какъ на прим: 1) Печать Новгородскаго Архіепископа Ѳеоктиста между 1305 и 1309

(*) Россійскія вообще печати можно бы раздѣлить: на Великокняжескія. Княжескія, Патріаршескія и Владыкъ или Архіерейскія, также Посадническія и пр.

год, свинцовая, круглая, величиною съ грошевикъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы, а на другой строчная подпись: *Θеоктістъ Архіепископъ Новгородскій.* 2) Печать Новгородскаго Архіепископа Давида, свинцовая же, круглая, такой же величины, между 1308 и 1317 годами, съ изображеніемъ на одной сторонѣ иконы Знаменія Богородицы, а на другой строчная подпись: *Давидъ Архіепископъ Новгородскій.* 3) Таковая же величиною свинцовая печать съ тѣмъ же изображеніемъ и съ именемъ Алексѣя, Архіепископа Новгородскаго, около 1360 года. 4) Печать серебряная, позолоченная, круглая, Московскаго Митрополіта Алексія около 1376 года, величиною въ грошевикъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы, а на другой строчная подпись: *Милостію Божіею печать Алексія Митрополіта всея Руси.* 5) Печать такой же величины круглая, восковая, черная, Московскаго Митрополіта Θеодосія около 1462 года, съ изображеніемъ Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ, сѣдящей въ креслахъ, а на другой подпись строчная: *Милостію Божіею смиренный Θеодосій Ми-*

трополіть всея Руси. 6) Таковая же величиною и фигурою восковая, черная печать, съ тѣмъ же изображеніемъ, Московскаго Митрополіта Геронтія около 1480 года, съ надписью строчною на оборотѣ: *Смиренный Геронтій Митрополіть всея Руси.* 7) Таковая же величиною и съ тѣмъ же изображеніемъ черная восковая печать Московскаго Митрополіта Симона, около 1497 года, съ надписью на другой сторонѣ: *Божіею милостію смиренный Симонъ Митрополіть всея Руси.* 8) Печать таковой же величины черная, восковая, Московскаго Митрополіта Даніила, около 1523 года, съ изображеніемъ на одной сторонѣ благословляющей руки съ подписью вокругъ оной: *рука Митрополіта Даніила всея Русіи;* а на оборотѣ строчная подпись: *Божіею милостію смиренный Митрополіть всея Русіи.* 9) (*) Печать такой же величины краснаго воску, односторонняя, пришитая къ бумагѣ, Новогородскаго Архіепископа Пимена 1562 года, съ изображеніемъ благословляющей руки; вкругъ ея надпись, коей однако прочесть не можно. 10) Печать такой же величины краснаго воска Московскаго Митрополіта Аѳанасія, около

(*) См. Карамзина, IX. стр. 52.

1566 года, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Божіей Матери съ предвѣчнымъ Младенцемъ своимъ, сѣдящей въ креслахъ, а на другой благословляющая рука съ надписью вокругъ въ два ряда: *Божіею милостію смиренный Аѳанасій Митрополитъ всея Русіи.* Точно таковыя же печати на красномъ воску и послѣдовавшихъ Митрополитовъ и всегда были круглыя, величиною въ грошевикъ. Епархіальныхъ Архіереевъ печати были сперва также желтаго и чернаго, а потомъ краснаго воска, съ различными изображеніями; но, по большей части, на одной изъ сторонъ съ благословляющею рукою (*). Патріаршія же печати всегда были краснаго воска на снурахъ, двустороннія, величиною въ пятиколѣшникъ или гораздо болѣе, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ своимъ сѣдящей въ креслахъ, а на другой благословляющая рука съ подписью вокругъ: имяреkъ *Божіею милостію Святѣйшій*

(*) Описаніе всѣхъ сихъ Княжескихъ и Архіерейскихъ печатей почерпнуто частію изъ *Древней Россійской Вивліоѳики* и *Продолженія оной*, а частію съ самыхъ подлинныхъ печатей. О различіи же Епархіальныхъ печатей см. особенно *Продолж. Др. Росс. Вивліоѳики*, изданное въ С. П. В. часть VII, стр. 134 и 158. — Къ сему же смотри Татищева *Росс. Истор.* книг. I, часть 2, гл. 46.

Патріархъ царствующаго града Москвы и всея Русіи.

Въ заключеніе при семъ можно еще замѣтить, что хотя Граммата Мстиславова, данная Юрьеву монастырю, писана отъ лица не одного его, а вмѣстѣ и отъ его сына; но печать къ ней приложена одна только. Напротивъ того, у Новгородцевъ послѣдовавшихъ временъ былъ обычай въ граммотахъ, писанныхъ отъ многихъ лицъ, привѣшивать и многія печати; и на примѣръ: при граммотахъ, дававшихся отъ всего Новагорода, прилагаема бывала печать отъ Архіепископа, отъ Посадника и Тысяцкаго и пять печатей отъ пяти концевъ Новгородскихъ (*), а иногда и другіе знатнѣйшіе люди, бывшіе при такихъ договорахъ, прикладывали по печати, такъ что число оныхъ не рѣдко простиралось до десяти, двѣнадцати и болѣе. То же дѣлали и Великіе Князья Тверскіе, Московскіе и другіе при договорныхъ между собою граммотахъ; а также духовныя власти при собственноручныхъ подпи-

(*) Смотри граммату, данную Соловецкому монастырю въ половинѣ XV вѣка отъ всего Новагорода, напечат. въ *Описаніи Бѣлаго моря* и во 2й части *Исторіи Россійской Іерархіи*, стр. 386 и слѣд.

сяхъ подъ соборными приговорами, какъ можно видѣть *въ Древней Россійской Вивліовикѣ и Продолженіи оныя* (*).

Прибавленія.

(A) *Elementa artis diplomaticae* Gattereri. Goettingae, 1765, pars I, in 4, pag. 13 *Валентій Скорходъ Майевскій*, Членъ Варшавскаго Ученаго Общества, въ Рѣчи своей *объ архивахъ*, читанной въ собраніи помянутаго Общества $\frac{18}{9}$ Сентября, 1809 года и напечат. въ *Лѣтописяхъ* (*Rocsniki*) онаго, том. VIII, стр. 192 и слѣд., говоритъ также, что съ V вѣка едва примѣтны слѣды подлинныхъ памятниковъ, и то духовныхъ, въ Италіи; а гражданскіе намъ извѣстны не старѣе VIII; въ Англіи также съ VIII или VII, въ Швеціи и Даніи съ IX и XII, во Франціи и Германіи съ XII и XIII вѣка. Но Польша, по увѣренію *Майевскаго*, имѣла якобы до 1795 года въ тайномъ своемъ архивѣ или секретной мемерикѣ подлинники всѣхъ почти дипломовъ

(*) Смотри *Древ. Россійск. Вивліовику* изд. 2, часть I стран. 63, 87, 90, 99, 115, 120, 152, 180, 258, проч. част. II, стр. 60, 82, 93, 113, 132, 146, 15 164 и проч. *Продолж. Древней Россійской Вивліовик* часть III; стр. 91, 100, 178, 255, часть IV, стр. 201, 256. часть VII, стр. 2 и особливо 158 и проч; сему смотри Новгородскія грамматы, напеч. *Вѣстникѣ Европы* 1811 года, No 23 и 24.

трактатовъ и подобныхъ имъ памятниковъ съ XI вѣка даже до раздѣла сего Королевства.

(Б.) Въ концѣ *Остромірова* Евангелія находится слѣдующая приписка того же писца: „Слава тебѣ г҃и ц҃рю н҃бсъный. „яко съподоби мя написати Еѵ҃лие се. „почахъ же е писати въ лѣтъ ҂ЅФѮД (т. е. „1056) а оконьчахъ е въ лѣтъ ҂ЅФѮЕ, на„писахъ же еѵ҃лие се рабоу бж҃ию нареченоу „сущоу въ хр҃щении Иосифъ. А миръскы „Остромиръ. Близокоу сущоу Изяславу кънязоу, изяславоу же кънязоу тогда прѣдръжащоу обѣ власти. И о҃ца своего Ярослава, и брата своего Володимира. Самъ же „Изяславъ кънязь правляаше столъ о҃ца „своего Ярослава кыевѣ, а брата своего „столъ поручи правити близокоу своему остромироу Новѣгородѣ, мънога же „лѣтъ, дароуи б҃ъ сътяжавшоумоу е҃ѵлие „се, на оутѣшение мъногамъ д҃шамъ кр҃стианъскамъ, даи емоу г҃ъ б҃ъ бл҃ние ст҃ыхъ „еванг҃листь Иіоана, Матѳеа, Лоукы, Марка „и ст҃ыхъ прао҃цъ Авраама, и Ісаака „Іякова, и самомоу емоу, и подроужию его „Феоѳанѣ, и чядомъ ею, и подроужиемъ чадъ „ею, създравъствоуите же мънога лѣтъ, „сдрьжяще пороучение свое, аминь.“

„Азъ Григории диаконъ, написалъ еѵ҃лие, е. да иже горазнѣе сего напише, то не нози зазърѣти мънѣ грѣшъникоу, почахъ же

писати м҃ца, окщя к҃а. на память. иларион
оконъчахъ м҃ца маия въ в҃і на па҃м. епи
фана .˙. молю же въсѣхъ почитаiющихъ, н
мозѣше кляши, нъ исправльше почитаит
такобо и с҃ты ап҃лъ паулъ г҃летъ бл҃ше.
не клънѣше. аминь.“

NB. Здѣсь буква *у* курзивъ въ подлин
никѣ писана *юсомъ*. А въ концѣ *Сборник*
приписано слѣдующее; „конъчащася книг
„сия роукою грѣщънааго Иоана. изъбран
„измъногъ книгъ книжыхъ. идеже крив
„брашiе исправивъше чьшѣше. бл҃гловит
„а не клънѣше: аминь. Конъчахъ книжъкы
„сия въ лѣ҃ ѯSФНД лѣто при с҃послав
„князи Роусъкы земля, аминь.“

Здѣсь есть сомнѣніе, что въ лѣтосчи
сленiи буква *Н*, написанная по нынѣшнем
почерку, подправлена изъ буквы *П*; иб
въ древнихъ Славянскихъ книгахъ, да и в
сей самой, буква *Н* писана съ косвенною чер
точкой — *N*. И потому надобно, может
быть, читать ѯSФПД, т. е. 1076. Сіе сов
даснѣе будетъ и съ временемъ Великаг
Князя Святослава, который родился 103
года, до 1073 княжилъ въ Черниговѣ,
на Велико-Княжескій престолъ вступил
1073, и въ 1076 году скончался.

Въ 1817 году найденъ еще въ Моско
скомъ Воскресенскомъ Ново-Іерусалимском
монастырѣ *Сборникъ*, или разныя выпис
изъ Св. Писанія, составленныя въ 10

году повелѣніемъ Великаго Князя Святослава Ярославича, писанный въ большой листъ на тонкомъ, бѣломъ пергаминѣ въ два столбца, чистымъ уставнымъ письмомъ и украшенный живописными картинами. см. *П. Кеппена* списокъ Рускимъ памятникамъ, служащимъ къ составленію Исторіи художествъ и отечеств. Палеографіи. М. 1822.

(Б.) Въ самомъ концѣ перваго изъ сихъ Евангелій приписано: „г҃и б҃е о҃ц҃ъ нашихъ, авраамовъ исаковъ ияковль, и с҃мене ихъ праведънааго. сподобивъ и мя грѣшнаго раба своего алексоу написати сиіе ѥуангеліе бл҃говѣръноуоумоу и хр҃столюбивоумоу и бг҃мъ чьстимоомоу князю ѳеѡдороу а мирскы мъстиславоу. вънноукоу соущю въсеволожю а с҃ноу володимирю князю новгородскоуомоу. иже съверши сиіе ѥу҃лі҃е на бл҃вниіе прѣс҃тѣи ч҃стѣи владычици нашеи б҃ци. даиже емоу г҃ь б҃ъ милость свою и наслѣдиіе ц҃рства нб҃сънаго и дл҃голѣтно княжение и съ всѣми своими. аминь:

„Выже братіе почитающе въ сиіе еуг҃ліе аще к҃де криво налѣзете. то исправивъше чьтѣте же а не кльнѣте. азъ бо грѣшныи рабъ алекса написахъ сиіе еуг҃ліе с҃нъ лазоревъ прозвитера ++++

ѡ г҃и сп҃си князя нашего ѳеѡдора мъногалѣт. а мирскы мъстислава! ~ жадѣнъ пьсавъ: ~

„Азъ рабъ б҃жи и не достоинъ с
„хоудыи грѣшныи. съпъсахъ памяти дѣл
„ц҃ру нашемоу и лудемъ осъконьчань
„еуг҃ле же бяше шъказалъ мъстиславъ кънязь
„хоудомоу на славоу. ивозивъ ц҃рю городо
„иоучинихъ химипетъ. б҃же ею же воле
„възвращихъся и съ ц҃ря города исъправих
„въсе злато и сребро и драгыи камен
„пришедъ кыевоу и съкончася въсе дѣл
„м҃ца августа въ к҃. цѣноу же евангелі
„сего единъ б҃ъ вѣдаетъ. азъ же хоудыи
„наславъ. много троуда подъяхъ и печали
„нъ б҃ъ оутѣши мя добраго кънязь
„м҃лтвою. и тако даи б҃ъ въсѣмъ людем
„оугодня емоу творити. слышащемъ ег
„ц҃рспвиіе пребывающе въ радости и в
„веселии и въ любъви и даи б҃ъ его мл҃тво
„въсѣмъ хрѣстияномъ имънѣ хоудомоу н
„славоу. правящи его ороудия въ правдоу
„и обрѣсти честь и милость отъ б҃а
„отъ своего ц҃ря и отъ брашие вѣроующ
„въ с҃тоу тр҃цю о҃ца и с҃на и с҃шго д҃х
„ныня и присно и въ вѣкы вѣкомъ аминь.“

(Г.) Шлецеръ въ своемъ *Несторѣ*, в
Введеніи, Рус. перевода стр. 110. — Здѣс
не упоминается о нумизматическихъ Рус
кихъ памятникахъ, изъ коихъ всѣ, досел
извѣстные, кажется, позже письменныхъ
хотя нѣкоторые изъ нашихъ любителе
Древности и ссылаются на существующі
монеты Великаго Князя Игоря, Велико

Княгини Ольги, Великаго Князя Владиміра, Князя Глѣба, Великаго Князя Ярослава и проч. См. *Сочиненія и переводы Росс. Академіи* часть IV, стр. 156 и 204; *Вѣстникъ Европы* 1816, No 12, стр. 315; *Круговы Критическія розысканія о древнихъ Рус. монетахъ*, Рус. перев. 1807 года, стр. 201; *Письмо о камнѣ Тмутараканскомъ*, 1806, стр. 28. По крайней мѣрѣ, все сіе подлежитъ еще розысканію; но Тмутараканскій камень гораздо меньшему уже подверженъ сомнѣнію.

(*Д*) *Руская Правда* § I — XIII; Tacit. de moribus Germanor. cap. XII; Моисеевыхъ книгъ *Бытія* гл. IX, ст. 6: *Левит.* XXIV — 19; *Второз.* XIX и XXI; *Чиселъ.* XXXV; *Іисусъ Наринъ.* XX; Іосифа Флавія *Древности Іуд.* книг. IV. гл. 8; А. Л. Шлецеръ въ Neuveraendertes Russland, въ статьѣ о *происхожденіи и разныхъ перемѣнахъ Русскихъ законовъ*; Далина *Шведская Истор.* част. I, Руск. перевода, стр. 251. и слѣд.; Fortunati Durich *Bibliotheca Slavica.* Viennae. 1795, pag. 226; *Литовскій Статутъ*, изданный на Польскомъ и Рускомъ языкѣ въ С. П. Бургѣ, 1811 года, раздѣлъ XI и XII; Палласъ въ Sammlung historischer Nachrichten iber die Mongolischen Völkerschaften. 1776. Petersb.

(Е) *Руская Правда*, § II — *вирѣ*, Владиміромъ отставленной, Несторъ по

Лаврентіеву списку говоритъ: „живяше же „Володимеръ въ страсѣ божьи и умножишася „разбоеве, и рѣша Епископи Володимеру: „се умножишася разбойницы, почто не „казниши ихъ? онъ же рече имъ; боюся „грѣха. Ониже рѣша ему: ты поставленъ „еси отъ Бога на казнь злымъ, а добрымъ „на милованье; достоитъ ти казниши раз„бойники, но со испытомъ. Володимеръ же „отвергъ *виры*, нача казнити разбойницы, „и рѣша Епископы и старцы: рать многа „оже *вира*, то на оружьи и на конихъ буди. „и рече Володимеръ: тако буди.“ Е.

II.

О ЛИЧНЫХЪ СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНАХЪ У СЛАВЯНОРУССОВЪ.

Между существенными признаками коренныхъ, несмѣшавшихся еще съ другими народовъ почитаются собственныя имена личныя, заимствованныя изъ своего природнаго языка. Сію отличительную черту мы находимъ у всѣхъ первобытныхъ, такъ называемыхъ, народовъ. Тоже замѣчательно и у древнихъ Славянъ. Съ самаго появленія ихъ въ Европѣ и въ самыхъ первыхъ о нихъ извѣстіяхъ у Византійскихъ писателей, сколько ни искажали они ихъ имена, мы обрѣтаемъ *Пирогостя*, *Межемира*, *Борислава*, *Родислава*, *Властемира*, *Прибыслава*, *Примыслава* и другія очевидно Славянскаго словопроизводства (1). Но когда Славянскія племена мѣшаться начали съ другими народами; то появились и между ими чужеязычныя именованія. Такимъ образомъ, по соединеніи Руссовъ съ Новогородскими Славянами, вошли къ

(1) Stritteri Memoriae populor. tom. II. pag. 5, et 126.

нимъ Варяго-Рускія — имена Рюрика, Игоря, Олега, Осколда и проч. Нѣкоторые думаютъ, что и Владимірово имя превращено уже изъ Германскаго *Валдемара*; потому что у Сѣверныхъ народовъ гораздо прежде нашего Владиміра были Князья *Валдемары*; другія также имена Ярополка и Ярослава производятъ отъ Скандинавскаго Ярла (старшины, правителя, предводителя, намѣстника) и Славенскаго полка и слава. Ибо есть въ лѣтописяхъ нашихъ примѣры, что Славяне и хрістіанскія имена слагали со Славянскими, на пр: Петроміръ, Павлославъ, Андреесвятъ, Любомарья, и проч. (2).

Перемѣна собственноязычныхъ личныхъ именъ на чужія у всѣхъ народовъ послѣдовала наиболѣе отъ введенія Хрістіанства, въ которомъ, по свидѣтельству Св. Златоуста (3), съ первыхъ еще вѣковъ началъ входить обычай при крещеніи давать имена подобныя Святымъ, прославленнымъ церковію; а

---

(2) Татищева *Россійск. Истор.* часть I. стр. 581.

(3) Въ 12. Бесѣдѣ на 1 посланіе къ Коринѳянамъ. Въ Арабскомъ переводѣ Правилъ Никейскаго Собора есть 30 правило, сему Собору приписуемое, въ которомъ запрещено даже было Хрістіанамъ давать дѣтямъ своимъ имена языческія; но сего правила въ Греческомъ подлинникѣ не находится.

Феодоритъ, отецъ V вѣка, свидѣтельствуетъ, что сей обычай тогда сдѣлался уже повсемѣстнымъ (4). Но Сѣверные народы долѣе другихъ и въ Христіанствѣ удерживали собственныя имена, заимствованныя, большею частію, отъ своихъ знаменитѣйшихъ предковъ. Далинъ говоритъ, что Скандинавы имѣли у себя въ великомъ употребленіи славныхъ мужей называть именами Боговъ и прежнихъ Героевъ, и тѣмъ оживотворять ихъ въ потомствѣ (5). Сей обычай удерживать народныя свои имена замѣчаемъ мы и у Славяноруссовъ долгое время даже по обращеніи ихъ въ Христіанство; и потому-то почти до XV вѣка между нашими Князьями весьма многіе назывались Рюриками, Олегами, Владимірами, Ярославами, и проч; а у Бояръ и отличнѣйшихъ людей почти до XV вѣка употреблялись имена Славянскія. Ибо и между придворными Царя Алексія Михайловича встрѣчаются собственныя имена Ждана, Богдана, Истомы, Невѣжи, Замятни и тому подобныя (6).

---

(4) Lib. de affectionibus Graecorum.

(5) Далинъ *Истор. Шведскаго Государства*, русскаго перевода, том. I. стр. 236.

(6) *Повседневныя дворцовыя Записки Царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича*, час. 2. стр. 17. 19. 20. 21. 171. и проч.

Древнѣйшіе Славяне, сколько замѣтить можно у Византійскихъ Историковъ, имѣли, подобно Грекамъ, одно только личное имя, къ которому иногда прибавляли отеческое съ окончаніемъ на *ичь*, такъ какъ Греки на idis (7). Но въ Христіанствѣ, особливо у Славено-руссовъ замѣчаемъ, по примѣру Римлянъ, троякія личныя имена: первое *Славянское* или *Варяго-руское*, данное при рожденіи родителями; второе *Христіанское*, данное при крещеніи; а третіе *отеческое*, какъ на примѣръ Владиміръ, Василій Святославовичь. Сверхъ сихъ именъ, нѣкоторые имѣли еще четвертое, такъ какъ и у Римлянъ, данное по свойству, дѣяніямъ, или случаю, которое было ничто иное какъ народное прозвище, на примѣръ: Владиміръ-Ѳедоръ Всеволодовичь Мономахъ. Не каждый однакожь у Славяно-руссовъ имѣлъ и первыя при имени вмѣстѣ; а только Князья, Бояре, Посадники и другіе знатнѣйшіе люди, или по крайней мѣрѣ, просто-

(7) Такое отеческое одно имя *Василичь* упоминается у *Ксарина* подъ годомъ 911. *Stritteri* memoriae populor. tom. II. pag. 102. Догадки и разсужденіе о происхожденіи сего отеческаго окончанія можно видѣть у *Миллера* въ Sammlung Russich. Geschichte. Peterb. 1732. Но откуда такожь окончаніе отеческихъ именъ на *ичь* зашло и къ Португальцамъ, у коихъ въ Исторіи упоминается Генриквичь и тому подобное, не извѣстно.

людины назывались, по большой части, какимъ нибудь однимъ только Хрістіанскимъ, либо прозвищнымъ именемъ. Особливо отеческое именованіе щиталось почетнымъ, и въ законахъ XVII вѣка мы находимъ, что оно отъ Государей жаловано было въ отличіе службы Дьякамъ и другимъ чиновникамъ (8). Для прочихъ нижнихъ чиновъ и для черни употреблялись изъ собственныхъ ихъ именъ уменьшительныя, или такъ называвшіяся полуименья, на прим: Петряй, Ивашко, Инюта, Степанко, и тому подобныя. Многія изъ такихъ именъ столько перепорчены, что иногда трудно отгадать ихъ начало. А отеческія имена придавались имъ окончаніемъ не на *вичъ*, а на *въ*.

Татищевъ говоритъ (9), что въ язычествѣ у Славяно-Руссовъ имя давалось при подстриганіи волосовъ ихъ на седьмомъ году отъ роду. Сіе кажется, разумѣть должно не о собственныхъ именахъ, а о прозвищахъ; ибо, на примѣръ Игорь, еще въ младенчествѣ имѣлъ уже свое имя (10); а обычай подстриговъ у насъ продолжался и въ Хрістіанствѣ съ тор

---

(8) Въ *Указателѣ Россійскихъ Законовъ*. Указы 1680, Декабря 21 и 1692. Марта 1.
(9) *Росс. Истор.* часть 1. стр. 581.
(10) Тамъ же часть 2. стран. 13.

жественнымъ обрядомъ, какъ видно изъ упоминаемаго у Нестора сему примѣра надъ Ярославомъ, сыномъ великаго Князя Всеволода въ 1194 году (11). Такожде торжественный обрядъ подстриганія на конѣ и со стрѣлами былъ и послѣ того у Рускихъ Князей, Поляковъ, Татаръ и у Рускаго Дворянства во времена даже Татищева, и при семъ случаѣ, такъ какъ при крещеніи, приглашаемы были кумовья (12). Есть по нѣкоторымъ мѣстамъ Россіи у поселянъ и донынѣ обыкновеніе не стричь волосовъ у дѣтей до трепьяго, а индѣ до седьмаго года, и обрядъ сей совершаютъ при собраніи сродниковъ своихъ, особливо въ день имянинъ. При семъ случаѣ даютъ иногда и прозвище дитяти по способностямъ въ немъ усмотрѣннымъ. Точно такимъ же образомъ и у Римлянъ прозванія (agnomina) давались дѣтямъ уже въ возрастѣ. Разныя народныя у Руской черни суевѣрія при даваніи дѣтямъ крестнаго даже имени, описуемыя Татищевымъ, похожи также нѣсколько на Римскія; ибо и Римляне при выборѣ именъ гадали, и на прим: нѣсколько именъ написавши, привязывали записки къ

(11) *Нестор. Лѣтопись* по Кенигсбергскому списку, стр. 286.
(12) *Росс. Истор.* часть III. стир. 502. —

жженнымъ восковымъ свѣчамъ, и которая свѣча долѣе прогоритъ, то и имя почиталось щастливѣйшимъ и долговѣчнѣйшимъ для новорожденнаго. Сверхъ того, нѣкоторыя имена вообще почитались у нихъ лучше и щастливѣе другихъ.

Но подобнымъ ли сему какимъ нибудь суевѣріямъ, или Сѣверныхъ народовъ пщеславію своими предками, единственно причесть должно то, что Князья наши и знатнѣйшіе люди, по обращеніи уже Россіи въ Хрістіанство, хотябъ всѣ имѣли у себя Хрістіанскія имена, полученныя при крещеніи; однакожь большая часть изъ нихъ почти до XV вѣка, ими не назывались, и только Славянскими или Русскими, данными при рожденіи? Отъ сего многія Хрістіанскія имена остались для насъ даже неизвѣстными. Можетъ быть, древніе Славяно-Рускіе Князья подражали обычаю сѣверныхъ народовъ въ предпочитаніи народныхъ именъ знаменитыхъ предковъ своихъ именамъ Хрістіанскимъ. Въ послѣдовавшіе вѣки замѣчательно, что нѣкоторымъ Князьямъ даваемо было и Хрістіанскихъ по два имени. Такимъ образомъ въ Галицкой Лѣтописи Воскресенскаго монастыря записано: »въ лѣто (въ 6858) 1350 ро-

»дися Князю Андрею Ѳеодоровичу (Га»лицкому) сынъ Иванъ, нарекоша имя »ему Василій.“ Подобные сему примѣры есть и въ Бархатной книгѣ. Въ семъ случаѣ, по примѣру древнихъ Князей, обыкновеннымъ именемъ Князю было только первое, родовое, а не второе крестное. Баронъ Майербергъ, бывшій въ 1661 мъ году отъ Леопольда Римскаго Императора посланникомъ при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ, замѣтилъ, что и въ то время нѣкоторые изъ придворныхъ Рускихъ Бояръ имѣли по два имени, одно при рожденіи, а другое при крещеніи данное; но въ общежитіи назывались только первымъ, а второе даже таили. Такъ на примѣръ, говоритъ онъ, два брата Князья Долгорукіе и Канцлеръ Алмазъ Ивановъ при крещеніи своемъ наименованы, первые двое Софроніемъ и Киромъ, а послѣдній Іерофеемъ. Но именъ сихъ никогда онѣ не употребляли (13). Гораздо еще замѣчательнѣе то, что нѣкоторые изъ Рускихъ Бояръ въ пожилыхъ уже лѣтахъ принимали себѣ другія имена. Въ запискахъ Генерала Гордона (14) подъ годомъ 1584, Января

(13) Liberi Baronis de Mayerberg *iter in Moscoviam.* odit. in fol. 1679, fol. 95.

(14) Въ *Россійскомъ Магазинѣ Туманскаго*, 1793 года, часть 2, стр. 389. и слѣд.

то, значится, что когда Царь Іоаннъ Алексѣевичъ вступилъ въ супружество съ Параскевою, дочерью Боярина Александра Ѳедоровича Салтыкова: то при свадьбѣ Боярину сей переименованъ *Ѳедоромъ Ѳедоровичемъ*, а потому и дочь его начала называться *Параскевою Ѳедоровною*. Другой сему примѣръ находится въ родословіи Лопухиныхъ, а именно, когда Государь Петръ I въ 1689 году вступилъ въ бракъ съ Евдокіею, дочерью Иларіона Абрамовича Лопухина: то пожаловавъ его чиномъ Боярина, въ тоже время переименовалъ его *Ѳедоромъ Абрамовичемъ*, и Царица стала называться *Евдокіею Ѳедоровною* (15).

И такъ, откуда пришло въ Россію обыкновеніе сіе? — Есть у древнихъ Грековъ и Римлянъ примѣры перемѣны именъ: — Протеева дочь по возрастѣ переименована за разумъ свой *Ѳеоною*, Левкиппа послѣ продажи въ рабство названа *Лакеною*, Исменія *Астракою*. Пріемыши у Римлянъ получали имя своихъ нареченныхъ отцевъ. У Персовъ и Египтянъ Цари, по вступленіи на престолъ, принимали новыя имена. Тоже дѣлали и дѣлаютъ въ Европѣ многіе Короли и Папы, а въ нѣкоторыхъ монашескихъ орденахъ и монахи при постриженіи.

(15) Тамъ же стран. 393.

нимъ Варяго-Рускія — имена Рюрика, Игоря, Олега, Осколда и проч. Нѣкоторые думаютъ, что и Владимірово имя превращено уже изъ Германскаго *Валдемара*; потому что у Сѣверныхъ народовъ гораздо прежде нашего Владиміра были Князья *Валдемары*; другія также имена Ярополка и Ярослава производятъ отъ Скандинавскаго Ярла (старшины, правителя, предводителя, намѣстника) и Славенскаго полка и слава. Ибо есть въ лѣтописяхъ нашихъ примѣры, что Славяне и хрістіанскія имена слагали со Славянскими, на пр: Петроміръ, Павлославъ, Андреесвятъ, Любомарья, и проч. (2).

Перемѣна собственноязычныхъ личныхъ именъ на чужія у всѣхъ народовъ послѣдовала наиболѣе отъ введенія Хрістіанства, въ которомъ, по свидѣтельству Св. Златоуста (3), съ первыхъ еще вѣковъ началъ входить обычай при крещеніи давать имена подобныя Святымъ, прославленнымъ церковію; а

---

(2) Татищева *Россійск. Истор.* часть I. стр. 581.

(3) Въ 12. Бесѣдѣ на 1 посланіе къ Коринѳянамъ. Въ Арабскомъ переводѣ Правилъ Никейскаго Собора есть 30 правило, сему Собору приписуемое, въ которомъ запрещено даже было Хрістіанамъ давать дѣтямъ своимъ имена языческія; но сего правила въ Греческомъ подлинникѣ не находится.

Феодоритъ, отецъ V вѣка, свидѣтельствуетъ, что сей обычай тогда сдѣлался уже повсемѣстнымъ (4). Но Сѣверные народы долѣе другихъ и въ Христіанствѣ удерживали собственныя имена, заимствованныя, большею частію, отъ своихъ знаменитѣйшихъ предковъ. Далинъ говоритъ, что Скандинавы имѣли у себя въ великомъ употребленіи славныхъ мужей называть именами Боговъ и прежнихъ Героевъ, и тѣмъ оживотворять ихъ въ потомствѣ (5). Сей обычай удерживать народныя свои имена замѣчаемъ мы и у Славяноруссовъ долгое время даже по обращеніи ихъ въ Христіанство; и потому-то почти до XV вѣка между нашими Князьями весьма многіе назывались Рюриками, Олегами, Владимірами, Ярославами, и проч; а у Бояръ и отличнѣйшихъ людей почти до XV вѣка употреблялись имена Славянскія. Ибо и между придворными Царя Алексія Михайловича встрѣчаются собственныя имена Ждана, Богдана, Истомы, Невѣжи, Замятни и тому подобныя (6).

---

(4) Lib. de affectionibus Graecorum.

(5) Далина *Истор. Шведскаго Государства*, русскаго перевода, том. I. стр. 236.

(6) *Повседневныя дворцовыя Записки Царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича*, час. 2. стр. 17. 19. 20. 21. 171. и проч.

личныхъ найныхъ именъ не было ни у Римлянъ, ни у Сѣверныхъ народовъ.

Однакожъ есть въ древнѣйшей Восточной Философіи слѣды сего мнѣнія, удержаннаго частію и нѣкоторыми Восточными Хріетіанами первыхъ еще вѣковъ. Платонъ Философъ написалъ цѣлый разговоръ (18) о знаменованіи и силѣ именъ, коимъ приписываетъ сверхъестественную нѣкую силу. На семъ-то Платоновомъ или Восточныхъ Философовъ мнѣніи основываясь, и Оригенъ вѣрилъ, что имена въ очарованіяхъ имѣютъ великую силу, и въ одномъ мѣстѣ сочиненій своихъ написалъ, что если кому при рожденіи дано, на примѣръ, Греческое наименованіе и оное будетъ переведено на Египетскій, или Римскій, либо другой какой языкъ: то при очарованіяхъ не можно будетъ испортить его по сему переводному имени, какъ по перводанному (19). И такъ, Праотцы наши Славяне, или бывши еще на Востокѣ, заимствовали сіе Восточное мнѣніе, или по обращеніи уже въ Хріетіанство, переняли отъ какихъ нибудь пришлыхъ Грековъ. По крайней мѣрѣ, не они первые выдумали сіе суевѣріе. Е.

---

(18) Подъ названіемъ *Кратила.*

(19) Origenes *contra Celsum*, lib. V. cap. 45.

III.

О РАЗНЫХЪ РОДАХЪ ПРИСЯГЪ У СЛАВЯНОРУССОВЪ.

У всѣхъ народовъ мы находимъ употребленіе присяги въ дѣлахъ и договорахъ, предоставляемыхъ на совѣсть; потому, что никакіе человѣческіе законы и никакія удостовѣренія въ честности не сильны остановить вѣроломства, какъ скоро только можно скрыть оное отъ людей и не бояться вышняго наказанія. Правда, и присяга не всегда обуздываетъ вѣроломство; но, по крайней мѣрѣ, общее мнѣніе всѣхъ народовъ, что клятвопреступленіе есть ужаснѣе всѣхъ родовъ злодѣйства передъ Богомъ, не оставляетъ совѣсть клятвопреступниковъ спокойною и безопасливою. Цицеронъ о древнихъ Римлянахъ говоритъ: *предки наши почитали присягу крѣпче всякаго обязательства къ добросовѣстію.* А наши предки, древніе Славяне были еще добросовѣстнѣе тѣхъ Римлянъ; ибо по свидѣтельству Прокопія, Историка VI вѣка, они сами по себѣ были не коварнаго и необманчиваго духа (1). Гель-

молдъ, лѣтописатель XII вѣка, также свидѣтельствуетъ, что они весьма рѣдко и кляпву употребляли, почитая оную наровнѣ съ кляпвопреступленіемъ, прогнѣвляющимъ Боговъ (2). Уваженіе присяги, данной даже по неволѣ непріятелямъ, замѣчательно у насъ и въ позднѣйшіе вѣки. Въ 145 спатьѣ *Судебника* Царя Ивана Васильевича постановлено было: „Аще кто будетъ въ полону, и „веляпъ ему крестъ цѣловапи нужею, „дабы ему опаса менѣе было, и тотъ „изъ полону побѣжитъ въ свою землю, „такожъ и о томъ крестномъ цѣлованіи, „аще кто будетъ посломъ, или гостемъ, „(*купцомъ*), да ихъ посадятъ тамо, и „онѣ по своей волѣ крестъ цѣлуютъ на „томъ „что имъ не бѣжапи изъ той „земли; а какъ пріѣдетъ въ свою землю, »имо дапи имъ епепимію и до ихъ смерти; »а дапи имъ епепимія въ понедѣльникъ, »среду и пяпокъ ясти хлѣбъ съ укро»помъ (*съ теплою водою*); во вторникъ »и чепвертокъ по дважды въ день сухо»яденіе; въ суббопу и недѣлю дважды въ »день безъ масла; дары свяпые пако-

(1) Ingenium illis nec malignum, nec fraudulentum. Procopius *de bello Gothico*. lib. III. cap 14.

(2) Iurationes difficillime admittuntur; nam jurare apud Slauos quasi perjurare est ob vindicem Deorum iram — Helmoldi *Chronica Slavorum*, edit. Lubecia. 1650, in 4. lib. I. cap. 83.

»нимъ дати при смерти. Буди сіе вѣ»домо, лучше бо умрети, а креста не »цѣловати; зане крестному цѣлованію на »немъ покаянія нѣсть, и есть смертный „грѣхъ.“ Такой же строгій законъ о присягѣ положенъ и въ Уложеніи Царя Алексія Михаиловича въ главѣ XIV.

У предковъ нашихъ были разные образы присягъ. Въ договорахъ Олеговыхъ, Игоревыхъ и Святославовыхъ съ Греками упоминается оныхъ со стороны Рускихъ вообще двѣ: а) Христіанская, въ церкви предъ крестомъ съ обѣтомъ клятвопреступникамъ, *да пріимутъ месть отъ Бога Вседержителя, осуженье на погибель въ сій вѣкъ и будущій;* б) языческая, *оружіемъ* и *Богами* своими, съ обѣтомъ, *да не имутъ помощи отъ Бога своего, да неущитятся щиты своими, да посѣчени будутъ мечи своими и отъ стрѣлъ и отъ инаго оружія своего, и да будутъ раби въ сей вѣкъ и будущій* (3). Первую изъ сихъ присягъ давали только Христіане, каковыхъ, по свидѣтельству Нестора, много тогда уже было изъ Варяговъ (4); а послѣднюю Славяне, Варяго-Руссы, Мери и другіе.

---

(3) Нест. *Лѣтоп.* по Кенигсбергскому списку, стран. 26. 34. 44. и 65.

(4) Тамъ же стр. 45.

Славяне клялись богомъ своимъ Перуномъ, Мери богомъ Велесомъ, а Варяго-руссы, по обыкновенію сѣверныхъ народовъ, оружіемъ, положивъ на землю щиты, обнаженные мечи, стрѣлы, панцыри и проч.

Со введеніемъ въ Россіи общенароднаго Христіанства всѣ упомянутыя присяги языческія прекратились у Славяно-руссовъ. Однакожъ осталася до позднѣйшихъ даже временъ одинъ родъ языческой присяги поединкомъ на полѣ и въ *Русской Правдѣ*, данной отъ Ярослава I Новогородцамъ, онъ положенъ коренным закономъ, хотя нынѣ упоминается о ротѣ (5), подъ именемъ коей толкователи разумѣютъ крестное цѣлованіе. Сверхъ того, кажется, вмѣстѣ съ *Русскою* же *Правдою* введены въ Россію изъ Германскихъ ордаліи присяги или испытанія желѣзомъ и водою; ибо употребленію сему до того времени слѣдовъ не видно въ нашихъ лѣтописяхъ. А Шведскіе Историки свидѣтельствуютъ, что на Сѣверѣ ордаліи вошли въ употребленіе только съ 986 года, и въ Швеціи уничтожены онѣ въ 1520 мъ году (6). Но у Задунайскихъ Славянъ,

(5). *Руская Правда*, изд. 2. 1799. стр. 31 и 52.
(6) Ioann. Loccenii *antiquitates Sueo-Gothicae*, edit. Francofurti. 1676, in 4. pag. 48 — 54.

какъ видно изъ Богемскихъ Историковъ, ордалiи сiи введены были еще до Карла великаго, а при немъ уже опмѣнены Арнестомъ, первымъ Архiепископомъ Пражскимъ (7). Впрочемъ, какiе обряды въ Россiи наблюдались при сихъ родахъ присяги, о томъ лѣтописи наши также не оставили намъ никакого извѣстiя, и мы не можемъ имѣть другаго о нихъ понятiя, кромѣ описанiя бывшихъ такихъ же испытанiй у другихъ Европейскихъ народовъ. Но обряды сiи разнствовали по мѣстамъ, какъ говорятъ наши толкователи Руской Правды (8). А вразсужденiи поединковъ мы имѣемъ частiю въ Руской Правдѣ, а болѣе въ Судебникѣ Царя Ивана Васильевича обстоятельныя законоположенiя (9). Замѣчательно при семъ то, что въ Россiи поединки были только палками и дубинами, а не военнымъ оружiемъ, и притомъ поединщики надѣвали на себя доспѣхи, т. е. панцыри, латы, шишаки, и брали щиты. Такъ бивались издревле и Новгородцы въ междоусобiяхъ своихъ, сходясь на Волховскомъ мосту торговая сторона противу Софiйской. Есть въ

(7) Fortunati Durich *Bibliotheca Slauica*, Vindobonae. 1795. vol. I. pag. 228.

(8) *Руская Правда*, стр. 28. и слѣд.

(9) Въ статьѣ 9. 10. и слѣд. къ сему смотри *Вѣстникъ Европы* 1811. N 10. стр. 115 и слѣд.

лѣтописяхъ нашихъ примѣры, что поединками рѣшались военныя дѣла, какъ то видно изъ поединковъ Усмаря съ Печенѣжаниномъ, Мстислава Князя съ Редедею Косожскимъ Княземъ и Владиміра Мономаха съ Генуезскимъ Воеводою. Ибо тогда успѣхъ оружія надъ противникомъ, такъ какъ безвредность отъ раскаленнаго желѣза и кипячей воды, почиталась судомъ и оправданіемъ Божіимъ и очистительною въ распряхъ какъ бы присягою (10). Въ дополнительныхъ къ Судебнику статьяхъ 107, 108, 114 и 119 поединки хотя не вовсе, но въ нѣкоторыхъ дѣлахъ были отставлены, и замѣнены обысками и крестнымъ цѣлованіемъ. А въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича о нихъ и не упоминается; но вмѣсто того удержаны изъ древнихъ же ордалій пытки. Государь

(10) Въ доказательство сего вотъ выписка изъ одного на Двинѣ суднаго дѣла 7044, или 1536 года по спорамъ о земляхъ. „И истцовы старожилы Полупко, да Фофаникъ „да Микулка тако рекли: то, господине, старожилы лжи„вые; называютъ, господине, въ Хялинѣ островѣ про„тивъ Волочка Никольскою землею на правѣ въ низъ, а на„лѣвѣ Архангельскою вверхъ; ино, господине, отъ шѣхъ „мѣстъ; гдѣ вы стояли отъ Чемохты рѣки до поперегъ „до Двинки внизъ на право вся земля Архангельская, а „Никольскіе, господине, земли нѣтъ. Дайте, господине, „намъ съ ними Божью Правду, да лѣземъ съ ними на „поле биться“ и проч. Смотр. *Историческіе начатки о Двинскомъ народѣ*. 1784. въ СПБ: стран. 28. и слѣд.

Петръ I въ воинскомъ и морскомъ Уставахъ хотя запретилъ строго поединки; однакожъ, кажется, изъ 3 и 4 статьи I книги Воинскаго Устава замѣтно, что не совсѣмъ запретилъ отпущеніе. Уже Императрица Екатерина II Указомъ 1787 года безъ изключенія запретила всѣ поединки и самоуправства. Но кулачныя бои въ простомъ народѣ и нынѣ еще употребляются оправданіемъ въ рѣшеніи ссоръ и распрей.

Между Русскими Князьями въ договорахъ о земляхъ и разныхъ правахъ или уступкахъ со времени Христіанства употреблялась присяга, или просто клятвою, или крестнымъ цѣлованіемъ; а потому-то договорныя ихъ между собою грамматы назывались *крестными граматами* или *крестноцѣловальными записями* (11). Такая же присяга была у насъ и между посланниками разныхъ державъ. Но были еще другіе особенные роды присяги, на примѣръ *Богородицею* (12), къ *Волгину Кресту во Псковѣ* и *на скамьѣ* (13). Послѣднія что̀ значатъ, донынѣ еще не объяснено. Къ роду присягъ также можно причислить

(11) Несторова *лѣтопись* по Кенигсбергскому списку, стр. 292. и *Древ. Росс. Вивліовика.*

(12) Нестор. *лѣтоп.* стр. 256.

(13) *Древ. Росс. Вивліовика.* издан. 2. ч. XII. стр. 64.

здачу побѣжденныхъ *на щитъ*, т. е. въ плѣнъ на капитуляцію, и *на щитъ безъ вѣсти*, т. е. безъ возврату (14); а также принятіе *изъ пелены на епитрахиль* (15), т. е. изъ подъ Иконы съ привѣсною пеленою на поручительство и защиту духовныхъ особъ. Что касается до присягъ на должности и чины: то Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ въ 1626 и Алексій Михайловичъ въ 1653 году установляли каждому чину особыя присяги предъ Крестомъ и Евангеліемъ (16), и Государь Петръ I генеральную въ 1711 году и при Генеральномъ Регламентѣ (17)

Есть еще особый родъ присяги въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича (18), узаконенный для рѣшенія споровъ о земляхъ *хожденіемъ по спорной земль съ Образомъ*. „А будетъ“, сказано тамъ, „въ спорныхъ земляхъ за чѣмъ Указу „учинити будетъ не мощно, и на такихъ „спорныхъ земляхъ истцу съ отвѣтчи„комъ учинити вѣра, образное хож„деніе, и съ образомъ велѣть ити тому,

(14) Несторъ. *лѣтоп.* стр. 266, 269 и въ другихъ мѣстахъ.
(15) Татищ. *Росс. Истор.* часть IV. стр. 569
(16) *Древ. Росс. Вивліоѳика*, издан. 2. ч. VIII, стр. 60 и 83 и часть XVI. стр. 1. и слѣд
(17) Смотр. *Указат. Росс. Закон.* ч. I. 1803. стр. 171. и *Генеральный регламентъ* Петра I.
(18) *Уложенія* гл. X. стр. 236 и 237.

»кому въ судѣ дано будетъ на душу. —
»А будетъ на которыхъ спорныхъ зем-
»ляхъ будутъ спарожильцы съ обѣ сто-
»роны, и учинится у нихъ спарожиль-
»цовъ промежъ собою споръ; одни спаро-
»жильцы станутъ правити истца, а дру-
»гіе спарожильцы станутъ правити отв-
»ѣтчика, и на той спорной землѣ истцу
»съ отвѣтчикомъ дати жеребей, кому
»изъ нихъ и противъ которыя спаро-
»жильцовы сказки спорная земля съ
»образомъ отвести, да кому вымется
»жеребей, и тому та спорная земля съ
»образомъ и отвести«.

Наконецъ, былъ еще особый родъ при-
саги о спорныхъ земляхъ, обойденіемъ
межи, положивъ горсть земли на
голову. Въ Писцовыхъ книгахъ Сольвы-
чегодскому Вологодской Епархіи Коря-
жемскому монастырю на пожни или
покосы съ 7133 т. е. въ 1625 году дан-
ныхъ, между прочимъ написано: »И
»на той пожнѣ передъ писцы былъ споръ,
»Коряжемскаго монастыря служка
»Олешка Сергѣевъ съ крестьяниномъ съ
»Окиневенкомъ Балакшинымъ; служка
»называетъ своею, а Окиневенко своею
»же, а крѣпостной никто на ту спор-
»ную землю не положилъ, и въ томъ
»имъ данъ судъ и съ суда имъ учинена

»вѣра, и отвѣтчикъ Окиѳенко далъ »истцу Олешкѣ на душу. И Олешка *по»ложа себѣ земли на голову*, отвелъ »той межу отъ Спаскія пожни »Прилуцкаго монастыря съ куста съ »ивово на увалъ къ горѣ полторы са»жени; да съ того куста на другой »кустъ ивовой же полторы сажени; по »выше куста по увалу полторыжь са»жени; да съ того на черемховои кустъ; »пониже того куста подъ гору сажень, »да прямо по увалу въ старую рѣку »Вычегду; а у рѣки на конецъ увала на »ивовомъ кустѣ грань, а на горѣ пожня »Окиѳенка Балакшина. А про крѣпость »истецъ Коряжемскаго монастыря служка »Олешка сказалъ, что у нихъ крѣпость »на ту спорную землю сгорѣла въ мо»настырѣ 7091 года и проч.« Ниже сего „въ той же писцовой книгѣ написано: »да у тоежь деревни Погорѣлки судъ »былъ передъ писцы у старцевъ Коря»жемскаго монастыря со крестьяниномъ »Пачезерскія волости съ Ероѳѣенкомъ „Шелешеньевымъ о спорной землѣ, что »межъ тѣхъ деревень, о сѣнномъ пере»косѣ, и въ томъ спорномъ мѣстѣ ро»звести ихъ нѣчимъ, и съ суда дана имъ »вѣра; и отвѣтчикъ Ероѳѣенко, въ »томъ далъ на душу старцамъ и слу-

»гамъ; и монастырской служка Пронька »Михайловъ *положа земли на голову*, »ту спорную землю обшелъ, и межу »имъ впередъ учинили куды шолъ Пронько »Михайловъ съ конецъ болота опъ бе»резки, что стоитъ въ огородѣ, а съ »тое березки на осину, и съ тое осины »на малую осину, да съ осинки на три »вы молодыя, да съ ивки на молодую »березу, да съ тое березы на большую, »на кривую березу; да съ тое березы »на ложнѣ яма съ угольемъ, да съ тое »ямы въ хобопъ маленькои ямажъ съ »угольемъ, да опъ тое ямы на чистѣ »ямажъ съ угольемъ и съ головнями, а »шрепья яма на берегу, а съ берега на »ель въ спаромъ огородѣ, да по спарому »огороду на вилованную елку, а съ елки »по огороду на березу, и на берегъ, и »на курью подъ гору; а на тѣхъ всѣхъ »межныхъ деревахъ грани тесаны по три »рубежа, и половина по тѣмъ межамъ »городитъ городьба монастырскимъ по»ловникамъ деревни, а другая половина »городитъ Ерофѣенку Шелешеньеву« и проч.

Сей родъ народной присяги, вѣроятно, заимствованъ опъ какого нибудь Сѣвернаго идолопоклонническаго народа, и можетъ быть, опъ Зырянъ, населяющихъ

большую часть Сольвычегодскаго уѣзда, въ Вологодской Губерніи, или отъ предковъ ихъ Пермяковъ. Вѣроятно также, что въ Уложеньи узаконенный обходъ по межѣ съ иконою положенъ на мѣсто сего обхода съ землею на головѣ. Е.

IV.

ОБЪЯСНЕНІЕ ДВУХЪ МѢСТЪ ВЪ НЕСТОРОВОЙ ЛѢТОПИСИ.

I.

Въ описаніи земель, доставшихся тремъ сынамъ Ноевымъ, Несторъ, исчисливъ земли Іафетовы по Византійскимъ писателямъ, прибавляетъ отъ себя:

„В Афетовѣ же части сѣдятъ: Русь, Чюдь и вси языци, Меря, Мурома, Весь, Моръдва, Заволочьская Чюдь, Пермь, Печера, Ямь, Оугра, Литва, Зимѣгола, Корсь, Сѣмьгола, Любь.“ (Несторъ по Лаврентьевскому списку, с. 2).

Слово *Русь*, стоящее въ началѣ сего исчисленія, приводило въ затрудненіе нашихъ изслѣдователей. Дѣйствительно, сіе слово имѣетъ значеніе неопредѣленное — постараемся опредѣлить оное въ разсматриваемомъ мѣстѣ.

Здѣсь *Русь* употреблено въ смыслѣ собирательномъ, и стоитъ вмѣсто *всѣхъ* племенъ Словенскихъ, составившихъ Русское Государство.

На ето есть доказательства, кажется, положительныя: — въ другомъ мѣстѣ Несторъ говоритъ: се бо токмо Словѣнескъ языкъ *в Руси:* „Поляне, Деревляне, Новугородьци, Полочане, Дреговичи, Сѣверъ, Бужане, зане сѣдоша по Бугу, послѣ же Велыняне“ (Несторъ, с. 6). И именно сихъ Словенскихъ племенъ въ Руси нѣтъ въ нашемъ мѣстѣ. Очевидно, что Несторъ *ихъ* вмѣщаетъ въ слово Русь. Прочія же, о которыхъ въ другомъ мѣстѣ сказано: „а се суть *инии* языци, иже дань даютъ Руси: Чудь, Меря, Весь, Мурома, Черемись, Моръдва, Пермь, Печера, Ямь, Литва, Зимигола, Корсь, Норова, Либь,“ какъ незаключающіяся подъ Русью, *инии языци*, выставлены и здѣсь, какъ тамъ, по именно. — Точность Несторова въ етомъ отношеніи очень примѣчательна (*). Однимъ мѣстомъ объясняется другое.

И дѣйствительно, могъ ли Несторъ, описывая всѣ народы, населившіе удѣлъ Іафетовъ, пропустить своихъ Словенъ,

---

(*) Несторъ имѣетъ еще много другихъ отличныхъ свойствъ. Жаль, что у насъ не разсматривали его, какъ писателя. Н. М. Карамзинъ въ общемъ своемъ обозрѣніи Россіи, не упомянулъ ни слова о Несторовой лѣтописи, между тѣмъ какъ она, и *въ качествѣ сочиненія только*, принадлежитъ къ нашей Исторіи. Знаменитый Исторіографъ нашъ, столько коротко знающій Нестора, долженъ Руской Словесности сею любопытною статьею.

между тѣмъ, какъ исчисляетъ всѣ мѣлкія племена Финнскія и Летскія? — Чѣмъ бы объяснить такой пропускъ? —

Разумѣть Словенъ подъ *вси языци* менѣе всего можно: сіи слова относятся къ слѣдующимъ племенамъ — Меря и пр. (по сему Г. Строевъ въ изданномъ имъ Софійскомъ временникѣ поставилъ правильнѣе двѣ точки послѣ „языци“, вмѣсто Профессоръ Тимковскій въ начатомъ изданіи Лаврентьевскаго списка запятую). Несторъ, высказывая поименно всѣ мѣлкія племена Финнскія и Летскія, могъ никакъ включать многочисленныя племена Словенскія подъ одно общее выраженіе „вси языци“: сіе было бы очень несоразмѣрно.

Новое, важное подкрѣпленіе мнѣнію, что Русь стоитъ здѣсь въ смыслѣ собирательномъ, а не означаетъ никакого особливаго (индивидуальнаго) племени, нахожу я въ томъ, что потчасъ послѣ Русь является опять, между племенами Варяжскими, между Урманами и Англянами. Тамъ по означается ею очевидно особливое племя. Слѣдовательно, въ нашемъ мѣстѣ Русью Несторъ означаетъ не племя Русь, а что либо другое: иначе за чѣмъ ему говорить одно имя два раза въ одномъ смыслѣ?

Прибавлю: въ Степенной книгѣ вм
сто Руси именно стоятъ „Славяне (с. 82
(иже бяху Новаграда Великаго и Иско
область),“ а въ концѣ исчисленія имену
ются и прочія племена Словенскія. Там
все изчисленіе относится ко временам
Государства Рускаго.

Шлецеръ I,68, почиталъ слово *Рус*
вставкою по слѣдующимъ причинамъ
(отвѣтъ на оныя находится въ моем
объясненіи).

I. Несторъ, говоритъ онъ, изчи
сляетъ здѣсь древнѣйшіе народы въ Ро
сіи, а Русь пришла туда послѣ. II. Он
хочетъ (?) изчислить только Финнски
и Леттскія племена, а Русь не при
надлежала ни къ которому изъ нихъ
III въ равномъ сему мѣстѣ Степен
ной книги нѣтъ Руси, IV въ равном
сему мѣстѣ ниже есть Руссы, но там
вставка очевидна (*) (мѣсто сіе начинаетс

(*) Шлецеръ прибавляетъ, что Руссы прибавлены здѣ
также, какъ въ другомъ мѣстѣ Словене. Вотъ то мѣст
„Афету же яшась . . . Мидия, Алъванья. . . . Илюрикъ, Сл
„вѣне, Лухитая и пр“ — И въ этомъ не думается, что
они были вставлены: Несторъ разумѣлъ подъ ними з
падныхъ Словенъ (они и стоятъ между Иллирикомъ
Андріакіею, отъ коей Адріатическое море получило св
названіе). Шлецеръ отвергаетъ его слово потому, чт
„до сихъ поръ Несторъ все выписывалъ изъ Византійцев
а у нихъ нѣтъ Словенъ. Отвѣтъ: тотчасъ послѣ Н
сторъ представляетъ свое (по крайней мѣрѣ не отъ В
зантійцевъ заимствованное) извѣстіе о Сѣверныхъ н
родахъ, слѣдовательно онъ и здѣсь могъ прибавит

себо токмо Словѣнескъ в Руси и пр. см. выше). — Епой очевидности нѣтъ, и Русь намъ принадлежитъ также Нестору, что утверждаетъ и Добровскій равно какъ и о нашемъ мѣстѣ, въ своихъ замѣчаніяхъ на Шлецера. См. Шлецеровъ Несторъ, III, 680 также возраженія Шлецеру въ Еверсовыхъ предварительныхъ изслѣдованіяхъ, въ Рускомъ переводѣ, I, 64).

Неизвѣстной защитникъ Еверсова мнѣнія о происхожденіи Руси въ книгѣ über die Wohnsitze der ältesten Russen, с. 16. говоритъ, что Русь въ нашемъ мѣстѣ означаетъ старожиловъ въ нашей сторонѣ; ибо тутъ не упоминаются Словене, потому что, де, Словене суть пришельцы позднѣйшіе.

Что Руссы суть пришельцы, самыхъ Словенъ позднѣйшіе, свидѣтельствуетъ Несторъ во многихъ мѣстахъ, на примѣръ: Отъ тѣхъ (Варяговъ) прозвася Руская земля Новугородьци; ти суть людье Новугородьци отъ рода Варяжь-

---

Словенъ, весьма ему извѣстныхъ, не нашедъ ихъ въ подлинникѣ. Знаменитый Добровскій говоритъ, въ примѣчаніяхъ на Шлецера, см. Шлецеровъ Несторъ (III. 680), что Словене здѣсь есть объясненіе Иллирика, ибо Несторъ считаетъ Иллирійцевъ за Словенъ, и пр.

ска, преже бо бѣша Словѣни и проч. и пр. (с. 12) И посему толкованіе Господина не извѣстнаго неосновательно.

Русь, повторяю, означаетъ всѣ племена, составившія Руское Государство. — А сіе заставляетъ думать, что Несторъ относилъ сіе изчисленіе, какъ и Степенная книга, ко времени позднѣйшему, — дѣйствительно, онъ говоритъ вездѣ въ *настоящемъ* времени: в Афетовѣ же части *сѣдять*, — Ляхове же, и Пруси и Чюдь *присѣдять* и пр. —

II.

»Въ лѣто ЅТѮ Индикта ЕІ день наченшю Михаилу царствовати, начася прозывати Руска земля. (Несторъ по Лавр. Списку. с. 11).«

Годъ въ семъ извѣстіи Несторовомъ относится не къ началу имени Рускаго, какъ того хочетъ неизвѣстный защитникъ Еверсова мнѣнія, а къ началу царствованія Михаилова.

Перевести сіи слова Несторовы должно слѣдующимъ образомъ: при Михаилѣ, начавшемъ царствовать въ лѣто ЅТѮ (6360=852) Индикта ЕІ (15) день, началось имя Руской земли.

Вѣрность такого перевода доказывается, кажется, даже и однимъ грамматическимъ взглядомъ на подлинникъ (*); но можно приложить къ сему и другія доказательства.

Несторъ говоритъ послѣ своей лѣтосчислительной таблицы: „но мы на прежде возъвратимся, скажемъ, што ся оудѣя лѣта си, якоже преже почали бяхомъ первое лѣто Михаиломъ, а поряду положимъ числа.“ — Очевидно, по собственнымъ его словамъ, что онъ, написавъ 852 годъ, думалъ о началѣ царствованія Михаилова, а не о началѣ Руси. —

При послѣдующихъ годахъ 853, 854, 856, 857, 858, онъ говоритъ о Михаилѣ и его дѣяніяхъ, о объ Руси ни слова. —

Начало царствованія послѣдующихъ Императоровъ онъ обозначаетъ — какъ же бы не обозначить ему Михаилова? —

Самъ Несторъ писалъ, что Русь и у насъ стала быть извѣстна только съ 860 тыхъ годовъ.

Именно послѣ говоритъ Несторъ, описывая походъ Аскольда и Дира: „въ

(*) Шлецеръ (I. 255) переводилъ неправильно: въ лѣто 852, Индикта 15, при началѣ царствованія Михаилова, началось имя Руской земли.

лѣто 866 иде Асколдъ и Диръ на Греки и приде въ 14 лѣто Михаила Царя“ 852 + 14 = 866, слѣдовательно 852 годъ относится къ началу царствованія Михаилова. Сими словами доказывается очевидно правильность нашего перевода (*).

Но развѣ Михаилъ началъ царствовать въ 853 году?

Нѣтъ. — Здѣсь представляется примѣчательная разница между показаніями Нестора и Симеона Логоѳеты (писавшаго около 1148 г., слѣдовательно послѣ Нестора и заимствовавшаго бо́льшую часть своихъ извѣстій изъ Ѳеофанова неизвѣстнаго продолжателя), оканчивающаяся однакоже касательно Аскольдова похода одинаково:

(*) Къ Аскольдову походу и относятся слова, сказанныя имъ впередъ „въ лѣто 852, Индикта 15 день, Михаилу начинающу царствовати начася прозывати Руска земля О семъ бо увѣдахомъ, яко при семъ Царѣ приходиша Русь на Царьгородъ, якоже пишется в лѣтописаньи Гречьстѣмъ;“ — Другаго похода не было никакого: ибо Византійцы знаютъ и пишутъ только о походѣ 866 го года. — Съ чего же придумывать другой походъ ранѣйшій, ни нами, ни Греками неописанный? — Если бы къ сему другому походу относились слова Несторовы „о семъ бо увѣдахомъ и пр.“ то какимъ образомъ онъ, зная о семъ походѣ, не описалъ его?

Несторъ говоритъ, что Михаилъ началъ царствовать въ - - - 852 г. А походъ Аскольда и Дира былъ царствованія его въ лѣто - - 14 866	Симеонъ Логоѳета говоритъ, что Михаилъ началъ царствовать въ - 856 году (*). А походъ Руссовъ былъ царствованія его въ лѣто — - - - - - 10 866

Съ чего же взялъ Несторъ, что Михаилъ, начавшій царствовать, какъ мы видимъ (см. примѣч.), именемъ въ 842, а дѣломъ въ 856 году, началъ царствовать въ 852 году?

Не знаю, — скажу только, что *ета* ошибка принадлежитъ Нестору (кромѣ поколику мы его знаемъ изъ найденныхъ немногихъ списковъ), и дѣломъ нашли, такъ называемой Шлецеромъ критики, было доказать ее. Въ лѣтосчислительной же таблицѣ ошибка Несторова еще больше — онъ говоритъ: опъ

(*) Симеонъ не говоритъ сего прямо, а сіе выводится только изъ послѣдующихъ словъ его „что походъ Руссовъ былъ въ 10 й годъ Михаилова царствованія.“ — Михаилъ по третьему году наслѣдовалъ отцу своему Ѳеофилу, 21 Января, 842 года; — слѣдовательно Симеоновъ десятой годъ не можетъ соотвѣтствовать 852 му, ибо самъ Симеонъ говоритъ см. Карамзина И. Г. Р. т. 1, стр 283, что нападеніе Руссовъ случилось во время Патріаршества Фотіева и изгнанія Игнатіева, а Фотій сдѣлался Патріархомъ въ 858 году. Изъ чего Байеръ весьма остроумно заключалъ, что Симеонъ четырнадцать лѣтъ, въ продолженіи коихъ Михаилъ былъ подъ опекою Матери своей Ѳеодоры, исключаетъ изъ числа лѣтъ его царствованія;

Рожества Христова до Костянтина Царя лѣтъ 318, отъ Костянтина же до Михаила сего лѣтъ 542, и такъ 318 + 542 = 860. —

Желательно, чтобъ знатоки Византійской Исторіи изслѣдовали Симеона Логоѳету, и добрались, откуда взялъ онъ извѣстіе о годѣ похода Руссовъ? Всѣ другіе Виз. писатели, описывающіе сей походъ (см. Карамзина, И. Г. Р. т. I, примѣч. 283) Левъ Граммматикъ, неизвѣстный продолжатель Константиновъ, Георгій Монахъ, не опредѣляютъ времени, а Несторъ не могъ заимствовать свое лѣтосчисленіе отъ Симеона; потому что жилъ прежде его, и такъ должно необходимо заключить, что есть или былъ какой нибудь другой писатель, его руководствовавшій въ семъ случаѣ.

Вторую половину Несторова предложенія читать должно слѣдующимъ образомъ: мѣстоименіе относится къ глаголу послѣдующему *прозывати*, а не къ предъидущему *нача*; т. е. въ лѣто 852 Михаилу наченшю царство

---

842 + 14 + 10 = 866. — Весьма жаль, что достопочтенѣйшій Г. Кругъ не объяснилъ сихъ обстоятельствъ въ своей Византійской Хронологіи, а изслѣдуетъ подробно только годъ смерти Михаиловой.

вапи, нача ся прозывати Руска земля; такъ какъ въ слѣдующихъ примѣрахъ. Скажемъ, што ся оудѣя лѣпа си, говоритъ Несторъ. — Мы ся доискахолъ оружьемъ одиною сторономъ, рекше саблями, говорятъ Козарскіе старцы своему Князю.

М. Погодинъ.

V.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ВЗГЛЯДЪ НА ПРАВЕЖИ ВЪ РОССІИ.

Моголы, владычествовавъ около двухъ съ половиною вѣковъ надъ Россіею, — надолго оставили въ ней грозные памятники жестокосердія, свойственныхъ народамъ грубымъ, необразованнымъ! Они, наложивъ тяжкое иго на наше Отечество, во многомъ измѣнили нравы и обычаи Россіянъ, ослабили силу и дѣйствіе законовъ и, наконецъ, ввели въ наше судопроизводство нѣкоторые обряды и обыкновенія странъ Азіатскихъ. Къ таковымъ обыкновеніямъ относятся *правежи*, которые около пяти вѣковъ дѣйствовали въ судахъ Русскихъ, подвергая должниковъ мучительному истязанію, и нанося своимъ варварствомъ и безчеловѣчіемъ укоризну нашему законодательству (*)!

(*) Въ Китайской Имперіи донынѣ существуютъ *правежи*. Уложеніемъ, изданнымъ для Китайцевъ въ 1725 году, постановлено за легкія и нестоль значительныя преступленія наказывать отъ 10 до 50 ударовъ батогами по голымъ ногамъ. — Манжуры вмѣсто батоговъ, употребляютъ маленькія камышевыя доски. (*Улож. Китайск.* перев. Леонтьевымъ, ч. I и II; С. П. Б. 1778 и 1779 годовъ).

Лѣтописи отечественныя открываютъ намъ, что въ древнія времена, особъ духовныхъ и свѣтскихъ, простыхъ гражданъ и чиновниковъ *ставили на правежъ*. Вообще правежи производились такимъ образомъ: Приставъ выводилъ должника разутаго на улицу (не смотря ни на какое время года) къ дверямъ *Судной Избы* (*), и сѣкъ его въ часы засѣданія по голой ногѣ прутомъ до тѣхъ поръ, какъ судьи уѣзжали домой (**). — При Царѣ Іоаннѣ Грозномъ, въ ужасный по Новгородскимъ казнямъ 1570 годъ Января 2 го, связавъ Новгородскихъ Иноковъ и Священниковъ, взыскивали съ каждаго изъ нихъ по двадцати рублей; еслижъ кто не могъ заплатить: того ставили на *жестокій правежъ* (***). Тогожъ года Января въ 7 день казнили въ

(*) *Судная Изба* или *Судной Приказъ* уничтоженъ при Императрицѣ Екатеринѣ II, въ 1782 году. (Указ. 1782, Октября 6).

(**) *Истор. Госуд. Россійск.* Н. М. Карамзина, т. IX, стр. 453; — *Судебникъ съ прим.* Татищева стр. 170; — О *Древност. Русск.* Успенскаго, ч. II, отд. 2, гл III, стр. 510 и 511.

(***) „Собравше отъ всѣхъ церквей поповъ и діаконовъ, по„ставиши ихъ *на правежъ*; раздѣляху ихъ по десяти че„ловѣкъ по приставомъ и повелѣваху держати во узахъ „крѣпкихъ; и повелѣ Государь ихъ на всякъ день отъ утра „и до вечера до искупа бити *на правежѣ нещадно*, а до„правши на нихъ по 20 рублевъ Новгородскою. *Москов. Лѣтоп.* (въ Сунод. Библіотекѣ No 92), и *Архив. Ростов.*

рался, тотъ за неплатежъ долга подвергался *правежу* (*).

Въ Уложеніи Царя Алексія Михайловича также находятся законы *о правежахъ* (**); нѣкоторые изъ нихъ служатъ подтвержденіемъ постановленій Іоанна Грознаго, а другіе — суть совершенно новые. Такъ мудрый Царь Алексій, между прочимъ, о правежахъ постановилъ: „А будетъ кому служилымъ всякихъ чиновъ людемъ, опричь меньшихъ чиновъ, *съ правежу* окупится будетъ нѣчемъ, и на нихъ насомыхъ и на людехъ ихъ долговыя деньги послѣ указнаго мѣсяца (***) *править*, безо всякіе пощады. А головою исцомъ ихъ не отдавать, опричь тѣхъ дѣтей Боярскихъ, которые ходятъ въ Приставѣхъ (****)." — Вообще изъ Уложенія видно, что при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ назначался для всѣхъ должниковъ *правежъ мѣсячный*; что одни

(*) „А кто у кого возметъ деньги въ займы безъ кабалы и безъ памяти, или кто возметъ на ссуду что нибудь, а на судѣ того незапрется, ину тѣ деньги съ суда велѣти *правити* сполна, и *правежъ* на нихъ давати всегда." (Указ. 1558, Авгу. 4).

(**) Уложеніе 1649, Январ. 29, Глав. X, ст. 261, 262 и 263; — Новоуказн. ст. 1682, Октябр. 2.

(***) Хотя Царь Іоаннъ IV Васильевичъ и постановилъ срокъ для взысканія долговъ мѣсячный, а для служащихъ двухъ мѣсячный: но Уложеніемъ Царя Алексія Михайловича назначенъ вообще для всѣхъ одинъ только мѣсяцъ. (Уложен. гл. X. ст. 261 и 26).

(****) Уложен. глав. X, ст. 264.

низшіе чиновники и простые граждане за долги выдавались *головою* истцамъ до выкупа (*), а люди *большихъ чиновъ* изъ сего были изъяты; что стрѣльцовъ также головою не выдавали, а платили заимодавцамъ ихъ жалованье (по 4 *руб.* въ годъ); что должники, отданные истцамъ головою, заработывали въ годъ не болѣе пяти рублей, а женщины по два руб. пятидесяти копѣекъ, и заработавшіе слѣдующія къ уплатѣ деньги, представляемы были въ Приказъ (**).

Но когда явился на Всероссійскомъ престолѣ Великій Петръ; когда сей безсмертный Монархъ-Законодатель положилъ истребить памятники, оставшіеся въ Россіи, какъ бы печатію ига Татарскаго: въ то время и законы *о правежахъ* стали терять свою силу и дѣйствіе. — Знаменитый Исторіографъ Н. М. Карамзинъ (***) и трудолюбивые изыскатели Древностей Отечественныхъ Татищевъ (****) и Успенскій (*****) полага-

(*) Отдача истцамъ должниковъ *головою*, кажется, отмѣнена Петромъ Великимъ въ 1701 году; онъ таковыхъ должниковъ повелѣлъ ссылать въ Азовъ *на вѣчное житье*, (Указ. 1701, Іюля 4).

(**) Уложен. гл. X, ст. 265 и 266.

(***) *Истор. Госуд Россійск*, т. IX, стр. 453.

(****) *Судебникъ съ примѣчан.* Татищева, стр. 170.

(*****) *О Древност. Русск*, Успенскаго, ч. II, отд. 2, гл. III стр. 511, — Тоже и Марковъ утверждаетъ въ своемъ *Судообрядникѣ* (*Всеобщ. стряпч. или ручн. Судообрядн.* ч. VII, стр. 24).

ютъ, что *правежъ* уничтоженъ Петромъ Великимъ; но сіе уничтоженіе было только *временное* (*): ибо мы твердо знаемъ, что *правежи* существовали и при Императрицѣ Екатеринѣ II (**).

Императоръ Петръ I, въ началѣ своего царствованія постановилъ, что если должникъ добровольно своихъ заимодавцевъ не удовлетворитъ: то они получали его имѣніе *по разсчету*; но когда и за тѣмъ заимодавцы сполна не были удовлетворены: тогда должника *били на правежѣ нещадно;* если же должникъ и послѣ сего долговъ своихъ не заплатитъ: то его наказывали кнутомъ и ссылали въ Азовъ на каторгу (***). — Наконецъ Петръ Великій, желая замѣнить *правежъ* ссылкою на галерную работу, въ 1718 году повелѣлъ, чтобъ всякаго рода казенныхъ и частныхъ должниковъ, которые въ срокъ денегъ не внесутъ, отсылать, смотря по способностямъ, или на галеру, или на прядильный С. Петербургскій дворъ, предназначая каждому человѣку, изключая жень, *по одному*

(*) Указ. 1700, Іюня 15; — 1718, Январ. 15; — 1720, Дек. 12; — 1722, Апр. 6 и Сентяб. 13.

(**) Регламент. о управл. Адмиралт. и флот. 1765, Август. 24, пун. 4, пун. 2.

(***) Указ. 1700, Іюня 15.

рубл на мѣсяцъ въ уплату ихъ дол-
овъ (*).

При вступленіи на престолъ Императрицы Анны Іоанновны, оставалось ъ недоимкѣ нѣсколько милліоновъ Государственныхъ податей. По представленію Бирона, для взысканія сихъ недоимокъ учреждены были Приказы — *Доимочной* и *Секретной Казенной*. Но, о усильномъ взысканіи таковыхъ недоимокъ, многіе изъ гражданъ не въ состояніи были внесши въ казну настоящихъ податей: тогда возродились новыя недоимки, которыя — уже при всей строгости законовъ, при ужасныхъ истязаніяхъ — были взыскиваемы чрезъ *жестокій правежъ*. „Лучшихъ людей, говоритъ Болтинъ, заставя подъ караулъ и каждой день ставя всѣхъ рядомъ разутыми ногами на мѣсъ, били по щиколоткамъ и по пятамъ палками: сіе повторяли ежедневно, пока выплатятъ всю недоимку. Помѣщиковъ и старостъ отвозили въ городъ, гдѣ ихъ содержали многіе мѣсяцы въ тюрьмѣ, изъ коихъ большая часть померли отъ тѣсноты и голоду. По деревнямъ — повсюду слышенъ былъ стукъ ударовъ палочныхъ по ногамъ, крикъ тѣхъ мучимыхъ, вопль и плачь женъ ихъ

(*) Указ. 1718, Январ. 15.

Рожества Христова до Костянтина Ца
ря лѣтъ 318, отъ Костянтина же до
Михаила сего лѣтъ 542, и такъ 318 +
542 = 860. —

Желательно, чтобъ знатоки Визан
тійской Исторіи изслѣдовали Симеона
Логоѳету, и добрались, откуда взялъ онъ
извѣстіе о годѣ похода Руссовъ? Всѣ другіе
Виз. писатели, описывающіе сей походъ
(см. Карамзина, И. Г. Р. т. I, примѣч
283) Левъ Граммматикъ, неизвѣстный про
должатель Константиновъ, Георгій Мо
нахъ, не опредѣляютъ времени, а Несторъ
не могъ заимствовать свое лѣтосчисленіе
отъ Симеона; потому что жилъ прежде
его, и такъ должно необходимо заклю
чить, что есть или былъ какой нибудь
другой писатель, его руководствовавшій
въ семъ случаѣ.

Вторую половину Несторова пред
ложенія читать должно слѣдующимъ
образомъ: мѣстоименіе относится къ
глаголу послѣдующему *прозывати*,
не къ предъидущему *нача*; т. е. въ
лѣто 852 Михаилу наченшю царство

---

842 + 14 + 10 = 866. — Весьма жаль, что достопочтенѣйшій Г Кругъ не объяснилъ сихъ обстоятельствъ въ своей Византійской Хронологіи, а изслѣдуетъ подробно только годъ смерти Михаиловой.

вати, нача ся прозывати Руска земля; такъ какъ въ слѣдующихъ примѣрахъ. Скажемъ, што ся оудѣя лѣта си, говоритъ Несторъ. — Мы ся доискахомъ оружьемъ одиною стороною, рекше саблями, говорятъ Козарскіе старцы своему Князю.

М. Погодинъ.

прочелъ шарабарскую надпись. Приступимъ къ разсмотрѣнію самой медали.

На лицевой сторонѣ, въ срединѣ, представленъ Архангелъ Михаилъ стоящимъ, съ длинными крыльями, не великъ ростомъ и облеченъ въ великолѣпный далматикъ, косвенно препоясанный. Въ правой рукѣ онъ держитъ родъ хоругви, а въ лѣвой шаръ, на поверхности котораго — но не надъ онымъ — изображенъ крестъ. Вѣнецъ сіяетъ вокругъ главы Архістратига. Что изображеніе сіе представляетъ Архангела Михаила, въ томъ свидѣтельствуютъ буквы въ слѣдующемъ порядкѣ по обѣимъ сторонамъ Святаго разставленныя: Х Н М Л Ь. Надъ главою его во второмъ кружкѣ находится крестъ среди надписи: † АГІОС АГІОС АГІОС КС САВАОѲ ПЛІРІС ОУРАНОС КІГ, (*ἅγιος, ἅγιος, ἅγιος κύριος Σαβαὼθ πλήρης ὁ οὐρανὸς καὶ ἡ γῆ*) *Святъ, Святъ, Святъ Господь Савао҃въ; исполнь Небо и Земля.* Кружокъ на краю медали украшенъ воскриленными головками Серафимовъ, между которыми изображены лавровыя или другія листья. См. рис. 1 на 1 таб.

На обратной сторонѣ видѣнъ чешуйчатый десяти главый змій, который,

извиваясь кругообразно, касается двумя главами своими почти до ушей лика человѣческаго, находящагося въ самой срединѣ Медали. Волосы на головѣ сего лица раздѣлены на двое, подобно волосамъ на головѣ Архістратига. Краткохвостое чудовище переплетается въ нѣкоторомъ порядкѣ около человѣческаго лица. Надъ зміями двѣ надписи. Первая на Славянскомъ языкѣ: ГН ПОМОЗН РАБОѲ СВОІЕМѲ ВАСНЛНГѲ АМНN: *Господи, помози рабу своему Василію, аминь!* — Предъ начальнымъ словомъ: *Господи*, видимъ крестъ, и другой по менѣе надъ онымъ, среди надписи, доселѣ никѣмъ еще неразобранной. Г. Моргенштернъ, находя здѣсь, какъ и предшественники его, смѣсь Греческихъ буквъ съ Славянскими, прочелъ въ первой диссертаціи нѣсколько словъ: ΔΡΑΚΩΝ (δράκων, *драконъ*); ΑΡΝΙΟΥ (ἀρνίου, *агнца*); ΕΝΙΟΙϹ (ἐνίοις, *нѣкоторымъ*); (ος или ὅς, ός, мѣстоимѣніе или союзъ) и нѣкоторыя другія слова.

Изъ сего толкованія обѣихъ сторонъ Медали Г. Моргенштернъ предполагаетъ, что она выбита въ память торжества въ Россіи Христіанской Вѣры надъ идолопоклонствомъ, при Владимірѣ I. Съ такимъ предположеніемъ согласуется и данное имъ описаніе. На лицевой сторонѣ въ

крайнемъ кружкѣ представлены Серафимы. Сіи относятся, вѣроятно, къ виденному послами Владиміра чуду: „Намъ »явились юноши крылатые въ свѣтлой, »необыкновенной одеждѣ, которые, не »касаясь земли, пѣли на воздухѣ: Свять, Свять и проч. (*).

Сама надпись указываетъ на сіе явленіе. Другая на обратной сторонѣ: *Господи, помози рабу* и проч. сообразна кажется, со словами, произнесенными Владиміромъ въ сей торжественный день всеобщаго крещенія въ Россіи: »Творецъ земли и неба! благослови сихъ »новыхъ чадъ Своихъ; дай имъ познать »Тебя, Бога истиннаго; утверди въ нихъ »вѣру правую. *Будь мнѣ помощникъ въ искушеніяхъ зла* и проч. (**).« Не въ томъ ли же смыслѣ здѣсь кратко сіе выражено: *Господи, помози рабу своему Василію!*

Видимое на сей сторонѣ чудовище представляетъ сатану, коего Архистратигъ Михаилъ низвергнулъ съ неба. Здѣсь приводитъ Г. Моргенштернъ изъ Апокалипсиса главу XII, 7—12. Самые зміи расположены херообразно; а находящаяся между ими буква I раздѣляетъ

(*) См. *Истор. Госуд. Росс.* Карамзина, 2го изданія, томъ I. стр. 171 въ примѣч.

(**) См. *Истор. Госуд. Росс.* томъ IIй стр. 218.

міевъ и человѣческій ликъ на двое. Буква сія соотвѣтствуетъ первоначальной Греческой въ словѣ: Ἰησοῦ; а херообразное извитіе змієвъ первоначальной буквѣ Х въ словѣ *Χριστοῦ*. Кругообразное сіе изображеніе змієвъ можетъ означать и извѣстную Византійскую Монограмму (Христосъ). И тогда смыслъ непонятной надписи могъ бы слѣдующій быть: *однимъ именемъ Спасителя низвергнутъ драконъ*. Нѣсколько словъ разобранныхъ въ сей надписи служатъ вящшимъ удосповѣреніемъ, и Г. Моргенштернъ съ отличающею его скромностію едва смѣетъ выразить, что смыслъ и слова надписи могутъ быть слѣдующія: *Драконъ побѣжденъ кровію Агнца.*

Для лучшаго же доказательства въ томъ, что Медаль торжествуетъ побѣду, одержанную Архистратигомъ надъ злымъ духомъ, Г. Моргенштернъ ссылается на слѣдующее. По народному мнѣнію, Кіевскій Митрополитъ Михаилъ создалъ церковь во имя Архангела въ память того, что сей Святый, низвергнувшій нѣкогда сатану съ неба, низринулъ и Перуна съ горы Днѣпровской. Хотя церковь сія существовала только до временъ Всеволода; но преданіе свидѣтельствуетъ о молвѣ и о вліяніи, которое въ семъ случаѣ, по мнѣнію на-

рода, имѣлъ Архістратигъ Михаилъ. Сей Святый былъ Покровителемъ города Кіева, коего гербъ и нынѣ украшенъ его ликомъ. Кіевъ былъ Столицею Россійской Имперіи; первымъ городомъ, принявшимъ спасительную Хрістіанскую вѣру; первымъ городомъ, въ которомъ пролита священная кровь мучениковъ и въ которомъ были воздвигнуты Богу истинному великолѣпные храмы. Мудрено ли, что Архістратигъ Михаилъ, низложившій сатану, представленъ былъ и побѣдителемъ идолопоклонства, и что ликъ его былъ для Кіевлянъ драгоцѣннымъ Палладіумомъ?

Все вкратцѣ здѣсь сказанное объяснено подробно въ 1 й диссертаціи Г. Моргенштерна. Но благодаря критикамъ его, во 2 й диссертаціи, нигдѣ не противурѣчущей первой, а служащей ей вящшимъ подкрѣпленіемъ, Г. Моргенштернъ разтолковалъ намъ сію надпись, кажется, несомнѣнно. Отдадимъ справедливость неутомимому его трудолюбію. Каждая буква полагала ему величайшія препоны: какъ то видѣть можно изъ многочисленныхъ сравненій съ буквами вѣковъ протекшихъ. Вотъ надпись:

ΥCIEPANEΛAIAHEΛABOHEHIOICIHΛIEPE-
OCДPAKOHOΥPUCHCKEOCAPHIOKΥHHIK-
TI. (ὑμᾶς ἱερὰν ἔλαβον ἐν υἱοῖς Ἰσραὴλ ἱερέα

δράκων ὥρουσε σκαιὸς ἀρνίῳ κυρίῳ ἡ νίκη καὶ τιμή.

Вдохновенный счастливою мыслію, что Медаль сія должна относиться къ временамъ крещенія при Владимірѣ, всѣ догадки Г. Моргенштернъ въ 1 й диссертаціи, (хотя не прочиталъ онъ еще надписи) приближилъ къ истинѣ; нынѣ имъ надпись прочтена и трудъ сей послужилъ доказательствомъ, что догадки его были справедливы. Онъ раздѣляетъ всю надпись на три отдѣленія.

Первое: *Τινὰς ἱερὰν ἐλαίαν ἔλαβον ἐν υἱοῖς Ἰσραὴλ ἱερέας.* Слышимъ самаго Саваоѳа глаголющаго: *Васъ избралъ я аки священное масличное древо изъ сыновъ Израиля во священники* (*).

Второе: *Δράκων ὥρουσε σκαιὸς ἀρνίῳ* Враждебный драконъ устремился на агнца.

Третіе: *Κυρίῳ ἡ νίκη καὶ τιμὴ.* Господу побѣда и честь.

Воздадимъ благодареніе Г. Моргенштерну за разборъ трудной сей надписи. Единственно любовь къ наукамъ и искусствамъ могла возбудить въ немъ желаніе къ преодолѣнію труда, едва не Геркулесова.

Но да позволитъ мнѣ Г. Моргенштернъ предложить и свое мнѣніе о херообраз-

(*) Моусей, книга IV. глава 17. — с. — 8 — 10.

номъ чудовищѣ. При истолкованіи обратной стороны, въ числѣ змѣиныхъ главъ встрѣчаетъ онъ какое то запрудненіе. На Медали находится 10 главъ, а число низвергнутыхъ идоловъ простиралось только до шести? — Трудно повѣрить, не взирая на досподолжное почтеніе къ бытописателямъ, что бы число идоловъ было опредѣленное. Характеръ идолопоклонства состоитъ именно въ многочисленности, и слѣдовательно въ неопредѣленности. Чѣмъ обширнѣе идолопоклонство, тѣмъ болѣе предметовъ для поклоненія: въ томъ свидѣтельствуетъ всеобщая Исторія. Можетъ статься, шесть было главныхъ боговъ за исключеніемъ низшихъ, имъ подвластныхъ? И тогда ничто не мѣшало художнику употребить 10 главъ и болѣе, ежели бы только мѣсто позволяло. Но и на самой медали вижу я шесть главныхъ змѣевъ, обращенныхъ главами своими къ лику, въ срединѣ находящемуся; они раззѣваютъ болѣе и менѣе челюсти свои, какъ бы на уязвленіе изображеннаго здѣсь лица страдальческаго. Прочіе четыре, два на верьху подъ крестомъ и два внизу подъ раздѣленною ликомъ буквою I не имѣютъ, кажется, тѣхъ злобныхъ намѣреній, которыя усматриваемъ въ шести, какъ будто единственно на лицъ

устремленныхъ. Черты явнаго страданія на семъ лицѣ заставляютъ меня сомнѣваться, что бы то былъ ликъ Архистратига, а еще менѣе изображеніе Дракона побѣжденнаго кровію Агнца. Нѣтъ того спокойствія, изумляющаго насъ на ликахъ Святыхъ, среди бѣдствій окружающихъ ихъ и терзаній имъ предстоящихъ. Здѣсь изображено малодушное, отвратительное страданіе? — Что-жъ его за лице? и что означаетъ многоглавое сіе чудовище?

Я согласенъ съ Г. Мортенштерномъ, что Медаль выбита въ память торжества Христіанской Вѣры надъ идолопоклонствомъ въ Россіи при Владимірѣ I. Лицевая сторона, кажется мнѣ, означаетъ явно сіе произшествіе. Не въ торжествѣ ли видимъ мы здѣсь Архистратига? Великолѣпное его облаченіе, лучезарный, спокойный, радостію преисполненный ликъ, хоругвь побѣды, на шару знаменіе креста, помогшаго низвергнуть многоглавую гидру идолопоклонства, гласъ Херувимовъ: *Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваовъ* и проч., не вѣщаетъ ли все намъ на сей сторонѣ, что, по словамъ Лѣтописца, *въ сей великій день земля и небо ликовали?*

На обратной сторонѣ Медали вижу я произшествіе, предшествовавшее сему торжеству. Согласно съ Г. Моргенштерномъ усматриваю въ херообразномъ чудовищѣ Монограмму священнаго имени Спасителя. Но зміи, согбенные въ величественную сію Монограмму, самимъ дѣйствіемъ симъ д о л ж н ы быть порабощены; они не могутъ въ семъ извиваніи, покорность изъявляющемъ, предстать предъ нами иначе, какъ исполнителями воли того, въ Монограмму имени котораго они переплелись. (Здѣсь у мѣста замѣтить, что въ вечерню на канунѣ Богоявленія, въ молитвѣ при освященіи воды употребляются слова: *и главы тамо* (въ струяхъ Іордана) *гнѣздящихся сокрушилъ еси зміевъ*. Двѣ главы вверху, другія двѣ внизу притупили, кажется, жало свое; онѣ поставлены какъ будто для того, чтобы разительнѣе намъ указать на Монограмму, находясь въ прямой линіи съ двумя подъ ликомъ главами, исполняющими съ остальными четырьмя велѣнія херообразнаго своего изображенія. Они шипятъ около лика, который въ судорожномъ движеніи произноситъ, кажется, жалобы, вопіетъ и рыдаетъ. Не глава ли ето Перуна, который, влекомый съ горы Днѣпровской

названной *чертовымъ беремищемъ*, по погдашнимъ разсказамъ вопилъ и рыдалъ? Не подобны ли симъ зміямъ, именемъ Спасителя принужденнымъ согнуться въ священную Его Монограмму и первые Хріспіане по Владимірову велѣнію? Они влача идоловъ своихъ, явно роптали; ибо воины Княжескіе, что бы усердные язычники не извлекали истукановъ, отталкивали оные отъ берега. Сему случаю прилично и поспавленное здѣсь въ надписи на Славянскомъ языкѣ восклицаніе Владиміра: — *Господи, помози рабу своему Василію, аминь!* то есть, въ семъ великомъ дѣлѣ во славу Христа и спасенія народа моего, приверженнаго къ идолопоклонспву, и разобранная Г. Моргенштерномъ запрудпительная надпись соопвѣтспвуетъ моему же предположенію. Его дѣйспвіе, предшествовавшее торжеспву: — священники избраны на великое дѣло распространенія Хріспіанской Вѣры. — Драконы, идолы низвергнупы. — Слава Господу!

Но Перунъ ли его? — Спаться можетъ. Я подумалъ бы, усматривая на Медали женскую грудь, которую Г. Моргенштернъ почитаетъ за змѣиную, что его *Ладо*, богиня любви и веселія Славянъ. Но полагаютъ, что *Ладо* былъ языческій богъ. Сіи различныя мнѣнія

легко согласовать можно. Искони любовь была мужескаго и женскаго рода; такъ я думалъ, и у предковъ нашихъ, особливо если слово сіе есть производное отъ глагола *ладить*; съ кѣмъ же? — ето предполагаетъ взаимность. И въ Словѣ *о Пълку Игоревѣ* Ярославна, называя супруга *ладо*, сказала, кажется, только: *супругъ*, любовь *моя*, и въ семъ смыслѣ *Ладо* былъ богомъ. Но Игорь могъ и Ярославну назвать *Ладо*, и тогда *Ладо* была богинею. Думаю, что у Славянъ какъ и у прочихъ язычниковъ, были и *Ладо* и *Лада*; но вѣроятно, что послѣдняя была болѣе въ чести. На Стриковскаго ссылка хороша; но онъ называетъ *Ладо* богомъ Лапышскимъ. Нарушевичъ (Naruszewicz) въ Historya Narodu Polskiego, т. II. стр. 32, называетъ ее богиней; Шереръ, въ прибавленіи къ переводу Нестора (*), почитаетъ ее богиней. Тогда легко спаться можетъ, что художникъ избралъ ее на Медали нашей преимущественно, какъ богиню, которая сладострастіемъ своимъ вѣроятно равнялась Греческой *Афродитѣ*, и выставя оную, смѣлѣе дѣйствовать могъ на нравственность, не касаясь Перуна, Зевеса Славянъ? И

(*) De simulacris Deorum in Russia cultis sub Wladimiro Duce.

Лада, влекомая въ рѣку, не менѣе имѣла причинъ Перуна, вопить и рыдать о низверженіи своемъ. Еслибъ догадка сія была справедливою: тогда обратная сторона Медали представляла бы: что змій, переплетясь въ священную Монограмму, однимъ именемъ Спасителя, истребляютъ сладострастнаго идола, любимаго Владиміромъ-язычникомъ и народомъ, и коего плачевные остатки, голова и грудь, вскорѣ догложены будутъ херообразнымъ чудовищемъ, исполнителемъ вышней воли. Съ симъ вмѣстѣ представляла бы сія сторона и произшествіе, предшествовавшее торжеству, на лицевой сторонѣ означенному.

Прошу Г. Моргенштерна извинить меня за сіе маловажное отступленіе; но я счелъ долгомъ ему возвратить съ благодарностью имъ же мнѣ внушенное. Если догадка моя имѣетъ какое либо достоинство: то тѣмъ болѣе имѣю права оную приписать ему.

Касательно же мѣста, гдѣ Медаль сія выбита, кажется, вѣроятнѣе всего въ *Корсунѣ*, подъ руководствомъ умнаго Анастаса. Ежели бы въ Цареградѣ? — мудрено, что бы Византійскіе Писатели объ оной умолчали. Какъ не дошло извѣстіе объ оной до Нестора? — Неужели медаль, подобнаго содержанія,

могла быть выбита одна, слѣдовательно единственно для Владиміра? — Какъ бы то ни было; но Медаль носитъ на себѣ отпечатокъ вкуса и стиля Византійскаго, который былъ принятъ и въ *Корсунѣ*. Что касается до ушковъ на Медали, я думаю, взирая на лицевую сторону, что набожные люди могли носить оную какъ образъ Архістратига; можетъ быть, и въ память великаго дня общаго Крещенія въ Россіи; соглашаюсь и съ Г. *Каченовскимъ*, что оная Медаль могла въ тѣ времена почитаться талисманомъ, предохраняющимъ отъ злыхъ напастей. Подобное суевѣріе такъ близко къ сердцу человѣческому.

Я умалчиваю объ ученыхъ разысканіяхъ Г. Моргенштерна относительно до буквъ, которыя такимъ или другимъ образомъ писаны были въ различныя времена, сообразно съ степенью просвѣщенія каждаго вѣка, и о другихъ занимательныхъ предметахъ. Равномѣрно не говорю объ опроверженіяхъ его на счетъ мнѣній Г. *Анастасевича*, который почелъ главу на обратной сторонѣ Медали принадлежащею *Медузѣ* и Г. *Каченовскаго*, который причислилъ сію Медаль къ *Абраксасамъ*, и приписалъ оную Василію Македонянину, низвергнувшему со трона благодѣтеля своего

Михаила. Все писаное сими Господами вѣстно: кто не читаетъ *Вѣстника Европы* и *Отечественныхъ Записокъ?* Намѣреніе мое состояло только въ томъ, чтобы вкратцѣ познакомить Публику съ глубокомысленными сужденіями Г. Моргенштерна. Я дерзнулъ къ онымъ прибавить и свои замѣчанія, увлеченный пріятностью видѣть въ сей Медали памятникъ торжества Вѣры Христіанской надъ идолопоклонствомъ въ Россіи.

Въ заключеніе — отдаю справедливость Россійскимъ нашимъ Археологамъ, кои первые не устрашились затруднительности сего рода разбора, и симъ подвигомъ проложили путь къ дальнѣйшимъ изысканіямъ. Но могу ли дать отдохновеніе перу, не изъявивъ всей моей благодарности Г. Моргенштерну за подарокъ, сдѣланный имъ Публикѣ вообще, и въ особенности мнѣ, коего часы уединенія въ деревнѣ онъ усладилъ, заставивъ работать лѣнивую Музу мою. Когда міръ сей, призраками столь обильными, начнетъ въ глазахъ нашихъ терять очаровательную свою приманчивость: тогда пріятно, опершись на сбереженные временемъ памятники протекшихъ вѣковъ, бесѣдовать со славой давно опочившихъ.

Я. де Санглень.

VII.

О НАДПИСИ НА ЧЕРНИГОВСКОЙ МЕДАЛИ.

(Отрывокъ изъ письма къ Его Превосходительству, Г-ну Предсѣдателю Общества А. А. Писареву.)

Изображеніе на медали, найденной близъ Чернигова въ 1821 году, будетъ предметомъ занятія еще не одному любителю Русской Археологіи. — Истина одна, хотя часто представляется намъ подъ разными правдоподобными видами; а потому изслѣдованіе ея должно быть сопряжено съ спрожайшею осторожностію.

Издатель Вѣстника Европы признается въ нерѣшимости своей дать какое-либо знаменованіе сей Медали. — Изъясненіе же, помѣщенное въ 17 части Трудовъ вольнаго Общества любителей Россійской Словесности, можно бы почесть удовлетворительнымъ, по крайней мѣрѣ, относительно предназначаемой цѣли сей Медали, если бы нѣкоторыя новыя ошибки, вкравшіяся въ самомъ ея розыскѣ, не оставили

послѣ себя мѣста недоумѣнію. Изслѣдуемъ однакожь, не льзя ли поддержать столь счастливую мысль, кроющуюся въ семъ драгоцѣнномъ памятникѣ, примѣненіемъ къ ней выраженій очищеннаго Греческаго языка.

Разсматривая отливокъ съ подлинной Медали, каковой Ваше Превосходительство успѣли пріобрѣсть, нашелъ я Греческую надпись, окружающую Архангела Михаила, совершенно ясно изображенною: *ἅγιος, ἅγιος, ἅγιος Κύριος Σαβαὼθ, πλήρης οὐρανὸς καὶ ἡ γῆ*, вмѣсто: *πλήδας οὐρανὸν ἶνος ἡ γὴν* — какъ то напечатано въ журналѣ Россійской Словесности; *πλήδας* и *ἶνος* на Греческомъ ничего не значатъ.

Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѳ, исполнь Небо и земля —

Греческая надпись съ другой стороны Медали представляетъ по многимъ причинамъ не малыя трудности. Вотъ ея подлинное изображеніе: *Ἡ Σσερανελὰ μιελανονένιος σιν διεβεος δράκονου ρυζης κεος αρνιου αμιηντι*, И Серанела міеланоненіосъ синдіевеосъ дракону ризисъ кеосъ арніу амінити. — Разберемъ теперь порознь главныя ея части, не найдемъ ли въ оной сего смысла: »гривна злашая истребленія

»драконовыхъ корней агнцемъ непороч»нымъ. —

Какъ Греческій языкъ имѣетъ свои члены, подобно Французскому и Нѣмецкому: то надобно полагать, что первое слово или буква Н есть членъ, принадлежащій къ существительному имени рода женскаго Σσερανελα, означающему въ переводѣ, гривна. — Греческій языкъ вовсе не терпитъ въ началѣ рѣченій стеченія двухъ согласныхъ сс, какъ то видно въ семъ словѣ; но мы въ послѣдствіи примѣтимъ, что въ сей надписи несоблюденіе правописанія есть самой меньшой недостатокъ. Слóва сего, а равно и слѣдующаго за нимъ μιελανονένιος не возможно отыскать въ лучшихъ Еллинскихъ лексиконахъ, какъ то: въ Лексиконѣ Семи мужей, Варина и Георгія; однакожь извѣстно, что въ Македонской провинціи простой народъ всѣ украшенія, носимыя на шеѣ золотыя и серебряныя, и нынѣ называетъ σερανέλα; изъ чего заключить можно, что чтеніе сіе произошло отъ Еллинскаго σειρὰ, сирà — catena, vinculum, цѣпочка — оно означаетъ еще въ отдаленномъ смыслѣ сплетенные красиво волоса, составлявшіе, быть можетъ, первое украшеніе (а особливо у Грековъ) женскаго

пола — (*). А что сія медаль установленною быть могла Великимъ Княземъ Владиміромъ для ношенія на груди и отличія первыхъ ревнителей и поборниковъ по вѣрѣ, самыи ея видъ и ушко для цѣпочки подтверждаютъ догадку сію.

Слово *μελανονενιος* видно испорчено изъ слова *μαλαματένιος*, значащаго — золотая. —

Третіе слово, имѣющее видъ родительнаго падежа, не довольно чисто изображено, къ которому близко подходятъ Греческія слова *συναιρέσεος ἀναιζίοεος*, значащія испребленіе. — Слова *δρακόνου ρίζης* положены въ родительномъ: — изъ нихъ первое можетъ намъ служить по ясному своему начертанію доказательствомъ о неправильности прочихъ; ибо знающимъ Греч. языкъ извѣстно, что *δράκον* имѣетъ въ родительномъ *δράκοντος*, а не *δρακόνου*. Слово *Ρίζα* (корень) написано во всей исправности; при всемъ томъ Г. Анастасевичу оно показалось въ видѣ *Χρήζις*; хотя буквы х въ цѣлой надписи нигдѣ не находится.

Послѣднія слова, означающія »агнца непорочнаго» приводятъ насъ къ желаемой

(*) Судей, глава 16. *Σειρὰς τῆς κεφαλῆς μου* — Crines capitis mei. — *Σειρὰ τριχῶν*, une tresse — вѣроятно тоже, что подъ именемъ цѣпочки разумѣли всѣ висящія на ней украшенія — pars pro toto.

цѣли. — Но многіе вѣроятно возразятъ: возможно ли, что бы на медали, предназначенной въ память для потомства, сдѣлана была столь ошибочно надпись? — Если языкъ Греческій съ паденіемъ своего отечества измѣнился, и послѣ мало по малу приходилъ къ совершенству на равнѣ съ прочими образующимися языками: то сія надпись могла быть очень правильною относительно своего времени; и сіе предположеніе необходимо кажется должно допустить; ибо самые Греки новый обыкновенный языкъ еще называютъ полуварварскимъ. Если же онъ сохранилъ всю свою чистоту: то Грекъ иностранецъ такъ поступилъ съ сею медалью, какъ поступаютъ у насъ нынѣшніе иностранцы, незнающіе совершенно своего дѣла. — Впрочемъ мы здѣсь говоримъ о простомъ Греческомъ языкѣ, къ которому сія надпись кажется ближе, нежели къ древнему. — Сей послѣдній подобно рѣкѣ Алфею протекаетъ среди волненій народовъ, не принимая въ себя ничего чуждаго, плѣняясь собственною своей красотою.

Григорій Варвинскій.

VIII.

ЗАМѢЧАНІЕ О СТАРИННОМЪ МѢДНОМЪ ОБРАЗѢ.

За нѣсколько десятковъ лѣтъ, въ Михайловскомъ уѣздѣ (Рязанской Губерніи) при деревнѣ Савинкѣ случайно найденъ старинный мѣдный образъ, который, по мнѣнію моему, имѣетъ столько достойнаго любопытства, что я надѣюсь сдѣлать удовольствіе почтенному Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, представляя при семъ вѣрный съ него рисунокъ. см. табл. I. рис. 3.

На одной сторонѣ онаго изображена Богоматерь съ Предвѣчнымъ младенцемъ, такъ какъ написана ея икона рукою С. Евангелиста Луки, извѣстная у насъ подъ именемъ Владимірской. На оборотѣ голова, обвитая вѣями, напоминаетъ восточные абраксасы. Вокругъ Греческія надписи съ нѣкоторыми неправильностями и сокращеніями, кажется, содержатъ въ себѣ слѣдующія слова: *Θεοτόκε σκέπε καὶ βοήθει τὸν ἔχοντά σ. ε. ἅγν и ἅγιος, ἅγιος, Κύριος, Σαβαὼθ πλήρης ὁ οὐρανός*; первая изъ сихъ надписей въ переводѣ мо-

жепъ значитъ: *Богородице, будь покровомъ и помози имѣющему* (или носящему) *твой образъ святый*; а вторая: *Святъ, Святъ Господь Савао҃въ, исполнь небо.*

Сіи надписи, форма буквъ, подобіе Медузиной головы, величина и круглой видъ образа, наконецъ придѣланныя вверху ушки (вѣроятно) для ношенія на шеѣ, — все показываетъ великое его сходство съ найденною въ Черниговѣ драгоцѣнностію сегоже рода; а грубый металлъ, изъ котораго онъ вылитъ, служитъ новымъ опроверженіемъ первому поспѣшному заключенію о Черниговскомъ образѣ, будто ето гривна, медаль или подобный знакъ почести и отличія. Разность ихъ состоитъ въ томъ только, что одинъ могъ принадлежать богатому, другой бѣдному человѣку. Что касается до лица, окруженнаго переплетшимися зміями, которыя по бокамъ представляются совершенно въ одинакомъ симетрическомъ положеніи: то не входя въ дальнѣйшія изысканія и догадки, я упомяну здѣсь о простомъ своемъ заключеніи, основанномъ на общихъ религіозныхъ понятіяхъ того времени, когда были у насъ въ употребленіи таковыя иконы.

Преданіе Вѣры, что духъ искусителъ принялъ образъ змія для пагубнаго

прельщенія прародителей нашихъ, и вмѣстѣ физическое зло, наносимое угрызеніемъ сего пресмыкающагося, возбудили въ людяхъ такую къ нему ненависть, что говоря о самыхъ жестокихъ врагахъ своихъ, не имѣютъ они лучшаго сравненія, какъ уподобленіе злобы ихъ змію или ехиднѣ. Отсюда легко могло послѣдовать, что и для невидимыхъ враждебныхъ силъ избрано емблемою тоже ядовитое животное, живущее въ таинственной скрытности и неожиданно уязвляющее. Утверждаясь на семъ предположеніи, не трудно объяснить, почему Греки и подражатели ихъ Русскіе изображали голову, иногда украшенную вѣнцомъ, посреди зіяющихъ змѣй: — она могла знаменовать главу духовъ нечистыхъ, начальника ихъ или отца. Нерѣдко на иконахъ Богоматери видимъ мы внизу попраннаго змѣя (1); слѣдовательно, нечему удивляться, находя и здѣсь подъ ея изображеніемъ подобный іероглифъ низложенныхъ силъ адскихъ съ надписаніемъ торжественной пѣсни Херувимской. Понятно также, почему на Черниговскомъ образѣ является тоже самое изображеніе подъ иконою С. Арха-

(1) Основаніемъ сему служитъ 15 стихъ III й главы книги Бытія.

нгела Михаила; ибо откровеніе С. Іоанна Богослова и многія преданія церковныя имянно сему вождю Небеснаго Воинства приписываютъ низверженіе Діавола (2). Наконецъ, кажется яснымъ, что подобная причина побудила помѣстить такой же клубокъ змѣи на оборотѣ небольшаго образа, найденнаго въ Рязани и извѣстнаго по рисунку приложенному къ No 24 Вѣстника Европы на 1822 й годъ: образъ сей представляетъ Святаго (безъ имени) изгоняющаго бѣса.

Къ подкрѣпленію моего мнѣнія относительно послѣдняго предмета, не могу не обнаружить моей увѣренности, что тамъ изображенный угодникъ есть не иной кто, какъ С. Никита. Точно также представленъ онъ на нѣсколькихъ хранящихся у меня крестахъ, выпаханныхъ на Куликовомъ полѣ и на Данковскомъ городищѣ, изъ коихъ на одномъ сохранилась полная надпись его имени. Замѣтимъ мимоходомъ, что оно означаетъ на Греческомъ языкѣ *побѣдителя*. Прибавимъ къ тому, что въ житіи Святыхъ сего имени находимъ мы описанія, какъ они искушаемы были отъ бѣсовъ и какъ ихъ отгоняли веригами или цѣ-

(2) См Апокалупсиса гл. XII. ст. 7. и въ *Минеи-Четьи* подъ 6 числомъ Сентября.

ники. Для ближайшаго соображенія не будетъ лишнимъ упомянуть еще, что память С. Великомученика Никиты празднуется на другой день Воздвиженія Честнаго Креста, въ которомъ Христіяне полагаютъ надежду на одолѣніе видимыхъ и невидимыхъ враговъ, и что на нѣкоторыхъ памятникахъ усматриваемъ мы подъ крестомъ Спасителя Греческое слово *NIKA*, т. е. *побѣда*.

Обращаясь къ представляемому рисунку, я не думаю своими заключеніями противорѣчить ученому разсужденію почтеннаго нашего сочлена (3), который подобіе зміевласой головы, видимое на нѣкоторыхъ нашихъ древностяхъ, относитъ къ абраксасамъ. Оно дѣйствительно можетъ отъ нихъ заимствовать свое начало; но ето ни мало не опровергаетъ моего предположенія, что изображеніе змѣй на пакъ называемой медали Черниговской, и на образѣ, описанію коего посвящена сія статья, знаменуютъ власти непріязненныя духовъ отпадшихъ. Извѣстно, что Василидіане, ереники второго вѣка, называли именемъ *Абракакса*, *Абрасакса* или *Аксасабра*,

(3) М. Т. Каченовскаго. см. *Вѣстникъ Европы*, 1822 г.

верховное божество, помощію котораго производили мнимыя свои чудеса (4). Начальникъ сей ереси былъ ученикъ Сімона Волхва (5), о коемъ упоминается въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ и въ легендахъ. Чудотворенія его признаются за обаянія адскихъ силъ; отъ того, по мнѣнію Христіанъ первыхъ вѣковъ, и послѣдователи Сімона, близкіе и отдаленные, дѣйствовали однимъ могуществомъ сатаны. Такимъ образомъ ихъ главное божество *Абраксасъ* долженъ былъ почитаться Княземъ тьмы или злымъ духомъ, наравнѣ со всѣми миѳологическими богами. Одно грубое суевѣріе среднихъ вѣковъ могло придать искаженному его изображенію (6) мнимыя силы талисмановъ. — Многолюдное сѣмейство, которому принадлежитъ описываемый образъ, питаетъ къ нему особенное уваженіе, и въ разныхъ болѣзняхъ одному наложенію онаго приписываетъ чудесную силу уполять страданія.

С. Нечаевъ.

---

(4) Полагаютъ, что сіе Митра Персидскихъ Маговъ. Змѣя, ежегодно перемѣняющая кожу, была однимъ изъ символовъ Митры или Солнца, коего теплота возобновляется весною. См. Dictionnaire de la Fable par Noël.

(5) См. Dictionnaire historique, VIII edition par Chaudon et Deland.

(6) Абраксасъ изображался иногда въ видѣ Анубиса, иногда въ видѣ льва.

Приложеніе къ VIII статьѣ.

Г. Дѣйствишельный Членъ Историческаго Общесшва М. Н. Макаровъ досшавилъ въ оное медаль, (изображенную здѣсь на 1 шабл. 2 рис.) сходную по зміямъ на обращной сшоронѣ оной и Греческой надписи съ шакъ называемою Черниговскою гривною и образомъ, описаннымъ здѣсь въ VIII сшашьѣ. Она величиною нѣсколько меньше оныхъ, мѣдная, не болѣе, но шонѣе рускаго пяшака, съ ушкомъ; на одной ея сшоронѣ изображены два лица неизвѣсшныхъ свяшыхъ, надъ ними Св. Духъ, пройсшвеннымъ лучемъ касающійся главъ ихъ, кругомъ Греческая надпись; на обращной сшоронѣ сплешшіеся зміи. Если принять, что подобныя медали сушь наши абраксасы и носимы были для изцѣлѣнія: шо я смѣю думашь, что зміи на нихъ изображенные означаюшъ шого мѣднаго змія (вознесеннаго Моусеемъ въ пусшынѣ на кресшъ), возрѣніе на кошораго изцѣляло уязвленныхъ; змій шакже означалъ самаго Хріспа распяшаго, воззрѣніе на кошораго врачуешъ нанесенныя діаволомъ язвы. См. *Іоан.* III. 14. Иначе, какъ допусшишь въ образѣ смѣшеніе Хріспіанскихъ поняшій съ языческими! — Шшиль сей медали, или образа, Визанпійскій; ошъ времени фигуры и слова нѣсколько сгладились. Сей памяшникъ найденъ, по свидѣшельсшву Г. Макарова, за нѣсколько предъ симъ лѣшъ на Куликовомъ полѣ.

И. С.

IX.

ЗАМѢЧАНІЕ О МЕДАЛИ, НАЙДЕННОЙ БЛИЗЪ АЗОВСКАГО МОРЯ.

(въ 1823 году.)

Войска Донскаго, Войсковой Старшина Г-нъ *Лукьяновъ*, препроводилъ (1824) въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ одну небольшую бронзовую медаль, найденную имъ въ вѣдомствѣ Міускаго сыскнаго начальства, въ поселкѣ *Есауловскомъ*, состоящемъ при рѣчкѣ Малой Крѣпкой, впадающей въ Міуссъ, и полагаетъ мнѣніемъ своимъ, яко бы оная медаль изображаетъ *Савромата*, одного изъ Царей Воспорскихъ. По сличенію съ находящимися въ моемъ кабинетѣ двумя медалями, весьма хорошо сохранившимися, оказалось, что оная медаль Римская и изображаетъ: *Марцію - Отацилію - Северу*, супругу Римскаго Императора Филиппа, прозваннаго *Аравитянномъ*, и царствовавшаго по лѣтосчисленію отъ Р. Х. въ 244 е, отъ основанія Рима въ 997 е лѣто;

время царствованія его продолжалось пять лѣтъ.

Изложимъ здѣсь нѣкоторыя подробности о самой *Отацилiи* и медали ея:

Марція-Отацилія-Севера, Marcia-Otacilia-Severa-Augusta, пережила своего супруга и сына Марка-Юлія-Филиппа, которые были убиты воинами своими: первый въ Веронѣ, а второй въ Римѣ. Нѣкоторые Историки говорятъ, что *Отацилія* была Христіянка и ученица Оригена; почему въ царствованіе ея супруга всѣ Христіяне жили подъ ея особеннымъ охраненіемъ. По смерти же Филиппа вскорѣ возпослѣдовало *седьмое* гоненіе на Христіянъ (Блеръ), что самое отчасти и опровергаетъ мнѣніе ученаго Археолога *Гревія* (Graevii Thesaur. Antiq. Rom. XI.), яко бы *Отацилія* крестилась вмѣстѣ съ мужемъ и съ сыномъ своимъ. По смерти Императора Филиппа, вступила она вторично въ бракъ съ Римскимъ Консуломъ, по имени Крассомъ. *Отацилiевъ* родъ въ Римѣ былъ *Плебейскій*.

Изъ медалей *Отацилiи* извѣстнѣйшія Нумизматикамъ слѣдующія:

1 я. Съ изображеніемъ ея лица и съ именною надписью на Латинскомъ языкѣ: Marcia Otacil. Severa. Aug. На оборотѣ

изображена сидящая женщина, въ знаменіе *согласія*, съ Латинскою же надписью: Concordia. Aug. Sc = (Concordiae Augustorum Senatus Consulto). — Ета медаль бронзовая, больше первой: не рѣдка.

2 я. Съ тѣмъ же изображеніемъ и съ тою же надписью. На оборотѣ видна сидящая женщина съ убрусомъ на головѣ, знаменующая *цьломудріе*, съ Латинскою надписью: Pudicitia. Aug. Sc. — Одинакаго металла, величины и достоинства съ первою.

3 я. Съ тѣмъ же изображеніемъ и надписью. На оборотѣ изображеніе морскаго коня или Гиппопотама съ Латинскою надписью: *столѣтнія* (игры) Saeculares. Augg. Sc. — того же металла и величины и довольно рѣдка.

Бове въ Нумизматикѣ своей оцѣниваетъ медали *Отацилія* такимъ образомъ: золотую до полупороста рублей, серебряную и бронзовую большой и средней величины, какъ медали весьма обыкновенныя, по и цѣны невысокой; бронзовая же медаль малой величины чрезвычайно рѣдка, и потому весьма дорога.

(Въ Общество присланная медаль принадлежитъ къ № Iму, бронзовая и величины средней.)

Гревій въ Нумизматикѣ своей (Thesaur. Antiq. Rom. XI.), не упоминая о трехъ вышеприведенныхъ мною медаляхъ, предлагаетъ двѣ свои медали, выбитыя въ память празднованія новаго *тысящелѣтія* при Филиппѣ, мужѣ *Отацилін*, изъ которыхъ съ надписью: Millenarium, мало извѣстны.

Шпангемій же въ своей Нумизматикѣ (Dissert. de praestantia et usu Numismatum), упоминаетъ о медали Отацилievой, по мнѣнію его, чеканенной въ Египтѣ съ надписью: *ΣΕΜ, ΣΕΒ. ΣΕΒ.* и читаетъ онъ ето: *ΣΕΒΑΣΤΗ*, то есть: seu Augusta; а *ΣΕΜ.* объясняетъ другимъ памятникомъ Отациліи, на которомъ видна надпись: *ΣΕΜΝΑ.*

На приведенныхъ двухъ медаляхъ у Карла *Патень* (Thesaurus Numismatum) внизу видны слова начертаніемъ своимъ похожія на Славянскія: СЕВНРА.

Что жъ касается до медалей Савроматовъ, Царей Воспорскихъ, которыя можно видѣть въ Нумизматикѣ у *Карія*, одна только нѣсколько схожа на медаль *Отацилiи* по сидящей женщинѣ съ шаромъ въ рукѣ; Гнъ Келеръ (Rem. sur les Antiq. du Bosp. Cim. § XCI.) полагаетъ богиню *Астарту*. На лицевой же сторонѣ видно изображеніе не женское, но Царя, съ Греческою под-

писью: ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΣΑΥΡΟΜ. (Cap. diad. ornat. на другой сторонѣ: mul. sed d. glob. in area. *A*, in imo . . . см. Histoire des Rois de Thrace, par Cary, p. 72 pl. III, No 9.)

— *Кари* оную медаль приписываетъ Савромату III, котораго извѣстныя медали означаютъ лѣтосчисленіе отъ основанія Рима 932 — 58, или по лѣтосчисленію Воспорійскому (Понтійскому): 477 — 561. — О подобной-то медали писано было Гмъ *Стемпковскимъ* въ письмѣ къ извѣстному Археологу Ольвіополя Г. *Бларамбергу* (въ Вѣстникѣ Европы, 1824. No 4.), съ означеніемъ на оной медали 478 года, по лѣтосчисленію Понтійскому, или 182 го по Р. Х., который годъ доселѣ еще не появлялся на медаляхъ Савромата III, по замѣчанію нашего достойнаго любителя Древностей Гна *Стемпковскаго*. — Сія новонайденная медаль Савромата III ни въ чемъ не схожа съ объясняемой мною нынѣ медалью *Отацилiи*, присланною въ Общество.

А. Писаревъ.

X.

НУМИЗМАТИЧЕСКІЯ ЗАМѢЧАНІЯ

(по поводу нынѣ найденныхъ въ Рязанской Губерніи серебряныхъ Рускихъ старинныхъ монетъ).

Съ прискорбіемъ должны мы сознаться, что у насъ на Рускомъ языкѣ не только нѣтъ общей древней или новыхъ временъ Нумизматики, — науки о медаляхъ; но даже нѣтъ до сихъ поръ ни одной краткой учебной книги о Руской Нумизматикѣ. . .

Все, что намъ было обѣщано Гг. *Кедерсомъ* и *Шлецеромъ* (*), не состоялось на дѣлѣ, конечно, по многопрудным ученымъ ихъ занятіямъ въ другихъ отрасляхъ Исторической науки. За то Г. *Кругъ* нѣсколько по сему предмету насъ удовлетворилъ критическими своими разысканіями одревнихъ Рускихъ

(*) См. *Кедерса:* Nova literaria maris balthici. Lubecae. 1700. стр. 268. — *Шлецера:* Münz-Geld und Bergwerks Geschichte des Russischen Kaiserthums, vom 1700 bis 1789. Göttingen. 1791.

монетахъ (*); но оное краткое обозрѣніе Гна *Круга* древней нашей Нумизматики можетъ служить, такъ сказать, однимъ только *введеніемъ* въ сію науку; правда, самымъ надежнымъ руководителемъ по сему *металлическому* лабиринѳу! . .

Нумизматика есть повѣрка историческихъ событій и географической точности; сама Политика, наука сколь ни *извивистая*, со всею Дипломатикой прибѣгаетъ не рѣдко къ пособіямъ Нумизматики! . . И какою еще наукою прочнѣе увѣковѣчить можно славу завоеваній и мудрость законовъ въ благоденствующей странѣ? . . Сію высокую цѣль имѣлъ и великій Петръ и мудрая Екатерина II, обращая вниманіе свое на отечественную Нумизматику . . . За то въ свою чреду и наука сія врѣзала имена ихъ на дскахъ своихъ— въ память потомству! . . .

Познанія нумизматическія также необходимы Историку, какъ познаніе языка, на которомъ пишетъ Исторію. Вотъ, почему всѣ почти Историки, хотя кратко, но упоминаютъ о *монетномъ дѣлѣ*.

(*) См. *Критическія разысканія о древнихъ Русскихъ монетахъ*. изд. при Им. Академіи Наукъ, въ 1807 году.

Изъ нашихъ Историковъ преимущественнѣе симъ занимались Князь *Щербатовъ* и *Болтинъ*; но перваго во многомъ опровергаетъ Г. *Бакмейстеръ*, переводившій его Нумизматику на Нѣмецкій языкъ (*); въ достовѣрности же другаго самъ Г. *Кругъ* сомнѣвается (**); къ тому же нѣкто изъ ихъ современниковъ Г. *Клоцтъ*, писавшій о монетахъ Рускихъ на Нѣмецкомъ языкѣ, укорялъ, что *ни одинъ изъ Рускихъ писателей не предшествовалъ въ семъ родѣ Нѣмцамъ* (***)!.. Оскорбительная укоризна сія не заглажена еще и до нынѣ!.. Прочіе наши Историки, каковъ *Елагинъ*, даже *Стриттеръ*, *Малѣгинъ* либо мимоходомъ, а послѣдній во многихъ мѣстахъ сбивчиво и даже иногда превратно толковалъ о древнихъ нашихъ деньгахъ!

Большое собраніе Рускихъ монетъ Императорскаго Ермитажа, Академіи Наукъ, въ кабинетахъ многихъ частныхъ людей ожидаютъ еще новаго *Сестини*, *Екеля*, *Міоннета* (****). Съ похвальною гордостію да *полюбочествуетъ*

(*) См. Versuch über die alten Russischen Münzen: Neuer St. Peterb. Jour. 1781.

(**) См. Его *Критич. разыск. о монетахъ*, стр. 9.

(***) См. B. des Freiherrn von Praun Gründliche Nachricht von dem Münzwesen. Leipzig. 1784.

(****) *Сестини* большею частію писалъ о нумизматическихъ предметахъ на Итальянскомъ языкѣ; *Екель* на Латинскомъ, а *Міоннетъ* на Французскомъ.

имъ кто либо въ подвигѣ сколь велькомъ, столь полезномъ и славномъ для своего Отечества! . .

Гг. *Френъ* и *Кругъ*, ученѣйшіе наши Археологи, удостовѣряютъ насъ своими важными трудами о возможности такових предпріятій.

Приступая къ сему дѣлу, предварительно надобно избрать лучшій ученый порядокъ или методу, по которой бы можно было *Хронологически*, а неиначе, разпредѣлить нынѣ извѣстное собраніе Рускихъ монетъ, не взирая ни на качество вещества, ни на изящность изображеній на оныхъ: напередъ сего необходимо еще слѣдуетъ различить собственно такъ называемыя *деньги*, обращающіяся въ торговлѣ, отъ *денегъ числительныхъ* или условныхъ, значущихся по лѣтописямъ, но въ веществѣ не бывалыхъ (*); не смѣшивая также и медалей, на многоразличные случаи или произшествія чеканенныхъ, которыя, разумѣется, явились позднѣе первыхъ.

Было время, что въ распрѣ нумизматической (ибо и сія полновѣсная наука

(*) Такъ на примѣръ мѣдныя *гривны*, *пятаки*, *алтыны*, которые хотя и не существуютъ нынѣ, а счетъ ими ведется въ торговлѣ.

не избѣжала легкомыслія, подобно Словесности) — было время, говорю я, что и въ оной какъ и въ Словесности являлись ереси, расколы! . . Такъ на примѣръ, одинъ ученый и знаменитый Венеціянецъ, по имени *Севастіянъ Ерицио*, усмотрѣвъ нѣкоторое несогласіе лѣтописей съ монетами, сталъ утверждать, что всѣ монеты суть или подложны, или никогда не были въ обращеніи по торговымъ дѣламъ у Древнихъ — и ничто иное какъ плодъ роскоши или клеймо тщеславія (*)! Многіе полуученые пристали къ его мнѣнію, и какъ ни звучали настоящими или подложными монетами — съ трудомъ могли заглушить полуученыхъ, что въ правду сказать, подвигъ и немаловажный! . . А все сіе произошло, какъ я выше замѣтилъ, отъ неяснаго и неточнаго раздѣленія *денегъ наличныхъ* отъ *денегъ числительныхъ и медалей*, особенно въ Нумизматикѣ Греческой или Римской! . . . Такъ многіе *поддѣлыватели* древнихъ медалей въ Италіи и Флоренціи явились подъ именемъ *Падуанъ* (**).

(*) См. *Histoire de la Monnaie*, par Garnier, tom. I. p. XVII.

(**) См. о семъ пространнѣе въ прекрасномъ сочиненіи *Бово*: Исторія Римскихъ Императоровъ.

Руская Нумизматика еще до сихъ поръ какъ бы не прикосновенна; нѣтъ распрей; ибо не за что ссорипься — нѣтъ ни подлоговъ, развѣ самыхъ *грошевыхъ* или невѣжественныхъ, которыхъ, такъ сказать, по одному осязанію распознаешь!.. Къ тому же, многія нынѣ денежныя находки или *клады*, отыскиваемые въ разныхъ мѣстахъ въ землѣ отечественной, могутъ замѣнить *безденежность* общую ученыхъ нумизматиковъ — и суть новыя сокровища для ихъ занятій и вѣнецъ науки.

Подтвержденіемъ всему оному да послужитъ въ 1825 году находка или *кладъ*, состоящій въ кучѣ такъ называемыхъ *копьечекъ*, вырытыхъ изъ земли, въ кожанномъ мѣшкѣ, Рязанской Губерніи, Ряжскаго уѣзда, въ селѣ *Кипчаковѣ*.

Оныя *копьечки* (изъ которыхъ одну представляю въ Минцъ-Кабинетъ Общества), суть *деньги*, бывшія *ходячею монетою* въ Рязани при Удѣльномъ Князѣ Іоаннѣ Ѳеодоровичѣ, котораго имя значится на лицевой сторонѣ монеты, поверхъ начертаннаго четвероугольника; и въ правленіе *Московскимъ* Царствомъ Великаго Князя Василія Василіевича Темнаго, что можно отнести къ первой половинѣ

XV столѣтія. Сей Іоаннъ Ѳеодоровичь былъ внукъ славнаго Олега Рязанскаго; въ 1450 году Великій Князь Василій Темный возвратилъ ему многія древнія урочища Рязанскія по берегамъ Оки, за обязательную его грамоту, данную Великому Князю: не приставать ни къ Литвѣ, ни къ Татарамъ, и по словамъ лѣтописи, быть *вездѣ за-одно съ Василіемъ*, и судится у него въ случаѣ какихъ-либо раздоровъ (*). — А въ 1456 году видимъ въ Исторіи, что сей Князь Іоаннъ Ѳеодоровичь уже скончался въ монашествѣ, поручивъ Великому Князю на воспитаніе осьмилѣтняго сына своего именемъ Василія и дочь Ѳеодосію. Слѣдствіемъ сего работнаго союза было наконецъ то, что чрезъ 50 лѣтъ (1517) и самая Рязань присоединилась къ Державѣ Московской.

На обратной сторонѣ медали изображено какъ будто бы клеймо Татарское; но въ силу договора Іоаннова съ Великимъ Княземъ Московскимъ *не приставать къ Татарамъ*, не слѣдовало бы ему имѣть и клейма Татарскаго на своихъ деньгахъ (**): также сіе изображеніе

(*) См. *Исторію Рос. Госуд.* Карамзина, часть V, стр. 333.

(**) Однакоже много есть Татарскихъ монетъ съ клеймами, похожими на *баранью* голову, особенно монеты, такъ называемыя *Тахтаммышевы*.

можно принять и за *баранью голову*, — такія *головы* и въ самой ветхой Древности нерѣдко были уважительнѣе головъ людскихъ (*)! . .

Не льзя опредѣлительно сказать, когда въ *Рязани* начали бить свою собственную монету; но сличая время битья монеты въ Новѣгородѣ и Псковѣ, что относится къ началу XV же вѣка или около 1420 года, можно положить, что вскорѣ послѣ Новгорода и Пскова и въ *Рязани* началось битье монетъ. Что же касается до наименованія въ нѣкоторыхъ лѣтописяхъ, какъ то въ Новогородской, да и въ самой *Правдѣ Руской* (**) какихъ-то денегъ *Рязанью* или *Рѣзанью*: то повѣримъ въ семъ нашему достопочтенному Г. *Кругу*, безъ всякаго на то подтвержденія *Стравонова*, что сіе наименованіе получили *рѣзанные* или *рубленные* куски серебра (lamina argentea), бывшіе въ старину въ употребленіи у Рускихъ (***).

(*) *Баранія* и *бычачьи* головы; oves и boves изображались на самыхъ древнихъ монетахъ, по замѣчанію Гарніера. См. его *Histoire de la Monnaie*, tom. I. p. 130. — Кн. Щербатовъ утверждаетъ, и не безъ основанія, что сіи *баранія* головы на Татарскихъ монетахъ означали мѣсяцы.

(**) См. *Нов. Лѣтопись*, въ продолженіи Древ. Рос. Вивліоѳики, часть II. — *Руская Правда*, изд. въ 1792 год. — Beilagen zum neuverändt Russl. часть 1. стр. 339.

(***) См. *Крим. раз. в Рус. монетахъ*. стр. 264.

Изъ лѣтописей видимъ, что въ Новѣгородѣ еще около 1462 года за отмѣну таковыхъ обращавшихся въ торговлѣ *обрѣзковъ* или кусковъ серебра, и за перелитіе оныхъ въ новую монету возгорѣлся сильный мятежъ въ народѣ; да и самая *рублевая* монета, начало возпріявшая въ Москвѣ 1654 года, доказываетъ словопроизводство свое не отъ *Рязани.*

Кромѣ сей монеты, нынѣ представляемой Обществу, находимъ нерѣдко еще и другую серебреную же, величиною поменѣе, съ надписью: *деньга Рязанская.*

А. Писаревъ.

XI.

О ДРЕВНОСТЯХЪ, НАЙДЕННЫХЪ ВЪ КІЕВѢ.

1824 года, Маія 25 дня, въ день праздника Святаго Духа, по упру мѣщанинъ Кіевскій Василій Хащевскій, идучи изъ Кіево-Подола на гору стараго Кіева тропинкою, прямо къ Михайловскому Монастырю, и взошедши уже по тропинкѣ возлѣ ограды Монастыря, наступилъ на выпуклый изъ впадины обнажившійся красный кирпичь, отъ написка его проломленный, и увидѣлъ, что то былъ горшокъ, разломилъ его покрышку, и усмотрѣвъ тамъ блистающее серебро, вынулъ оное въ платокъ. Но замѣтивъ между вещами церковныя, немедленно представилъ сію находку въ Городовую Полицейскую Часть къ Приставу и потомъ Полицмейстеру, а сей пересмотрѣвъ у себя вещи, и доведя до свѣдѣнія Г. Губернатора, препроводилъ оныя для описанія къ извѣстному въ Кіевѣ любителю Древностей М. Ѳ. Берлинскому, приказавъ вырыть и самый горшокъ, въ коемъ лежали сіи древности. — По осмотрѣ

ныхъ оказалось, что 1 е) горшокъ, въ коемъ укладены были всѣ сіи вещи, сдѣланъ изъ красной горшечной глины въ видѣ конуса, или сахарной большой головы, обпоченный горшечникомъ рубчатыми концами по поверхности, а внутри гладкой и обожженъ; глубина горшка 9 вершковъ, въ верхнемъ широкомъ отверстіи 5 вершковъ, а толщина черепка въ пол-вершка, къ верху сведенъ краями и наложенъ былъ покрышкою. См. таб. V. рис. 15.

2 е) Подъ верхнею покрышкою сего горшка положена была на вещахъ парчевая матерія, вся изплѣвшая; изъ лоскутовъ оставшихся замѣтно, что она была шелковая, на подобіе нынѣшнихъ леванпиновъ, пропканная клѣпчатыми извивистыми золотыми узорами. Не льзя отгадать, что составляли сіи лоскуты, воздухи ли церковные на сосуды налагаемые, или какую церковную пелену, или омофоръ архіерейскій?

Подъ симъ парчевымъ покровомъ положены были слѣдующія вещи:

3 е) серебряный на подножкѣ потиръ, или напрестольная чаша низкая; по четыремъ сторонамъ ея выпуклыя чеканью изображенія въ кружкахъ: а) Спа-

ситель, правою рукою благословляющій двумя послѣдними перстами къ большому приклоненными, а указательный и средній стоящіе, лѣвою же рукою держащій Евангеліе: по сторонамъ Его надпись ΓС. ХС̃, Греческими буквами, в) Божія матерь съ воздѣпыми вверхъ руками безъ младенца; по сторонамъ Ея надпись МР. Θ̃V, г) Іоаннъ Златоустый, въ омофорѣ на фелонѣ, безъ мипры на головѣ, правою рукою благословляющій, сложеніемъ перстовъ четвертаго приклоненнаго къ большому, а указательный, средній и мезинецъ стоящіе; лѣвою рукою держащій Евангеліе; по сторонамъ сего надпись (А) ΓѠ ХР., д) Іоаннъ Предтеча, правую руку имѣющій перстами двумя средними съ большимъ сложенную, а указательный и мезинецъ стоящіе, въ лѣвой же рукѣ свипокъ. По краямъ сего попира вырѣзаны большими заглавными буквами по Гречески извѣстныя Хрісповы Евхаристическія слова: *пійте отъ нея вси* и проч. Какъ изображеніе ликовъ, такъ и края были вызолоченные, но опъ долгаго вѣроятно употребленія, позолота поистерлась. — Вѣсу серебра въ попирѣ съ подножкою 68 золотниковъ. См. таб. II. р. 1.

4) Серебреный дискосъ представляетъ одну тарелку безъ подножки, (какъ

обыкновенно бывало въ древнихъ напрестольныхъ сосудахъ) въ поперечникѣ $4\frac{2}{3}$ вершка. По краямъ тарелки вокругъ вырѣзаны такими же буквами, какъ и выше показанныя, Христовы Евхаристическія слова по Гречески: *пріимите, ядите: сіе есть тѣло мое* и проч.; по срединѣ тарелки въ кружкѣ такоежъ изображеніе Божіей Матери, какъ и на чашѣ, и также вызолочено, какъ и края. Тарелка сія была на самомъ днѣ сосуда и согнута для плѣсноты дна горшка; почему нѣсколько сломалась; вѣсу въ ней серебра 25 золотниковъ. Таб. III. р. 2.

5) Крутлая икона въ видѣ медальіона, подобная архіерейской панагіи, самаго чистаго золота, въ поперечникѣ $1\frac{3}{4}$ вершка, съ обручемъ, сканною работою испрещреннымъ, нѣсколько выпукла съ лица, на коемъ по финифтѣ изображенъ золотыми просвѣчивающимися сквозь черпами Спаситель одною рукою благословляющій, какъ и на потирѣ, а въ лѣвой держащій Евангеліе; по сторонамъ Его надпись ΙС ΧР. Вокругъ по обручу между сканныхъ фигуръ 10 камешковъ рубинныхъ и бирюзовыхъ. А около всего изображенія была круговая нитка жемчуговъ или другихъ какихъ каменьевъ. Вверху панагіи ушко пуговичное со

сквозною дирочкою для цѣпочки или шнура, а на оси его двѣ жемчужины; задняя сторона, судя по оставшимся на обручѣ скважинамъ, была какою нибудь дощечкою закрыта; но закрышки сей при описи не оказалось. — Вѣсу золота $12\frac{3}{4}$ золотника. Таб. V. р. 8.

6) Другая такая же золотая панагія меньше, въ поперечникѣ $1\frac{1}{2}$ вершка, совершенно подобной фигуры и украшеній, съ такою же сквозною пуговкою; на ней изображенъ какой то ликъ юноши безъ подписи, въ хитонѣ, по красной финифтѣ испещренномъ сердечками, правою рукою прижавшій къ груди крестъ четвероконечный, а лѣвою щитъ; по окруженію около головы не сомнительно, что ето святой, а по кресту, червленному хитону и щиту, мученикъ. Вѣсу въ сей иконѣ золота $9\frac{1}{2}$ золотниковъ, задней закрышки также нѣтъ. Таб. V. р. 9.

7) Крестикъ равносторонній менѣе вершка, вырѣзанный гладко изъ мрамора, а по концахъ оправленный золотыми накладками подъ бѣлою финифтью, на одной сторонѣ по накладкамъ изображены надписи ІС $\overset{\text{NИ}}{\underset{\text{КА}}{}}$ ХР крестообразно, а на оборотѣ по концамъ крестообразныя фигурки, между коими въ срединѣ

была золотая дощечка съ Греческою надписью уже изломавшаяся; по осп авшимся буквамъ не можно отгадать, что было написано; вѣроятно, подъ сею дощечкою или на ней вдѣланы были какія нибудь мощи, вверху крестика на накладкѣ ушко для цѣпочки или шнурка. Вѣсу въ накладкахъ 2 золотника. Таб. IV. р. 7.

8) Двѣ серебряныя, круглыя, густо вызолоченныя серги, на обѣ стороны выпуклыя, внутри пустыя; въ верху имѣющія желобины съ отверстіемъ, каждая въ поперечникѣ одинъ вершокъ; подъ желобинами у каждой серебряная же позолоченная дужка, а къ ней кольцо, открывающееся для закладыванія въ ухо, на семъ кольцѣ по три сквозныхъ пуговички серебреныя, позолоченныя, испещренныя крапинками. Сіи пуговички, вѣроятно, были на наружную сторону отъ щеки и по истершимся на нихъ крапинамъ видно, долго были ношены. На выпуклыхъ сторонахъ серегъ изображены финифтью пестрые грифоны, съ одной стороны въ видѣ крылатаго льва съ орлиною головою, а съ другой стороны въ видѣ крылатаго только орла; головы сихъ грифоновъ обращены на обѣихъ сергахъ, противуположены одна къ другой. По впадинамъ и ушкамъ около краевъ сихъ обѣихъ серегъ замѣ-

чательно, что были онѣ окружены нитью жемчуговъ или какихъ другихъ каменьевъ дорогихъ, но ихъ уже не оказалось. Длина сихъ серегъ отъ нижней части яблока до верху заушнаго кольца 2 вершка; вѣсу серебра въ обѣихъ штукахъ 14 золотниковъ. Таб. IV. р. 10 и 11.

9) 25 золотыхъ привѣсокъ въ видѣ кисточекъ, тонкой сканной работы, разной фигуры; изъ нихъ большая часть переломалась и безъ украшенія уже, но изъ уцѣлѣвшихъ каждая имѣетъ по угламъ своимъ 4 грушевидныя надутыя подвѣсочки съ 16 ю мѣлкими жемчужинами и 4 ю по сторонамъ камешками; оныя служили на воздухахъ или на омофорѣ бахрамою; вообще вѣсу въ нихъ со всѣмъ прикладомъ 32 золотника; но вѣроятно, ихъ было гораздо больше числомъ.

10) 20 тонкихъ плоскихъ, почти переплѣлыхъ худаго серебра бляшекъ, съ одной стороны вызолоченныхъ, съ фигурными прорѣзами. Такія фигурныя украшенія примѣтны на старинныхъ Греческихъ иконахъ, на воскриліяхъ ризъ священническихъ; почему вѣроятно и сіи попадали съ сгнившаго омофора или воздуха. — Кромѣ уцѣлѣвшихъ 20 сихъ бляшекъ, еще

много находилось ихъ обломковъ, и между исплѣвшею въ сосудѣ матеріею множество мѣлкаго жемчугу, также почти переплѣвшаго. Таб. IV. р. 5.

11) Восемъ шпучекъ самаго чистаго золота, въ видѣ дужекъ или полуколецъ широкихъ, сканной работы; каждая шпучка усажена на поверхности тремя крупными и нѣсколькими мѣлкими въ возвышенныхъ мѣстахъ каменьями неграненыхъ аметистовъ, яхонтовъ, низкихъ рубиновъ, алибандиновъ и другихъ полудрагоцѣнныхъ; между тѣмъ видны перламутры и мѣлкіе жемчуги: чего однако много повыпадало. По связи сихъ шпучекъ и по шолнерамъ оныхъ видно, что составляли онѣ окладъ корня Евангелія: но много еще ихъ для цѣлой книги недостаетъ; ибо всѣ восемь, въ длину сложенныя, едва составляютъ мѣрою три вершка (развѣ лежали они съ разстановкою). Ежели корешокъ Евангелія былъ столь драгоцѣненъ: то и остальный на доскахъ окладъ былъ не меньше драгоцѣненъ. — Вѣсу во всѣхъ осьми шпучкахъ съ каменьями $43\frac{1}{2}$ золотника. Таб. IV. р. 6.

12) Одна плоская пріугольная золотая бляшка, съ одной стороны тонкою финифтью въ видѣ цвѣтовъ испещренная. — Вѣсу въ ней золота $\frac{3}{4}$ зо-

лотника; она была, можетъ статься, наугольникомъ Евангелія: но недостаетъ прочихъ. Самый горшокъ могъ вмѣщать въ себѣ больше вещей, нежели сколько ихъ оказалось. Таб. V. р. 14.

Всѣ найденныя въ немъ утвари и по Греческимъ на нихъ надписямъ и по фигурной отдѣлкѣ, очевидно, Греческой работы, и принадлежатъ первымъ цвѣтущимъ временамъ Хріспіанства Россіи до XIII вѣка; ибо въ послѣдовавшіе вѣка церкви Кіевскія не могли уже имѣть сполъ драгоцѣнныхъ утварей. Самый горшокъ, въ коемъ положены онѣ, Греческаго образца, подобный тѣмъ, въ какихъ около Ольвіи находятъ Греческія монеты и древности, — какъ свидѣтельствуютъ очевидцы и сей почеркъ Греческихъ буквъ на потирѣ, дискосѣ и другихъ утвaряхъ сходенъ съ тѣмъ, какимъ сдѣланы надписи на мозаикѣ Кіево-Софійскаго Собора въ половинѣ XI го вѣка, при Великомъ Князѣ Ярославѣ Владиміровичѣ, и съ буквами X го и XI го вѣка, означенными въ Монфоконовой Палеографіи. Есть еще примѣта тѣхъ же вѣковъ и по перстосложенію благословящихъ рукъ, изображенныхъ на сихъ утвaряхъ, въ тѣ вѣка еще рѣшительно неопредѣленному по разному понятію тогдашнихъ Хріспіанъ,

по сему, какъ выше описано, на одномъ и томъ же поприщѣ въ благословляющихъ рукахъ Спасителя, Іоанна Златоустаго и Предтечи есть различіе; то же замѣтно и на мозаическихъ изображеніяхъ Святыхъ въ Кіево-Софійскомъ Соборѣ; но неизвѣстно, когда сіи утвари въ землѣ сокрыты, и вѣроятно, предъ какою нибудь великою опасностію разоренія или грабежа Кіева. — Въ Исторіи упоминаются четыре таковыхъ грабежа до XIII вѣка: первый въ 1018 году Болеславомъ храбрымъ, Королемъ Польскимъ; вторый Болеславомъ II въ 1074; третій въ 1160 Княземъ Мстиславомъ, сыномъ Великаго Князя Андрея Юрьевича; четвертый въ 1203 Княземъ Рюрикомъ Ростиславичемъ и Князьями Черниговскими. Всѣ они ограбили Кіевскія церкви; но не умерщвляли Духовенства: а потому, скрывшіе сіи вещи отъ грабителей, по удаленіи, могли бы опять вынуть оныя; послѣднее конечное разореніе и совершенное опустошеніе Кіева произведено Батыемъ въ 1240 году, при коемъ безъ вѣсти погибъ и тогдашній Митрополитъ Іосифъ. Можетъ быть, онъ то скрылъ сіи утвари Соборной своей церкви. Такъ, по крайней мѣрѣ, заключаютъ побуждаются находящіяся между ими двѣ панагіи, принадлежащія къ ризницѣ Архіерейской;

а по Батыевомъ нашествіи, до послѣдней четверти XIV вѣка въ Кіевѣ Митрополиты уже не жили.

Остается вопросъ: какимъ образомъ здѣсь между священными вещами нашлись серги? Извѣстно изъ лѣтописей, что Князья отдавали въ церкви свои наряды, и въ 1203 году, какъ сказано въ Кенигсбергскомъ спискѣ Несторовой лѣтописи (стран. 297), Черниговскіе Князья при разграбленіи церквей Кіевскихъ увезли изъ нихъ »и порты блаженныхъ первыхъ Князей, еже бѣша повѣшали въ церквахъ Святыхъ на память себѣ«. — Сей обычай отдавать въ церкви нарядныя свои украшенія продолжается и донынѣ. Извѣстно также, что и нѣкоторые изъ нашихъ Князей носили серги. Такимъ образомъ и Великій Князь Святославъ Игоревичь, по свидѣтельству самовидца Льва, Греческаго діакона, описавшаго въ своей Исторіи свиданіе Святославово на Дунаѣ съ Греческимъ Императоромъ Цимисхіемъ, при замиреніи въ 971 году, говоритъ, что Святославъ имѣлъ въ одномъ ухѣ сергу золотую, украшенную двумя жемчужинами и рубиномъ. — Между Государственными грамотами, издаваемыми на иждивеніе Канцлера Графа Н. П. Румянцова, въ завѣщаніяхъ часто также упоминается о сер-

гахъ Князей, въ наслѣдство отказываемыхъ. Но Князья носили по одной сергѣ, а здѣсь найденная оныхъ пара одинакихъ доказываетъ, что онѣ были женскія. — Помѣщеніе серегъ между важнѣйшими священными утварями и припомъ съ языческими изображеніями, несовмѣстными съ ревностію первыхъ Христіанскихъ вѣковъ, убѣждаетъ заключать о важности ихъ по какому нибудь достопамятному лицу, носившему сіи украшенія; ибо одинъ ихъ металлъ — серебро въ маломъ количествѣ — не заслуживалъ бы сохраненія сего изображенія на нихъ грифоновъ, почитавшихся въ Египетскомъ и Греческомъ баснословіи спражами сокровищъ и красоты, заставляютъ также думать, что какая нибудь знаменитая особа носила ихъ до Христіанства, и почему знать, не была ли сіе достопамятная для Россіанъ Великая Княгиня Ольга, мать Святослава? —

Е.

К а

XII.

ПОЯСНЕНІЕ ДВУХЪ МѢСТЪ ВЪ ОПИСАНІИ КІЕВСКИХЪ ДРЕВНОСТЕЙ,

помѣщенныхъ въ Трудахъ Общества, во 2 части, стр. 144—166.

Въ библіографическихъ листахъ 1825 года, 15 Марта, № 9, увѣдомляя о вышедшей второй части Записокъ и Трудовъ Общества, между многими довольно справедливыми замѣчаніями и вопросами, Г. сочинитель статьи той *не можетъ скрыть желанія знать:* »какіе именно »Историки полагаютъ, что мощи Св. »Ольги изъ Угорской церкви перенесены »были въ Десятинную церковь? и имѣ»ются ли доказательства, что Москов»скій Патріархъ Іоакимъ заложилъ въ »Межигорѣ церковь, въ бытность свою »въ Кіевѣ, 1686 года (см. с. 147. 163).«

На первой вопросъ можно отчасти отвѣчать, что извѣстія о старинѣ въ самомъ дѣлѣ не всегда почерпнуты бываютъ изъ современныхъ и доказанныхъ мѣстъ; но часто по соображенію уже съ сими, по примѣненію къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, и по непрерывнымъ

послѣдствіямъ бываютъ для насъ правдоподобными. Такимъ образомъ *повѣсти* въ Сѵнопсисѣ, въ Степенной книгѣ, *сказанія* въ Четьи-минеи, въ Прологахъ, въ Кормчей книгѣ (не извѣстно, впрочемъ, откуда первоначально были выбраны), служатъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ пополненіемъ и поясненіемъ того, чего въ древнихъ лѣтописяхъ не находится. И потому, о перенесеніи мощей Св. Ольги Великимъ Княземъ Владиміромъ I мъ въ Десятинную церковь взято изъ Степенной книги (часть I. стран. 39).

Правда, что Несторъ (стран. 59) сказалъ только объ этомъ: »погребоша »на мѣстѣ, идѣже заповѣдала Ольга не »творити тризны надъ собою; бѣ бо »имущи пресвитера (въ тайнѣ), сей по»хорони блаженную Ольгу.«

Полюбопытствуемъ теперь, какъ же Шлецеръ поступилъ въ этомъ случаѣ; онъ именно говоритъ (ч. I. стр. »392): малость, скудость и сбивчивость »повѣствованій Рускихъ извѣстій о сей »достопримѣчательной женщинѣ, должно »намъ дополнить и исправить чуже»странными.« — и въ слѣдъ за симъ упоминаетъ и приводитъ нѣкоторыя мѣста изъ 30, если не болѣе, разныхъ сочиненій о Св. Ольгѣ; но оканчиваетъ, чѣмъ же?

(стр. 523 тойже ч.): »изъ сего вы»вожу я только слѣдующія истори»ческія примѣты: Ольга умерла въ 969 »году, Іюля 11; въ супружествѣ жила »она 42 года; чрезъ 10 лѣтъ по смерти »своего мужа она крестилась; послѣ »чего жила еще 15 лѣтъ, и слѣдственно »было ей подъ восемьдесятъ лѣтъ.« — Выполнено ли условіе, имъ же самимъ сказанное выше сего?

Его Высокопреосвященство Митрополитъ Кіевскій Евгеній въ объясненіяхъ своихъ о планѣ первобытной Кіевской десятинной Богородицкой церкви тоже самое упоминаетъ, что и я упомянулъ: »что старожилы по преданію »сказываютъ, якобы здѣсь (въ Десятинной »церкви) находились мощи блаженныя »Ольги, въ Несторово время видѣнныя »еще нетлѣнными (*Несторъ*, стр. 60), »которыя по сказанію *Степенной книги* »(ч. I. стр. 59), внукъ ея Великій Князь »Владиміръ Святославичь перенесъ и поло»жилъ въ каменномъ гробѣ въ сей церкви; »а Митрополитъ Петръ Могила, якобы »перенесъ оныя въ свою новоустроенную »малую церковь, гдѣ и донынѣ дѣйстви»тельно видна въ южной стѣнѣ впадина, »по образцу Кіевскихъ Лаврскихъ пе»щеръ, для мощей приготовленная; но

»послѣ отъ непріятельскихъ нашествій »скрылъ сіи мощи близь той же владины »подъ поломъ (стр. 13).«

И тоже самое въ бытность мою въ Кіевѣ (1822) подтверждалъ мнѣ Г. Берлинскій, издавшій *Историческое описаніе Кіева*, что онъ самъ слышалъ отъ одного изъ тамошнихъ старожиловъ, якобы до 1710 года, то есть, до большаго въ Кіевѣ мороваго повѣтрія, видѣлъ тотъ старожилъ, внутри теперешней Десятинной церкви, по правую сторону мощи блаженныя Ольги; но которыя, вѣроятно, послѣ или въ тотъ же годъ, при несчастномъ случаѣ подъ спудомъ сокрыты. — Ежели будутъ продолжать начатое открытіе фундамента Десятинной церкви, и откроютъ полъ въ малой теперешней церкви; то полагаю, мы во многомъ по сему предмету удостовѣримся.

На второй вопросъ: о бытіи въ Кіевѣ Московскаго Митрополита Іоакима и заложеніи имъ теперешней соборной Межигорской церкви, объясняю, что оное произшествіе взято изъ краткой описи о Кіевскихъ церквахъ, неизвѣстно мнѣ откуда заимствованной, бывшимъ Митрополитомъ Самуиломъ. Тоже самое подтверждалъ мнѣ и Г. Берлинскій, что ему случилось видѣть на старой

подписи о сей церкви, что оная благословеніемъ Патріарха Іоакима основана. — Можетъ все сіе и на томъ подтверждаться, что Патріархъ сей Іоакимъ жаловалъ грамоту на ставропигіонъ сему Кіево-Межигорскому монастырю отъ 1687 года 28 Февраля, съ которой копія имѣется въ архивѣ при дѣлахъ Межигорскаго бывшаго монастыря. О сей грамотѣ упоминается и въ *Исторіи Іерархіи Россійской*, собранной Амвросіемъ, во 2 й части, стр. 627.

А. Писаревъ.

XIII.

ЗАМѢЧАНІЕ

на X статью о Владимірскихъ древностяхъ, помѣщенную въ I части Трудовъ Общества Исторіи и Древностей Росс. стр. 161 — 163.

Въ статьѣ оной сказано, что Князь *Ѳеодоръ Ярославичъ*, братъ Великаго Князя Александра Невскаго и матерь ихъ Великая Княгиня *Ѳеодосія*, во иночествѣ Евфросинія погребены въ городѣ *Владимірѣ*; но сказаніе сіе требуетъ точнѣйшаго изслѣдованія: ибо 1) по лѣтописцамъ значитъ: А.) о Князѣ *Ѳеодорѣ*.

а.) по Новогородскому (*): „тогожь (6741=1233) лѣта преставись Князь Федоръ сынъ Ярославль болшіи, Іюня въ 5 — и положенъ бысь вманастырѣ святаго Георгіа, и еще младъ. И кто сего не пожалуетъ (не пожалѣетъ)? понеже бо свадба приспроена бѣ, меды сварены, невѣста жь приведена, а Князи призвани и бысь веселіа мѣсто плачь и сѣтованіе за грѣхы наша.“

(*) Издан. 1781 въ Москвѣ. стран. 122.

б.) По Никонову (*) Тогоже (ϚΨMA, 1233) лѣта преставися в Новѣ граде Князь Ѳеодоръ Ярославичь, внукъ Всеволожъ, правнукъ Юрья Долгорукого, праправнукъ Владимера Манамаха, прапраправнукъ Всеволожъ, пращурь Ярославль, прапращуръ Великого Владимера, и положенъ бысть въ Юрьеве монастырѣ; а свадба уже угопована, а невѣста приведена, а Князи и Бояря съѣхашася, и вся красная, и сладкая, и суетная, и мимотекущая угопована, и бысть плачь и вопль многъ."

в.) По исторіи Гна Татищева (**) (6741 — 1233): Въ Новѣградѣ преставися Князь Ѳеодоръ Ярославичь Іунія въ 10-й день, и положенъ въ Юріевѣ монастырѣ. Сей Князь намѣренъ былъ жениться, и невѣста уже привезена была, князи на веселіе званные съѣхались: но онъ заболѣлъ тяжко и вскорѣ скончался, чѣмъ учинилъ, вмѣсто веселія, печаль и плачь великій. Князь же Ярославъ отдавъ всѣ дары, невѣсту съ честію ко отцу отпустилъ. «

II.) Въ 1614 году мощи св. Ѳеодора Ярославича изъ Юрьева монастыря перенесены въ Новогородскій Софійскій

(*) част. 2 стран. 368.
(**) част. 3 стран. 461.

соборъ и положены у сѣверной стѣны при входѣ въ придѣлъ св. Іоанна Предтечи въ аркѣ открытыя (поверхъ земли): онѣ и донынѣ тутъ находятся.

Б) О Великой Княгинѣ Ѳеодосіи 1) по лѣтописцамъ.

а.) по Новгородскому (*) въ лѣто 6752 (1244) преставися Княгыни Ярославляя иоспритишися у святаго Георгія въ монастыри, туже и положена бысть сторонь сына своего Ѳедора, мѣсяца Маія въ 4, на память святыя Ирины: наречено бысть имя ей Евфросинья.

б.) По Никонову (**) Тогоже (ѕѕѱнв. 1244) лѣта, преставись великая Княгиня Ярослава Всеволодича Ѳеодосия в Новѣграде, и положена бысть в Юрьеве монастырѣ; а во мнишескомъ чину наречена бысть Еѳросиния, понеже погда даваху имена не сперваго слова и проч.

в.) По Исторіи Г. Татищева тоже самое (***).

II.) Мощи ея подъ спудомъ въ Новогородскомъ Юрьевѣ монастырѣ въ соборной церкви у южной стѣны и на гробницѣ надпись о времени ея кончины.

А.

(*) стран. 137.
(**) часть 3. стран. 18.
(***) ч. 4. стран. 12.

XIV.

ПОЯСНЕНІЕ ВЫШЕ ОЗНАЧЕННОЙ СТАТЬИ.

Юный Князь Ярославъ, братъ Невскаго, и матъ ихъ Ѳеодосія дѣйствительно покоятся въ Новгородскóмъ *Георгіевскомъ* (или Юрьевомъ) монастырѣ; но правъ и Ѳ. Ѳ. Калайдовичъ, сообщившій Обществу надписи надъ погребенною (будто) во Владимірскомъ храмѣ Великомученика *Георгія* Княгинею Ѳеодосіею и сыномъ ея Ярославомъ. Сіи надписи дѣйствительно находятся въ помянутой церкви. Нашъ Исторіографъ (т. IV. 2 изд. с. 34 и 35) утвердительно говоритъ въ текстѣ, что матъ Невскаго и его братъ покоятся *въ Новгородскомъ Георгіевскомъ* монастырѣ; но въ примѣчаніи (39) сообщаетъ и показаніе Г. Губернатора, что они лежатъ *во Владимірѣ*. Какъ же ето могло статься? На сей вопросъ мы замѣтимъ, что въ древнемъ Соборѣ Архистратіга Михаила, въ Микулинѣ городищѣ на Шошѣ, въ недостаткѣ точнаго свѣдѣнія

о построеніи храма, показываютъ выписку изъ *Древняго Лѣтописца* (Спб. 1775. ч. 2. с. 289) о сооруженіи онаго въ 1398 году. Въ лѣтописцѣ сказано: создана бысть *на Городцѣ* церковь каменна Архистратига *Михаила;* но въ другомъ досповѣрномъ показаніи (Карамз. пр. V. въ примѣч. 254, 1398 г.) прибавлено: *на Волзѣ на Городцѣ, на рѣцѣ Старицѣ:* слѣдовательно дѣло идетъ не о *Микулинскомъ*, а о *Старицкомъ* храмѣ Архистратига *Михаила.* Его удобно можетъ быть приписано къ двумъ церквамъ, Великомученику *Георгію* посвященнымъ — одной близъ *Новгорода,* другой во *Владимірѣ.*

К. Калайдовичъ.

XV.

ДРЕВНОСТИ СЕЛА ГРУЗИНА.

Историческое Общество, получивъ отъ своего Почетнаго Члена, Его Сіятельства Графа Аракчеева четыре рисунка, снятые съ трехъ древнихъ сосудовъ и мѣднаго блюда, долгомъ почло дать краткое извѣстіе о сихъ древностяхъ въ Трудахъ своихъ и присоединить къ оному выгравированные рисунки (таб. IV).

Одинъ изъ служебныхъ сосудовъ серебреный; кругомъ краевъ онаго вырѣзаны слѣдующія слова: »Тѣло Христово »пріимите, Источника безсмертнаго вку»сите, аллилуія.« — На поддонкѣ сосуда кругомъ вырѣзана слѣдующая надпись: »Повелѣніемъ Великаго Государя »Царя и Великаго Князя Алексѣя Ми»хайловича всея Русіи Самодержца и его »Благовѣрныя Царицы и Великія Княгини »Маріи Ильиничны здѣланы сіи сосуды въ »Великій Новградъ въ церковь Преподоб»ной Маріи Египетскія. рнѳ года.« — На верхней чашѣ рѣзьбою изображенъ деисусъ; работа чистая, и говоря древнимъ языкомъ, *хитрая*.

Другой сосудъ оловянный, древнѣйшій перваго, какъ видно по работѣ, металлу и надписи; по краямъ онаго вырѣзаны слова: »піите опъ нея вси, сія ѥсть »кровь Моя Новаго Завѣта, яже за вы »і за многи изливаемая во оспавленіе »грѣховъ.«

Трешій сосудъ деревянный, какіе въ древности употреблялись для служенія по скудости обителей и церквей; подобные сему деревянные сосуды Св. Сергія и Св. Никона храняпся въ ризницѣ Троицкой Лавры. На немъ изображенъ иконнымъ письмомъ деисусъ, вырѣзанный на первомъ и впоромъ, съ надписью поверхъ лицъ: »піите опъ нея вси, се есть »кровь Моя Новаго Завѣта, яже за вы и »за многи. « —

Для объясненія же надписи на мѣдномъ большомъ блюдѣ, которое, вѣроятно, принадлежало какому-нибудь Римско-Католицкому монастырю (*), прилагаемъ здѣсь мнѣніе Г. Пастора Зедергольма въ ожиданіи досповѣрнѣйшаго изъясненія.

(*) И не для такого ли употребленія, какъ говоритъ Преосв. Евгеній. см. стр. 24 сей части, или вѣроятнѣе, для крещенія младенцевъ по обряду Римско-Католической церкви? И.

Опыть изтолкованія надписи на мѣдномъ блюдѣ.

SCCTALſREKORſDEſIGIſRATHEWISBUBI.

Изтолкованіе сей надписи тѣмъ труднѣе, что нѣтъ обстоятельства, изъ коего можно бы заключить, на какомъ языкѣ она писана. Шведскій и Финскій языки мнѣ извѣстны; ручаться могу, что она ни на томъ, ни на другомъ не писана. Столь же не вѣроятно, что на Латинскомъ, хотя находится здѣсь слово, похожее на Латинское *recorde*. Ибо 1. предъидущія буквы не составляютъ вообще слова, тѣмъ менѣе Латинскаго и относящагося на оное *recorde*; 2. послѣдующія три буквы вмѣстѣ съ нимъ не составляютъ какого нибудь грамматическаго вида словъ recordo, recordor, recordatio и т. д; 3. слѣдующія буквы до конца надписи не составляютъ ничего похожаго на имя собственное.

Мнѣ кажется, что сія надпись должна быть писана на какомъ нибудь языкѣ Славянскаго племени, въ коемъ употребляются Латинскія буквы; а на которомъ именно, трудно сказать: развѣ что гербъ на щитахъ покажетъ путь къ дальнѣйшимъ изслѣдованіямъ. — Прежде

какъ приступаю къ предложенію сего моего мнѣнія, замѣчу слѣдующее:

1. Должно чипать всѣ слова въ связи, не смотря на ихъ повтореніе, т. е. такъ какъ онѣ мною выше писаны.

2. Знакъ ſ не есть буква, но только знакъ отдѣленія.

3. Однакожъ слова симъ знакомъ не такъ раздѣлены, какъ ихъ чипать должно. Можетъ быть, онѣ нарочно такъ раздѣлены, чтобы запруднить разбираніе ихъ, какъ въ извѣстной Французской надписи:

J. C.
J. V.
A. L. E. C.
H. E. M.
J. N. D.
E.
S. A. N.
E. S.

Можетъ быть также, хотя не вѣроятно, что изображатель сей надписи хотѣлъ числомъ буквъ, находящихся во всякомъ отдѣленіи, скрытнымъ образомъ выразить какое нибудь число или имя. Сіе число слѣдующее: 4. 5. 2. 3. 11. и соотвѣтствующія ему буквы: д. е. б. г. а. і (Дебгай?).

4. Знакъ CC очевидно есть E, которое въ древнихъ письмахъ всегда такъ выражается.

5. A есть на первомъ мѣстѣ *ta*, а на второмъ *at*.

6. G есть или просто З, или знакъ, которымъ въ языкѣ, на коемъ писана надпись, выражается Руское Ж.

7. Ƀ не иное что, есть какъ h, которое такъ пишется, гдѣ оно должно означать Руское Г, какъ въ Богемскомъ словѣ zezhulice = жежгулица = зегзица.

8. И — есть буква И, т. е. U.

И такъ, по моему мнѣнію, должно читать сію надпись слѣдующимъ образомъ:

Setal rekor de ishi rathewis hubi, или иначе, раздѣляя буквы:

Se talreko rde ishi rathe wis hubi, или *rathew ishubi*.

То есть: *Се талреко де иже ратье весь* (всѣ, все) *губиль* или *ратьевъ изгубиль*.

Талреко есть *тарелка*; и какъ сіе слово, по всей вѣроятности, произходитъ отъ Шведскаго *talrik* (Teller): то вѣроятно, что въ Древности писано было талреко, изъ чего со временемъ сдѣлалось талрека и потомъ тарелка, какъ отъ Нѣмецкаго въ Рускомъ приняшаго слова Feldscheer сдѣлалось Фершелъ. –

Rde же или *de* должно быть какой нибудь видъ глагола *дать* и значить либо *даль*, или, что вѣроятнѣе, *даръ*: въ такомъ случаѣ и находящееся здѣсь *р* получитъ свое значеніе. — *Рать*, какъ извѣстно, значитъ *воинъ*, *войско*, а *висъ весь*, *вся*, *все* (*).

И такъ, сія надпись по всей вѣроятности значитъ

Или: *сія тарелка даръ* (того), *который все войско* (непріятельское) *губилъ*, уничтожилъ.

Или: *сію тарелку даль* (тотъ), *который* и т. д.

Или: *сія тарелка даръ* — посвящена тому (не Михаилу ли Архистратигу?) *который* и т. д. viderint alii!

Безъ сомнѣнія, изображеніе, на серединѣ тарелки находящееся, представляетъ Михаила Архистратига; тогда и нѣкоторымъ образомъ было бы понятно, почему неизвѣстный побѣдитель, коего гербъ вѣроятно изображенъ на щитахъ, ему ex voto посвятилъ сей памятникъ.

---

*) Rathewish не есть ли имя собственное сего побѣдителя; ибо въ Витебской и Смоленской Губерніи, откуда изъ какого-нибудь костела или монастыря Католицкаго досталось сіе блюдо, находятся и нынѣ фамиліи Ратневичей или Ратевичей. И.

Признаюсь, что все сіе изполкованіе основывается на догадкѣ; однакожь оно, по крайней мѣрѣ, даетъ смыслъ изполковываемымъ словамъ, и смыслъ, который дѣлаетъ понятнымъ бытіе сего памятника. Впрочемъ, кажется, что сію догадку до тѣхъ поръ должно почитать основательною, пока кто нибудь другой дастъ изполкованіе основательнѣйшее сего.

XVI.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ Археологическаго путешествія по Россіи Павла Свиньина въ 1825 году.

Чѣмъ неожиданнѣе было для меня избраніе въ Члены почтеннаго Общества вашего, М. Г., тѣмъ ревностнѣе старался я трудиться для достиженія предположенной вами цѣли, дабы сдѣлаться со временемъ достойнымъ сей высокой для меня чести. Слабы труды мои, но велико снисхожденіе ваше; а потому надѣюсь, что вы съ благосклонностію выслушаете *Краткое обозрѣніе нынѣшняго моего путешествія по Россіи, относительно Археологіи.* По крайней мѣрѣ, изъ сего небольшаго отчета по части, которою занимается Историческое Общество, увидите, сколь богато еще Отечество наше памятниками славы, могущества и вообще драгоцѣнныхъ историческихъ воспоминаній, изъ коихъ многія, къ сожалѣнію, безпрерывно искажаются, изглаживаются и совершенно истребятся, если благотворное Пра-

вительство не обратитъ особеннаго вниманія на сохраненіе оныхъ, хотя въ томъ видѣ, въ какомъ они теперь найдутся. Вмѣстѣ съ симъ не непріятно, полагаю, будетъ для васъ, Милостивые Государи, узнать о нѣкоторыхъ любителяхъ Древности, находящихся во всѣхъ концахъ Россіи, людяхъ различныхъ состояній и класовъ, но большею частію, съ отличными познаніями и талантами. Общество съ пользою можетъ войти съ ними въ сношенія и получить отъ нихъ обстоятельныя свѣдѣнія какъ о неизвѣстныхъ хранилищахъ археологическихъ сокровищъ, такъ равно о народныхъ обычаяхъ, доселѣ оставшихся еще отъ глубокой Древности, о коихъ и я намѣренъ здѣсь упомянуть.

Первымъ предметомъ любопытства и благоговѣнія для Россіянина, по дорогѣ изъ Москвы въ Калугу, представляются *батареи*, означающія мѣсто Тарутинскаго лагеря — мѣсто спасенія Россіи и, смѣю сказать, всей Европы; ибо, между тѣмъ какъ мнимый завоеватель предавался мечтамъ властолюбія въ пылающей и разграбленной Москвѣ, въ Тарутинскомъ лагерѣ любовію къ Отечеству Россіянъ и мудростію Полководца ковались спрѣлы на его истреб-

леніе. Къ сожалѣнію, не исполняется желаніе безсмертнаго Кутузова, изъявленное имъ въ письмѣ къ бывшей владѣтельницѣ сего помѣстья, Аннѣ Никишишнѣ Нарышкиной: многія бапареи уже совсѣмъ разрушились.

Въ Калугѣ Археологъ, долженъ осмотрѣть урочище, принимаемое за мѣсто первобытной Калуги. Первое на рѣчкѣ Калужанкѣ, выше устья ея около 4 хъ верстъ на лѣвомъ возвышенномъ берегу. Второе при самомъ устьѣ пойже рѣчки на высокомъ берегу Оки. Третіе мѣсто города предполагается надъ рѣчкою Яченкою. Во всѣхъ трехъ городищахъ видны еще явственно слѣды валовъ и глубокихъ рвовъ, а на послѣднемъ примѣтно основаніе башенъ или круглыхъ бойницъ. Нѣкоторыя лѣтописи повѣствуютъ, что въ семъ городищѣ Князь Симеонъ Іоанновичь Калужской имѣлъ свое жилище и обыватели указываютъ на слѣды его дворца.

Въ Калужскомъ городовомъ Магистратѣ храняться двѣ грамоты съ печатьми Царя Михаила Ѳеодоровича: 1 я жалованная посадскимъ людямъ въ 1620 году Января 4го дня, для освобожденія ихъ на три года отъ всякой подати, по

случаю разоренія, причиненнаго имъ вторымъ Лжедимитріемъ, который здѣсь убитъ Касимовскимъ Царемъ, и, не извѣстно гдѣ, похороненъ. Другая такая же отъ 1632 года по случаю пожара, истребившаго почти всю Калугу.

Отъ древней стѣны и башенъ, коими окруженъ былъ городъ, ничего не осталось, а при въѣздѣ отъ Москвы сохраняются тріумфальные ворота, сооруженные по случаю посѣщенія Калуги Императрицею Екатериною II въ 1775 году, весьма незначительной архитектуры. Недалеко отсюда близъ кладбища видна великолѣпная часовня, построенная однимъ изъ Калужскихъ гражданъ въ память и возблагодареніе Господа за спасеніе Калуги отъ нашествія Наполеона. Другой гражданинъ воздвигъ на берегу Оки величественный храмъ во имя Казанской Божіей Матери, исцѣлившей его отъ ужасной болѣзни. По возложенному на себя обѣту, онъ съ женою своей ходилъ пѣшкомъ въ Казань за Св. Иконою Богородицы Казанской и принесли ее на родину на рукахъ.

Изъ древнихъ обычаевъ ведется еще у прекрасныхъ Калужанокъ — ходить на Крупецъ, для стирки бѣлья или за водою съ ведрами, въ хорошихъ чистыхъ платьяхъ. Еще за нѣсколько десят-

ковъ лѣтъ, жены богатѣйшихъ купцовъ надѣвали свои драгоцѣнные кокошники и повязки, накладывали на плеча бархатныя, соболями опушенныя душегрѣйки и въ сопровожденіи прислужницъ, какъ царевны у Гомера, являлись на быстромъ Крутцѣ полоскать бѣлье. Крутецъ такъ, какъ баня у Музульманъ, былъ единственнымъ гуляньемъ для Калужскихъ красавицъ; но преимущественнѣе и пріятнѣе еще тѣмъ, что каждой извѣстно было, что любопытный взоръ жениха (которые по древнему Рускому обычаю здѣсь могли только видѣть своихъ невѣстъ) спережетъ ея прелести.

Извѣстно, что Императрицѣ Екатеринѣ такъ понравился женскій уборъ Калужскій, что она въ немъ приказала написать свой портретъ и даже въ немъ выбита съ ея изображеніемъ медаль, розданная Членамъ Коммиссіи Составленія Законовъ. Сей прекрасный уборъ и доселѣ мало измѣнился. Не менѣе такъже замѣчательно обыкновеніе Калужанокъ сидѣть на лавочкахъ послѣ обѣда съ рукодѣліемъ. Это отзывается Рускою стариною; а низкіе ихъ поклоны каждому проѣзжему показываютъ какое-то милое радушіе.

Минцъ-кабинеты находятся въ Калугѣ у купцовъ: Василья Ивановича *Трубаева*, Ивана Васильевича *Золотарева* и бывшаго баталіоннаго Казначея Николая Лукича *Луполова*.

Въ *Тулѣ* обращаютъ вниманіе Археолога Царскія грамоты и Высочайшіе рескрипты, жалованные оружейникамъ, начиная отъ Царя Михаила Ѳеодоровича до ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА ПАВЛОВИЧА. Они хранятся въ Оружейномъ Приказѣ вмѣстѣ съ золотымъ ковшемъ, полученнымъ Тульскими оружейными мастерами отъ Государя ИМПЕРАТОРА, въ награжденіе за поднесенныя ими въ Москвѣ разныя отличныя издѣлія во время коронаціи. Въ арсеналѣ заводскомъ можно отнести къ разряду достопамятностей историческихъ, нѣсколько образчиковъ орудій, по коимъ мастеровые производились въ мастера.

Въ Соборной и Архіерейской ризницахъ, кромѣ отлично богатыхъ вещей, принесенныхъ сюда изъ *Коломны*, замѣчательна *хоругвь*, шитая золотомъ и шелками какою-то Греческою Княжною (вѣроятно Софіею Ѳомин.) и вывезенная изъ Константинополя. Коломенскіе жители съ крайнимъ огорченіемъ уступили сію драгоцѣнность; а потому покойный Митрополитъ Платонъ приказалъ сдѣ-

лишь для нихъ другую, совершенно подобную древней.

Въ Тулѣ я также нашелъ двухъ любителей Нумизматики, купца Владимірова и ямщика Ивана Андрѣева. Мѣшки золота и серебра перваго замѣняются небольшимъ, но отличнымъ собраніемъ Русскихъ монетъ другаго, и значительными свѣдѣніями его въ Руской Нумизматикѣ. Замѣчательно, что покойная жена Ивана Андрѣева имѣла еще болѣе его познаній по сей части, и какъ онъ выражается, еще была счастливѣе его въ пріобрѣтеніи нумизматическихъ рѣдкостей, коими онъ снабжаетъ многихъ Московскихъ Антикваріевъ. Въ библіотекѣ его я нашелъ еще нѣсколько любопытныхъ рукописей.

Первоначальное основаніе города *Тулы* полагаютъ на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ оружейный заводъ; ибо доселѣ, говоря о заводской церкви, прибавляютъ: *на городищѣ.* Каменная стѣна съ башнями и бойницами, построенная въ 1521 году В. К. Василіемъ Ивановичемъ и исправленная по повелѣнію Императрицы Екатерины II, находится въ совершенной цѣлости.

Изъ Богородицка я повернулъ на Епифань, чтобъ осмотрѣть нашъ Марафонъ — Куликово поле. Съ Краснаго холма, который есть не что иное, какъ едва примѣтная возвыщенность, идущая постепенно къ одной точкѣ, версты на четыре со всѣхъ сторонъ открытъ видъ на большое пространство. Съ Исторіею въ рукахъ можно еще повѣрить движеніе грозныхъ ополченій, сражавшихся не только съ безпримѣрною храбростію и ожесточеніемъ, — одни для сверженія постыднаго ига, другіе для подавленія въ самомъ началѣ сей священной страсти въ данникахъ своихъ, но явившіе примѣръ древней стратегіи, достойной быть замѣченною въ Исторіи военнаго искусства. Сей холмъ вѣроятно есть то возвышенное мѣсто, откуда Великій Князь съ Димитріемъ Волынцемъ обозрѣвалъ предъ роковою битвою стройные полки свои, гдѣ развѣвалось черное знамя его съ серебрянымъ изображеніемъ Христа Спасителя. Отсюда ясно представляется и село *Монастырщина*, находящееся при впаденіи Непрядвы въ *Донъ*, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ переправились Татары; ибо другаго броду нѣтъ ни вверху ни внизу сихъ рѣкъ по крутизнѣ ихъ береговъ; и онъ доселѣ называется *Гуси-*

холмъ. На етой необозримой равнинѣ, мечтаю я, тянулись оба воинства, жаждавшія взаимной крови, ожидавшія, какъ сигнала, смерти *Пересвѣта и Челубея*, чтобъ съ яростію кинуться одно на другое. Вотъ и *Зеленая дубрава:* къ сожалѣнію, нѣсколько пустопшыхъ, почти голыхъ дубовъ, указываютъ мѣсто сей густой засѣки, отпкуда Князь Владиміръ Андрѣевичъ бросился на непріятеля съ храброю дружиною, рѣшившею побѣду на сторону Рускихъ; а тамъ нѣсколько вправо отъ Дубравы, близъ *Смолки*, потекшей кровавыми струями, подъ густыми вѣтвями срубленнаго дуба найденъ былъ Донскій герой полумертвымъ, плававшимъ въ крови своей.

Если сія знаменитая побѣда, купленная смертію 350 т. Рускихъ воиновъ и тысячью Князей и Бояръ, не имѣла тѣхъ важныхъ послѣдствій, кои можно было ожидать отъ совершеннаго пораженія Тапаръ: то, по крайней мѣрѣ, предшествовала свободѣ Рускаго царства, послужила порукою Рускимъ въ собственныхъ силахъ ихъ, ободрила и вдила въ нихъ мужество къ новымъ подвигамъ. Россійская церковь, вѣрная хранительница великихъ событій отечественныхъ, установила повсемѣстное по-

миновеніе въ такъ называемую Дмитріевскую субботу.

Въ селѣ Монастырщинѣ храмовой праздникъ, во имя Рождества Богородицы, напоминаетъ день одержанной побѣды. Это село принадлежало къ Крутицкому монастырю, а бѣдная нынѣ церковь одарена была щедротами Царя Михаила Ѳеодоровича, изъ коихъ остались однѣ рѣзныя царскія двери, принадлежавшія къ иконостасу, который, судя по нимъ, долженъ былъ быть изящной работы.

Изрѣдка стали уже попадаться разнаго рода металлическія вещицы, находимыя прежде во множествѣ на всемъ пространствѣ Куликова поля, съ костями человѣческими. Драгоцѣнныя сіи вещи разсѣялись по Россіи; только есть у немногихъ нѣкоторое собраніе оныхъ, состоящее изъ складней, крестовъ, образовъ, большею частію, мѣдныхъ, бердышей и скипѣвшихся желѣзныхъ панцырей.

Въ Липецкѣ еще свѣжи слѣды заведеній Петра I и самая марціальная вода, ослабѣвающая, вѣроятно, единственно отъ соединенія подземными протоками съ плотиною, есть благодѣтельное открытіе Великаго Царя. Къ сожалѣнію, дворецъ его, остававшійся въ цѣлости до 1806

года, сдѣлался жертвою огня, вмѣстѣ съ достопамятною желѣзною полосой, которую Монархъ самъ выпянулъ на здѣшнемъ чугунномъ заводѣ изъ кацанцовъ, самъ заклепалъ ее и получилъ за нее положенную плату. Самовидѣцъ разсказывалъ мнѣ, что дворецъ сей былъ на каменномъ фундаментѣ съ высокими сводами, а крыльцо изъ дикаго камня. Небольшія сѣни раздѣляли его на двѣ половины. Первая заключала три комнаты для жилья Государя, а лѣвая избу и нѣсколько чулановъ. Въ пріемной стояли три шкафа, изъ коихъ одинъ былъ украшенъ поченою балюстрадою, трудовъ Петра Великаго; въ спальнѣ была западня для схода въ погребъ. На дворѣ, съ одной стороны каменная кладовая, а съ другой два анбара и рубленой сарай.

Недавно нашли здѣсь чугунную доску съ изображеніемъ руки и топора. Преданіе говоритъ, что первое модель руки, а второе любимаго инструмента *трудолюбиваго Монарха!*

Воронежъ также ознаменованъ слѣдами Петра Великаго, — и драгоцѣненъ особенно рожденіемъ Рускаго флота, спяжавшаго въ послѣдствіи столько вѣн-

цевъ для славы и пользы отечества. Изъ всѣхъ Петровыхъ зданій оспался одинъ каменный цейгаузъ — огромный и для нынѣшняго вѣка, споящій у самаго берега рѣки Воронежа. Отсюда недалеко и островъ, на которомъ Петръ положилъ основаніе Адмиралтейства въ 1694 году, и изъ коего чрезъ два года спустилъ самъ флотъ, состоявшій изъ двухъ военныхъ кораблей, 23 галеръ, 2 галіоповъ и 4 брандеровъ! На семъ острову вѣроятно былъ и дворецъ Государевъ; ибо онъ такъ возвышенъ насыпью, что и доселѣ вешняя вода не запопляетъ его. Въ Успенской церкви отъ щедротъ царскихъ сохранились иконостасъ, сооруженный по подобію Успенскаго: въ немъ двѣ иконы низанныя жемчугомъ, а въ ризницѣ уцѣлѣли двѣ ризы стариннаго покроя — безъ передней вырѣзки.

Въ Тавровѣ, отстоящемъ отъ Воронежа въ 15 верстахъ, куда переведена была корабельная верфь въ 1703 году, видѣнъ еще во всей цѣлости высокій валъ, окружавшій крѣпость: доки превратились въ глубокіе отдѣльные пруды, поросшіе дубами; но каменныя строенія — какъ то: двое воротъ, два магазейна, столбы отъ башни, противящіяся еще усиліямъ стихій и успѣли

отъ пожара, превратившаго въ пепелъ бывшій деревянный дворецъ противъ церкви.

Окрестности Воронежскія заключаютъ и нѣкоторыя свидѣтельства древнихъ обитателей сей страны — полудикихъ Козаръ, какъ то: *Козарское городище, Козарское поле и Руской боръ*, отдѣлявшій обоюдныя владѣнія. Первое заслуживаетъ вниманіе Археолога и находится въ 8 верстахъ отъ города. Не смотря, что рѣчка Воронежъ, протекая у Городища съ большою стремительностію, вырвала уже значительную часть крутаго берега; еще весьма живы слѣды укрѣпленія. Верхняя площадка городища, въ коей видны глубокія ямы бывшихъ строеній, закрывалась отъ противуположной горы узкимъ валомъ, окружавшимъ ее съ трехъ сторонъ. Отъ вала шла крутизна до широкаго разкопа, коимъ также окружалось въ полугорѣ все укрѣпленіе и отъ котораго уже простиралась до дна рва или пропасти естественная крутизна. Небольшая часть правой стороны отдѣлялась отъ цѣлой особеннымъ рвомъ и была возвышеннѣе оной, такъ что можно ее почесть съ нѣкоторостію цитаделью или мѣстомъ для стражи. Вообще можно сказать, что сіе городище было не приступно,

когда неизвѣстна еще была сила пороха и показываетъ нѣкоторое понятіе Козарь о способахъ правильной защиты. Разкатъ доселѣ не покрывается лѣсомъ— такъ крѣпко былъ убитъ онъ; на остальной же части теперь кустарники, а недавно былъ дремучій лѣсъ. У подошвы городища видны слѣды каменнаго строенія. Преданіе называетъ оное капищемъ; а отверзтіе, замѣтное въ горѣ, заставляетъ почитать его подземнымъ выходомъ изъ крѣпости къ рѣкѣ.

Въ Воронежской Архіерейской и соборныхъ ризницахъ много драгоцѣнностей и древностей; но заслуживаетъ особенное вниманіе въ послѣдней омофоръ Преосвященнаго Митрофана, отличеннаго почтеніемъ Петра I. Здѣшніе жители имѣютъ такое уваженіе къ сему покрову, что больные требуютъ его по домамъ и поютъ надъ нимъ молебны.

Проѣзжая *Павловскъ*, всякій Рускій обязанъ взглянуть на развалины верфи, переведенной сюда изъ Воронежа и Таврова Петромъ I и выстроенной плѣнными Шведами. Отъ всѣхъ строеній осталися одни земляные валы.

Въ соборной церкви, находящейся близъ самой крѣпости, заслуживаетъ

особенное любопытство иконостасъ *Азовскаго Собора*, писанный въ Греціи на шелковой матеріи, и икона Знаменія Пресвятыя Богородицы, вырѣзанная (en relief) на большой жемчужной раковинѣ. Икона сія найдена въ Азовѣ при раскапываніи крѣпостнаго вала. Тутъ же обращаетъ вниманіе Археолога древній напрестольный серебряный съ позолотою крестъ, принесенный въ даръ Аршанскимъ бургомистромъ Ѳедоромъ Даниловичемъ. На колокольнѣ есть колоколъ, вывезенный также изъ Азова, при сдачѣ крѣпости Туркамъ. Въ Павловскомъ Магистратѣ надобно взглянуть на грамоты Казанскаго Митрополита Тихона къ предкамъ Павловскихъ гражданъ при вызовѣ ихъ изъ Троицкой крѣпости, 1709 и 10 годовъ.

Луганскій заводъ, осмотрѣнный мною послѣ сего, можетъ быть упомянутъ здѣсь развѣ только по тому, что Императрица Екатерина II хвалилась въ письмѣ своемъ къ Циммерману, что въ южномъ краю ея внезапу возродилась кузница для перуновъ на Константинополь, и еще по тому, что значительныя каменныя ломки здѣшнія указаны Петромъ Великимъ.

Переѣздъ изъ Полтавы въ Кіевъ можно назвать историческимъ наблюденіемъ; ибо содержитъ много предметовъ для воспоминаній и изслѣдованій Археолога. Вопервыхъ я осмотрѣлъ въ *Решетиловкѣ* любопытную библіотеку покойнаго Василія Степановича Попова, замѣчательную многими драгоцѣнными рукописями; потомъ въ *Лубнахъ* остановился на нѣсколько часовъ въ Преображенскомъ монастырѣ. Приложась съ благоговѣніемъ къ мощамъ Патріарха *Аѳанасія*, почивающаго въ стеклянной ракѣ въ сидящемъ положеніи, я обратилъ вниманіе на лѣвую стѣну церкви, гдѣ покоится прахъ Іосифа Митрополіта Кіевскаго, духовника Мазепы.

Лубенскій ботаническій садъ и аптека, надѣляющіе медикаментами двѣстипятисячную армію, принадлежатъ Исторіи, потому что заведены Петромъ Великимъ.

Въ Переяславлѣ, одномъ изъ древнѣйшихъ городовъ Россіи, познакомился я съ Г. *Благодаровымъ*, любителемъ отечественныхъ Древностей и Соревнователемъ Историческаго Общества. Онъ имѣетъ въ виду получить многія важныя Рускія достопамятности.

Въ Переяславской Семинарской библіотекѣ заслуживаютъ особенное вни-

маніе два весьма древнія Евангелія, особенноже подаренное Мазепою съ слѣдующею надписью: сіе Еѵ҃ліе прислано и дано ε҃. ѡ҃.; ясно Вельможнаго Его мл҃сти П. Пана Іѡанна Мазепы войскъ Его Цр҃скаго Пресвѣтлаго Величества Запорозкихъ обоихъ сторонъ Днѣпра Гетмана и славнаго чина С҃тго Ап҃ла Андрея кавалера до Пр҃стола Переяславскаго Еп҃ского, который ѿ егожъ Ктиторской м҃лсти созданъ, отновленъ и драгоцѣнными утвари ц҃рковными оукрашенъ при Пр. Е҃ппѣ Захаріи Корниловичѣ. року ҂аѱ҃а, Априля 31 дня.« — Евангеліе сіе можно отнести къ XII или къ началу XIII вѣка.

Въ 3 или 4 хъ верстахъ отъ Переяславля на берегу рѣчки *Ялтъ*, обращаетъ особенное вниманіе Археолога древній каменный крестъ, водруженный на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ пролита непорочная кровь *Бориса*. Изъ надписи явствуетъ, что крестъ сей сдѣланъ въ 1664 году иждивеніемъ Протопопа Буковича, и вѣроятно, на развалинахъ каменной церкви, которой бытіе доказывается кирпичами доселѣ находимыми вокругъ часовни; равномѣрно сіе удостовѣряетъ, что точно на семъ самомъ мѣстѣ былъ и дворецъ Мономаха, который болѣе всего былъ любимъ имъ. Ежегодно 2 Мая,

въ день убіенія здѣсь Великаго Князя Бориса, бываетъ водосвященіе и молебствіе, которое Преосвященный самъ совершаетъ. Народа спекается къ сему дню безчисленное множество изъ всѣхъ окрестныхъ городовъ. На семъ мѣстѣ намѣреваются выстроить церковь.

Наконецъ, на станціи *Борисополь* показывали мнѣ то мѣсто, гдѣ найдены были однимъ крестьяниномъ лѣтъ 15 тому назадъ двѣ драгоцѣнныя монеты съ надписью: съ одной стороны *Владиміръ на столѣ*; а съ другой — *а се его сребро* (*).

Священный, безподобный Кіевъ извѣстенъ почти всякому Русскому; достопамятности его были неоднократно описаны, а потому нахожу излишнимъ въ семъ краткомъ обозрѣніи повторять давно, а можетъ быть, и лучше меня сказанное. И такъ, ограничусь взглядомъ на положеніе Кіевскихъ Древностей въ томъ видѣ, въ какомъ я нашелъ ихъ. *Развалины десятинной церкви*, по случаю отсутствія Преосвященнаго Евгенія

(*) Одна изъ сихъ монетъ теперь пріобрѣтена Историческимъ Обществомъ.

въ С. Петербургъ, остаются въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ описаны онѣ были въ Отечественныхъ Запискахъ. По крайней мѣрѣ, онѣ обнесены заборомъ по номерамъ и къ храненію ихъ приставленъ часовой. Осмотрѣвъ со вниманіемъ копи сіи, я беру смѣлость думать, что при дальнѣйшемъ изслѣдованіи съ западной и южной сторонъ найдутся многія другія стѣны или основанія, кои потребуютъ другихъ опредѣленій, другихъ соображеній. — Старикъ 119-лѣтній *Моринскій*, скончавшійся за нѣсколько лѣтъ предъ симъ, помнилъ, что до пожара, случившагося въ 1718 году, была въ церкви гробница Св. Ольги и говорилъ, что должно искать ее съ правой стороны алтаря. Есть темныя преданія и о Владиміровой, которая также должна находиться гдѣ нибудь подъ стѣною. — Послѣ сего сколь священны кажутся въ глазахъ Христіанина сіи драгоцѣнные остатки Владимірова великолѣпія! — Желательно, чтобы кто нибудь изъ Археологовъ, знающій Греческой языкъ, потрудился разстановкою литеръ извѣстной надписи, находящейся въ стѣнѣ новой десятинной церкви, найти значеніе и смыслъ оныхъ: что мнѣ кажется возможнымъ. Сказываютъ, что и верхняя часть оной была въ одну

строку, но перенесена лѣтъ 60 тому назадъ по случаю увеличенія окошка. — Г. Анненковъ, пожертвовавшій 80,000 руб. для поспроенія на развалинахъ сихъ новой церкви, горитъ нетерпѣніемъ видѣть планъ свой приведеннымъ къ окончанію.

Прекрасный храмъ Андрея Первозваннаго, достойный памятникъ знаменитаго событія и великолѣпія дщери Петровой — стараніемъ Преосвященнаго Евгенія скоро приведенъ будетъ въ первобытную лѣпоту свою. Преосвященный испросилъ на сіе 25,000 рублей. — Да проститъ меня почтеннѣйшій Владыка, облекающій всѣ свои дѣянія покровомъ скромности, если я замѣчу при семъ, что въ продолженіи краткаго своего управленія Кіевскою Епархіею онъ успѣлъ сдѣлать чрезвычайно много для блага церкви, наукъ и всѣхъ вообще заведеній. Въ Лаврѣ, при Соборѣ, при Академіи имъ выстроены большія зданія, во многихъ церквахъ устроены теплые придѣлы, на сихъ дняхъ издано описаніе Софійскаго Собора и собираются матеріалы для описанія Лавры и пр. и пр. Въ Семинарской библіотекѣ я видѣлъ драгоцѣнный рисунокъ Званки, подаренный Преосвященному Евгенію отъ

самаго Державина съ слѣдующею своеручною надписью:

На память твоего, Евгеній, посѣщенья
Усадьбы маленькой изображенъ здѣсь видъ.
Горацій какъ бывалъ Меценомъ въ восхищеньи:
Такъ былъ обрадованъ тобой Мурза-Пиитъ.
Іюля 22, 1807 г. Державинъ.

Отвѣтъ Преосвященнаго также его рукою написанъ:

Средь сихъ болотъ и ржавинъ,
Съ безсмертнымъ ехомъ вѣчныхъ скалъ
Безсмертны пѣсни повторялъ
Безсмертный нашъ пѣвецъ — Державинъ.

Въ Флоровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ Графиня А. Р. Чернышова устроила прекрасное убѣжище съ церковію для проведенія остатковъ долговременной жизни своей, а Гжа Раевская немного повыше въ горѣ *усыпальницу*, по образцу Александровской (Владим. Губерн.).

По желанію Преосвященнаго Евгенія, сдѣланъ инженерами вѣрный планъ обѣихъ пещеръ Кіевскихъ, въ коемъ оказалось много перемѣнъ противу прежняго. При семъ входили и въ *Варяжскія* пещеры, въ нихъ оказалось много келлій и сѣдалищъ въ родѣ диванов, кои, бывъ составлены изъ разныхъ песковъ, пред-

ставляются какъ общитыя полосатою матеріею.

При обозрѣніи Лаврской *библіотеки*, весьма богатой Богословскими и Философскими твореніями, поступившими отъ разныхъ Архіереевъ, особливо же отъ ученаго Схимника Паскевича, и *ризницы*, находящейся въ отличномъ порядкѣ, я не могъ не замѣтить въ числѣ безцѣнныхъ сокровищъ: *панагіи*, пожалованной Намѣстнику ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ I, въ первый пріѣздъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА въ Кіевъ и *лавроваго вѣнка Графа Петра Александровича Румянцова;* и при семъ послѣднемъ какъ не пожелать, чтобъ сіе стяжаніе героя долговременными, безсмертными заслугами отечеству — неосталось въ тѣсныхъ предѣлахъ ризницы и было бы представлено на благоговѣйное созерцаніе Россіянъ.

Историческій садъ Екатерины II, послѣ долговременнаго запущенія, приводится наконецъ въ порядокъ и лучшее еще прошиву прежняго состояніе.

Наконецъ, съ почтеннымъ Археологомъ Кіевскимъ Максимомъ Ѳедоровичемъ *Берлинскимъ* мы сдѣлали весьма любопытную и пріятную поѣздку въ Выгородъ, причемъ отыскали мѣсто *Бѣлаго*

Спаса, построеннаго Боголюбскимъ. Урочище сіе называется Спасовщиною, разстояніемъ отъ Вышгорода версты полторы и лежитъ на крутомъ открытомъ берегу Днѣпра, такъ что храмъ, бывъ выбѣленъ, издалече представляется со всѣхъ сторонъ. Доселѣ попадаются еще здѣсь кирпичные обломки, прошлаго года же найденъ былъ цѣлый кирпичь съ какими то словами, но къ сожалѣнію утратился; а верхушка мѣдной кадильницы доставлена Преосвященному Евгенію.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что мощи *Бориса и Глѣба* сокрыты въ *Вышгородѣ* и должны быть надъ колодцемъ, находящимся около алтаря; ибо однажды замѣтили, когда колодезь былъ вычерпанъ, что дно его кирпичное и выпуклое, а при обрытіи Госпожею Турчаниновою церковнаго фундамента, замѣчено было, что въ ету сторону простирался каменный сводъ, которой боялись тронуть, дабы не разрушить церкви. Госпожею Турчаниновою изрыты и нѣкоторые внизъ лежащіе курганы; но говорятъ, что весьма мало найдено въ нихъ и, кажется, только въ одномъ сыскана мѣдная рукоятка отъ какого то оружія посреди пепла угольевъ: что заставляетъ догадываться, что тутъ

былъ похороненъ воинъ во время язычества, когда сожигали еще пѣла умершихъ. Съ высокаго древняго Вышгородскаго вала виденъ очень хорошо Кіевъ, а вдали по теченію Днѣпра синѣющаяся гора — столь же высокая и выдавшаяся изъ берегу, должна быть *Трепольская;* ибо именно избраны были такъ сіи три пункта: *Кіевъ, Вышгородъ и Треполье,* чтобъ видны были одинъ изъ-за другаго, не смотря на 60 верстное разстояніе перваго отъ послѣдняго.

Къ сожалѣнію, дурная погода не допустила насъ переправиться за Днѣпръ и сдѣлать разысканіе въ *Выгоровшинѣ,* находящейся противъ Подола по лѣвую сторону Десны. Симъ именемъ называется пещаный сугробъ, идущій отъ Лысой горы. Онъ достопамятенъ въ Исторіи XII столѣтія, когда Черниговскіе Князья воевали противъ Князя Кіевскаго и на семъ мѣстѣ союзный Черниговцамъ В. К. Суздальскій Георгій Владиміровичь Долгорукій построилъ Городецъ, изъ коего В. К. Кіевскій нескоро его вытѣснилъ. Когда Городецъ сей былъ разоренъ: то мѣсто сіе удержало названіе Георгіева или по испорченному въ лѣтописи слову Гурьи, Георгій — *Гуріево,* а потомъ названо Выгуровшиною. Оставляю почтенному

Археологу Кіевскому подаритъ публику мѣстными наблюденіями сего любопытнаго мѣста и многихъ другихъ, коими изобилуетъ сія классическая въ Руской Исторіи страна.

Г. Берлинскій показывалъ мнѣ также мѣсто близъ Золото-михайловскаго монастыря, и древняго Борисовскаго взвоза на скатѣ стараго вала, гдѣ Кіевскій мѣщанинъ Харщевскій нашелъ, прошлаго 1824 года 25 Мая, кувшинъ, наполненный разными церковными драгоцѣнностями, которыя вѣроятно сокрыты были отъ хищничества. Батыя и съ тѣхъ поръ находились въ землѣ. Двѣ или три изъ сихъ невесьма цѣнныхъ вещей пріобрѣтены однимъ чиновникомъ, а прочія представлены къ Высочайшему Двору. Судя по симъ обращикамъ, состоящимъ изъ сережной привѣски, креста и перстня, должно отнести ихъ ко времени готическаго Византійскаго художества, когда граненіе драгоцѣнныхъ камней не было еще извѣстно. Прочія вещи, здѣсь найденныя, были слѣдующія: потиръ, дискосъ, двѣ панагіи, изъ коихъ одна золотая, крестикъ, двѣ серьги, болѣе 25 золотыхъ привѣсокъ, бармы (?) съ священническихъ ризъ и богатый прикладъ съ Евангелія.

Черниговъ заключаетъ также много священныхъ памятниковъ Рускои старины, изъ коихъ первѣишимъ долженъ почесться Преображенскій *Соборъ*, одерживающій верхъ и достоинствами Архитектуры надъ многими древними храмами того же вѣка, не смотря, что какъ снаружи, такъ и изнутри весьма много потерпѣлъ отъ разновременныхъ поправокъ и передѣлокъ, случившихся при Царѣ Алексіѣ Михаиловичѣ, въ царствованіе Екатерины II и наконецъ въ 1820 году. При сей послѣдней переправѣ мраморныя колонны, кои поддерживаютъ сѣверные и южные хоры, покрыты штукатуркою подъ *мраморъ*. Соглашаюсь, что столпы сіи сдѣлались отъ того пропорціональнѣе, но штукатуркою закрытъ *мраморъ*, а того важнѣе еще закрыта *высѣчка*, бывшая на первой колоннѣ съ правой стороны внизу и состоявшая изъ двухъ буквъ Ф. І. Если принять буквы сіи за Греческія: то они могли означать число 510, а съ приложеніемъ 6 т., что нерѣдко упускается: 6510 и 1002 годъ и ето можно бы было принять епохою основанія сего храма, если бы мы не знали, по свидѣтельству Нестора, что основатель онаго *Мстиславъ Удалый* (Владиміровичъ) до 1023 году княжилъ въ Тмутаракани, а по

тому храмъ сей не могъ быть заложенъ прежде сего времени. Вѣроятно, Археологъ, осмотрѣвши сіе любопытное начертаніе и вообще всѣ столбы сіи, могъ бы вывесть и другое любопытнѣйшее заключеніе? Преданіе, гласившее, что Соборъ сей, извѣстный прежде подъ именемъ Спасскаго, воздвигнутъ на мѣстѣ языческаго капища, поддержано находкою здѣсь двухъ серебряныхъ кумировъ, случившеюся при Гетманѣ Мазепѣ, которыи и приказалъ сдѣлать изъ нихъ царскія врата въ нынѣшнюю теплую Борисоглѣбскую церковь. Истина сего любопытнаго событія подтверждается подписью, открытою недавно внизу на дверяхъ сихъ, гдѣ обстоятельно все то начертано и изображенъ гербъ (*) знаменитаго Гетмана съ заглавными буквами его имени.

Съ достовѣрностію можно положить также, что въ лѣвой башнѣ изъ двухъ, украшающихъ входъ въ Соборъ, былъ тотъ *теремъ*, о которомъ упоминается во многихъ лѣтописцахъ, и въ которомъ, вѣроятно, погребены всѣ Черниговскіе Князья и В. К. Игорь II, убитый Кіевлянами въ 1147 году, котораго мощи перенесъ сюда Святославъ Оль-

(*) Состоящій изъ копья, поднятаго вверхъ стрѣлою.

говичь въ 1150 г. изъ Кіевскаго монастыря Свят. Симеона. — Сходство строенія сей башни съ прочими спѣнами Собора, состоящими изъ огромныхъ камней, скрѣпленныхъ цементомъ, удостовѣряетъ въ семъ предположеніи, тѣмъ болѣе, что доселѣ въ Соборѣ нигдѣ не найдено Княжескихъ гробницъ.

Въ Семинаріи я нашелъ хорошую библіотеку, въ большомъ порядкѣ. Въ нее не только имѣютъ входъ всѣ Студенты, но могутъ заниматься въ нарочно устроенной для того комнатѣ съ покойными столами. Изъ числа рукописей замѣчательны двѣ лѣтописи: одна 1639 года, писанная *Іеромонахомъ Леонтіемъ Бобелинскимъ*, законникомъ монастыря Выбудицкаго.

Въ концѣ лѣтописи присовокуплена Исторія Королей Польскихъ, съ документами на Польскомъ языкѣ. Другая лѣтопись не имѣетъ заглавнаго листа, писана разными почерками на 940 листахъ. Она начинается сотвореніемъ міра, кончится царствованіемъ Алексія Михайловича. Бѣдственная для Россіи епоха самозванцевъ описана съ бо́льшею противу всего другаго подробностію.

Въ Черниговскомъ городовомъ Магистратѣ храняться многія грамоты и универсалы, именно: шесть Царя Алек-

сія Михайловича, изъ нихъ 4 на пергаментѣ, одна Царей и В. К. Іоанна и Петра Алексіевичей и пять Императора Петра I; Королей Польскихъ: двѣ Сигизмунда III, одна Владислава VII, двѣ Казимира и всѣ на пергаментѣ за собственноручною ихъ подписью; *Гетмановъ Малороссійскихъ:* одна Богдана Хмельницкаго, одна Юрія Хмельницкаго, четыре Іоанна Брюховецкаго, одна Іоанна Самойловича, четыре Іоанна Мазепы, двѣ Демьяна Игнатьевича, двѣ Іоанна Солусо, тридцать Іоанна Скоропадскаго, три Даніила Апостола и одна Полковника Павла Полуботка.

Водяныя врамы, т. е. деревянныя ворота, при сходѣ къ рѣчкѣ Сприжень принадлежатъ къ числу любопытныхъ древностей Чернигова: ибо имъ 200 лѣтъ. Тутъ по высокому валу видны остатки спаринныхъ каменныхъ домовъ нѣкоторыхъ знаменитыхъ купцовъ здѣшнихъ, въ томъ числѣ Фонъ-Филимонова, которому Австрійскій Императоръ пожаловалъ титло Фона за его честность въ торговлѣ.

Должно побывать также въ здѣшнихъ пещерахъ, находящихся близъ Архіерейскаго дома. Въ нихъ Св. Антоній скрывался отъ преслѣдованій Кіевскаго

Князя. Келліи его и входъ въ пещеры обдѣланы тесанымъ камнемъ, и послѣдній въ видѣ прекрасной ротонды.

Въ Елецкомъ монастырѣ находятся нѣкоторыя вещи, принадлежавшія С. Димитрію Ростовскому.

Смоленскъ есть также мѣсто привлекательное по красотѣ своего положенія и по многимъ историческимъ воспоминаніямъ древнимъ и новымъ.

Соборъ есть одно изъ первоклассныхъ зданій сего рода въ Россіи; не смотря на то, что иконостасъ его не заключаетъ пѣхъ богатствъ въ серебрѣ и золотѣ, какія находимъ мы во многихъ другихъ соборахъ, онъ поражаетъ всякаго вошедшаго въ него своимъ величіемъ и красотою. Вотъ истинный храмъ Бога живаго! О высотѣ его можно по судить, когда замѣчу здѣсь, что д хоръ 16 саженъ, что мѣстные обра въ 9 аршинъ и т. п. — Въ соборной ризницѣ заслуживаютъ замѣчаніе золотые сосуды въ 10 фунт. и желѣзны сандаліи, присвоиваемые Св. Меркурію погибшему въ сраженіи съ Батыемъ Молостья. Соборныя сокровища уц лѣли отъ проницательнаго хищничеств

Французовъ, бывъ спасены не менѣе любо-
пытнымъ усердіемъ Протоіерея здѣш-
няго, отца Василія, который предъ на-
шествіемъ непріятеля, въ продолженіи
двухъ недѣль, удалялся по ночамъ въ
Соборъ и бывъ никѣмъ не видимъ и не
слышимъ, пробилъ скважину въ церков-
номъ столбѣ, зная по преданію, что въ
немъ есть пустота, скрылъ въ оной
все, что ни было цѣннѣе изъ вещей, а
потомъ весьма искусно самъ же вложилъ
вынутые имъ кирпичи и забѣлилъ подъ
цѣлъ всей стѣны. Тайну сію онъ ни-
кому не открывалъ до возвращенія Духо-
венства въ освобожденный Смоленскъ.
Напротивъ того, Архіерейская ризница
весьма много пострадала отъ нашествія
Наполеона. Богатыя древнія панагіи утра-
тились безвозвратно; къ щастію, ко-
торое можно назвать чудомъ, между мно-
гими другими вещами, переходившими
изъ рукъ въ руки, возвратились въ ри-
зницу и двѣ *порфиры Княжескія* чрез-
вычайно тяжелой и красивой парчи;
подобной ей я нигдѣ не видалъ.

Успенскій Соборъ сей начатъ строе-
ніемъ при Царѣ Алексіѣ Михайловичѣ,
окончанъ уже въ царствованіе Импе-
ратрицы Екатерины II. Крыльце собор-
ное соотвѣтствуетъ величію храма и
служитъ достойнымъ ему преддверіемъ.

Смоленскъ обнесенъ высокою камен
ною стѣной, имѣющею въ окружности
$5\frac{1}{2}$ верстъ. Для построенія сей стѣны
бѣлый камень, коимъ обложенъ весь низ
братъ былъ изъ Стариць, а кирпич
обжигаемъ въ Бѣлой.

Нѣкоторые изъ проломовъ сей стѣны
причастны къ важнымъ Историческим
событіямъ на пр: *Шеина* превращен
ный въ послѣдствіи въ равелинъ дл
закрытія стѣны отъ Черпова рва, по
моцію коего пробрался Рускій полко
водецъ къ крѣпости, но не имѣлъ успѣха
по несогласію съ Прозоровскимъ, копо
рый допустилъ Сигизмунда напасть н
него въ тылу и поставить въ два огня

Такъ называемая Королевская кр
пость также построена на проломѣ
сдѣланномъ Поляками, которые въ по
слѣдствіи вывели здѣсь особенную фор
тецію, служившую замкомъ или цита
делью. На нее-то Наполеоновы войск
обращали всѣ свои усилія и съ удив
тельною дерзостію взбирались на вы
сокіе валы, между тѣмъ какъ наглы
наѣздники врывались въ нарочно отво
ренный изходъ для вѣрной ихъ поги
бели.

Въ крѣпостцѣ сей видны остатк
бывшихъ строеній, кои извѣстны еш

нѣмъ, что въ нихъ содержались Поль-
скіе конфедераты.

Въ крѣпости четверо воротъ на
всѣ части свѣта. Молоховскія на юго-
западъ истреблены Французами; а долго
почитались крѣпчайшими, и даже были
предметомъ поговорокъ, на примѣръ:
готь бейся о Молоховскія ворота, онь
крѣпокъ какъ Молоховскія ворота, и т. п.
Надъ Днѣпровскими воротами возвы-
шается церковь съ двумя башнями, по-
строенная въ 1807 году. Образъ Божіей
Матери, бывшій снаружи башни, вне-
сенъ внутрь и служитъ предметомъ
всеобщаго благоговѣнія. Отъ усердія бого-
мольцевъ, стекающихся сюда отвсюду,
въ обоихъ придѣлахъ церкви устро-
ены серебряныя царскія врата; а об-
разъ Божіей Матери, находящійся по-
средн оныхъ въ богатомъ кивотѣ, укра-
шенъ безцѣнными дарами: замѣчательнѣй-
шіе изъ оныхъ огромный рубинъ превос-
ходной воды, пожертвованный покой-
ною Королевою Виртембергскою Ека-
териною Павловною; необыкновенной
величины изумрудъ въ вѣнцѣ — прино-
шеніе покойнаго Гофмаршала М. Ѳ. Кан-
толоцкаго, получившаго оный въ по-
дарокъ отъ Императора Іосифа и его
дара драгоцѣнная бриліянтовая звѣзда.
въ. Икона сія сопутствовала всюду

главной Россійской арміи во время 1812 года и возвращена была опъ Главнокомандующаго Князя Кутузова-Смоленскаго съ подобающею честію, по изгнаніи враговъ изъ предѣловъ Россіи.

Опъ воротъ, сихъ поднимается большая улица въ городъ довольно крупо, но все лучше спаринной, шедшей оврагомъ, и ее устроилъ Петръ I. Сейже великій Царь соорудилъ и каменную церковь въ здѣшнемъ дѣвичьемъ Вознесенскомъ монастырѣ, и вопъ по какому любопытному случаю: Игуменья того монастыря, Марѳа Родвинская, пользовалась особеннымъ уваженіемъ и благорасположеніемъ Монарха. Когда пріѣхалъ Государь въ другой разъ въ Смоленскъ для наказанія спрѣльцовъ, и уже выведены они были на мѣсто казни; когда никто не смѣлъ просить помилованія у раздраженнаго Петра — и рука палача была уже занесена на первую жертву: вдругъ изъ толпы зрителей кидается къ нему скромная заспѣнчивая Марѳа и молитъ о прощеніи. Царь столь былъ пораженъ сею неожиданностію, что подалъ знакъ остановить казнь, и вскорѣ природная доброта восторжествовала надъ справедливымъ гнѣвомъ: Петръ возчувствовалъ сладость прощенія и въ благодарности

Марѳѣ, доставившей ему сіе наслажденіе — приказалъ, чтобъ она требовала отъ него чего ни пожелаетъ, что онъ все готовъ исполнить; и благочестивая Инокиня потребовала построить въ обители своей каменную церковь вмѣсто деревянной.

Въ двухъ верстахъ отъ города на нѣкоторомъ возвышеніи видны остатки Глѣбовскаго монастыря, существовавшаго въ древности на томъ мѣстѣ, гдѣ убитъ храбрый, благочестивый Князь Глѣбъ. Недалеко оттуда и старѣйшая въ Смоленскѣ церковь, извѣстная подъ именемъ *Евпрской*. Исторіографъ нашъ говоритъ, что та была удивленіемъ по своему великолѣпію и послужила образцемъ для Собора. Храмъ сей точно носилъ печать древняго Греческаго зодчества, не смотря на то, что была обращена въ Католическій костелъ.

Противъ сей церкви на другой сторонѣ горы кладбище. Оно сдѣлалось замѣчательнымъ по присылкѣ прошлаго года повѣренныхъ съ Дона для исканія здѣсь сокровищъ, зарытыхъ будто бы какими то умершими козаками во время репрессіи непріятеля. Вязы и прочія примѣты, ими показанныя, нашлись подлинно; но никакихъ сокровищъ не отыскано.

На Днѣпрѣ близъ нынѣшняго моста, видны остатки Французскаго моста, сдѣланнаго ими на скорую руку. Недалеко оттуда и Московское укрѣпленіе Петра Великаго и замѣчательная церковь на Дѣвичей горѣ; отсюда храбрый Нилусъ поражалъ сильно непріятелей съ батареи своей, которою командовалъ съ колокольни.

Въ Смоленскѣ присудственныя мѣста выстроены попеченіемъ Князя Николая Васильевича Рѣпнина вокругъ прекрасной площади, *Болотьею* называемой (что значитъ на нѣкоторыхъ Славянскихъ нарѣчіяхъ ровное мѣсто).

Не льзя не замѣтить при семъ, что имя сего почтеннаго Начальника является въ Смоленскѣ при всѣхъ лучшихъ заведеніяхъ или учрежденіяхъ; такъ какъ имя Преосвященнаго Парѳенія, его современника, неразлучно со всѣмъ отличнымъ и изящнымъ по части духовнаго управленія сею Епархіею.

Въ заключеніе историческаго обозрѣнія Смоленска долженъ всякій Рускій поклониться съ благоговѣніемъ праху двухъ истинныхъ патріотовъ Рускихъ: Шубина и Енгельгарда, растрѣлянныхъ Наполеономъ за то, что они не хотѣли

измѣнить своему Отечеству, Царю и Вѣрѣ, и съ честію умерли Русскими. Небольшая часовня, едва примѣтная во рву близь *Молоховскихъ воротъ*, указываетъ сіе мѣсто и напоминаетъ оное произшествіе, которое займетъ нѣсколько золотыхъ строкъ въ будущей Исторіи сей достопамятной епохи.

Возобновить въ памяти сіе величайшее событіе въ лѣтописяхъ міра, осмотрѣть собственными глазами мѣста, бывшія театромъ нашествія и изгнанія Наполеона изъ Россіи, было причиною, что изъ Могилева я взялъ направленіе на *Оршу*, *Красной*, *Дорогобужъ*, *Вязьму*, *Можайскъ и Бородино*, и симъ послѣднимъ заключилъ нынѣшнее мое путешествіе по Россіи. — Во многихъ мѣстахъ по дорогѣ сей еще видны признаки незабвеннаго 1812 года, еще повсюду разсказываются крестьянами разные, ужасные анекдоты того времени; но на Бородинскомъ полѣ признаки сіи святѣе: на Бородинскомъ полѣ историкъ, поетъ и художникъ могутъ еще съ натуры брать образцы для своихъ произведеній; здѣсь каждый шагъ напоминаетъ какой нибудь случай, достойный рѣзца Фидія, пера Тацита или кисти Рафаеля; каждый аршинъ земли

заключаетъ въ себѣ прахъ героя! Вотъ тотъ достопамятный пригорокъ, на коемъ мудрый Полководецъ найденъ былъ своими приближенными въ роковый день битвы, отгадывающимъ при мерцаніи утренней зари, движеніе непріятеля могущественнаго, умнаго и дерзкаго. Здѣсь мѣсто лагеря Рускаго, а тутъ палатка Кутузова, въ которую попало первое непріятельское ядро; вотъ и достопамятная батарея, переходившая изъ рукъ въ руки, удержанная разительнымъ примѣромъ патріотизма Генерала Раевскаго, взведшаго къ защитѣ ея юныхъ дѣтей своихъ, батарея, стоившая жизни многимъ храбрымъ Генералам, въ томъ числѣ Генералу Тучкову. На сей-то батареѣ нѣжная вдова его въ 1818 году воздвигла небольшой храмъ прекрасной архитектуры для поминовенія души усопшаго героя. Сей почтенный памятникъ супружеской нѣжности, по возвышенности мѣста видѣнъ издалека, даже отъ Колотскаго монастыря. Съ умиленіемъ узналъ я здѣсь, что деревянный крестъ, поставленный противъ алтаря, сооруженъ воспитанниками Военно-Сиротскаго Воронежскаго Отдѣленія, проѣзжавшими въ С. Петербургъ, въ память отцевъ своихъ, положившихъ на Бородинскомъ полѣ животъ за Вѣру и Оте-

чество. Добрыя дѣти привезли съ собою и крестъ сей, отслужили здѣсь панихиду и доказали, что онѣ возлелѣяны въ вѣрѣ и нравственности. Разительный урокъ для всѣхъ сословій, изъ коихъ рѣдко которое не потеряло на сей битвѣ роднаго, кровнаго! Достопамятное мѣсто сіе посѣщается всѣми почти путешественниками. Въ нынѣшнемъ году Принцъ Оранскій осматривалъ съ большимъ вниманіемъ Бородинское поле, объѣхавъ верхомъ почти всѣ батареи.

Въ главѣ Бородинской церкви доселѣ оставлена на память скважина, пробитая насквозь непріятельскимъ ядромъ. Великое множество пуль, картечь, разныхъ металлическихъ вещицъ и даже денегъ находятъ крестьяне при обработкѣ тамошнихъ полей.

Если отчетъ сей будетъ принятъ благосклонно: то я постараюсь сдѣлать и представить на просвѣщенный судъ Почтеннаго Общества подобное обозрѣніе прежнихъ моихъ путешествій по Россіи (*).

Павелъ Свиньинъ.

(*) Описаніе Крыма, Кавказа и Тавриды помѣщено будетъ въ другой книгѣ.

XVII.

О ЮГО-ЗАПАДНОЙ РУСИИ.

(Письмо изъ Нѣжина къ Секретарю Общества).

Желая по возможности содѣйствовать въ качествѣ Дѣйствительнаго Члена Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, я нахожу нужнымъ просить Васъ и Гг. Членовъ онаго обратить особенное вниманіе на ту часть пространнѣйшаго нашего отечества, которая, во время Владиміра Великаго, его дѣтей и наслѣдниковъ ихъ Удѣльныхъ Князей, извѣстна была подъ именемъ Юго-Западной Русіи и которая простиралась на западъ до Вислы рѣки, до Попрада и Дунайца, выпекающихъ изъ Карпатскихъ горъ и въ продолженіи теченія своего соединяющихся и впекающихъ въ Вислу рѣку до хребтовъ Карпатскихъ горъ и до Дакіи, вмѣщавшей въ себѣ Молдавію, Валахію и Седмиградскую землю. Сія Юго-Западная Русь, обитаемая и поднесь Рускимъ народомъ, говорящимъ Кіевскимъ Рускимъ нарѣчіемъ, угнѣтаема была попеременно

то Поляками, за Вислою жившими, то Уграми (*), которые, пользуясь междоусобными раздорами Удѣльныхъ Князей, старались подъ разными благовидными предлогами сдѣлать ее себѣ подвластною. Наконецъ, Поляки, успѣвъ покорить ее себѣ, употребили всѣ средства, чтобы православное вѣроисповѣданіе уничтожить и водворить въ оныхъ областяхъ власть Папъ Римскихъ. Первый былъ Езуитъ Поссевинъ, который подалъ проектъ о соединеніи Грекокаталическихъ церквей съ Римскими: что и произвело извѣстную намъ нынѣ Унію (Unio) или соединеніе. Вторый былъ Князь Сапѣга, который въ 1717 году подалъ на Варшавскомъ сеймѣ проектъ объ уничтоженіи Греко-Россійскаго исповѣданія, и который имѣю честь при семъ представить въ

(*) Угры, то есть, у горъ жившіе или Горцы извѣстны и поднесь подъ симъ именемъ Карпаторускимъ жителямъ, Чехамъ и разнымъ другимъ племенамъ Славянскимъ, да и Несторъ Лѣтописецъ такимъ же образомъ ихъ назвалъ. Они же сами на своемъ Гунскомъ языкѣ называютъ себя Магьярами. Поляки, узнавъ что въ IX столѣтіи прошли чрезъ Кіевскія горы Угры назвали ихъ Уграми, что на Польскомъ языкѣ значитъ Венгоршъ; а посему названіе Угровъ есть правильное и настоящее названіе сего народа, названіе же Венграми есть ложно. А посему слѣдовало бы держаться названія Нестора, а не искаженнаго Польскаго; ибо Угры названы такъ отъ Кавказскихъ горъ, а не отъ Угрей, какъ Полякамъ казалось.

Хотькевичъ Хронологомъ области Рускои (*) 1770 года, во время Польскаго владѣнія. Червонная и черная Русь, извѣстная нынѣ подъ именемъ Галицкаго и Владимірскаго Королевства, вмѣщаетъ въ себѣ, за исключеніемъ Владиміра на Волыни въ Россіи уже находящагося, древнѣйшіе города Рускіе, какъ то: Галичъ, Перемышль, Ярославь, Львовъ и прочіе, изъ коихъ нѣкоторые еще прежде Владиміра Великаго существовали и поднесь въ довольно цвѣтущемъ положеніи находятся. По таковой древности полагать можно, что въ оныхъ городахъ хранятся многія рукописи, касающіяся до соотношенія Удѣльныхъ Князей Галицкихъ съ Великими Князьями Кіевскими. Каковыя рукописи хотя и были уже съ пользою употребляемы Г. Гоппе, Директоромъ училищъ въ Галиціи; но такъ какъ изъ сочиненій его вышелъ въ свѣтъ только одинъ томъ: то изъ сего заключить можно, что подобныя древнія записки остаются тамъ какъ бы въ заключеніи, безъ дѣйствія, и что много еще находится тамъ любопытнаго, могущаго доставить существенную историческую ясность о Юж-

(*) Само собою разумѣется, что здѣсь рѣчь идетъ о нынѣшней Галиціи и Владиміріи.

ной Руси, или о малѣйшей ея часши, шакъ называемой нынѣ Малороссіею, или и о всей, можешъ быть, Великороссіи. — Что обишашели всѣхъ выше упомянушыхъ мѣсшъ имѣюшъ сродспво съ Малороссіянами, или шѣже Малороссіяне: сіе доказываешъ Кіевское ихъ Руское нарѣчіе и Лѣшописи Угорскія (Венгерскія) и Польскія, начиная съ XI сполѣшія. Самые Угры называюшъ нынѣ, да и издрѣвле шакъ называли Рускихъ сихъ Оросами. Сіе Угорское названіе Рускихъ Галицкихъ и Карпапорускихъ жишелей принесено ими изъ Кавказскихъ горъ въ IX сполѣшіи. Ибо я, пушешествуя въ 1819 году по Кавказской линіи, начиная опъ Кубани, даже до самаго Каспійскаго моря, и зная Угорскій языкъ совершенно, удивился, что почши всѣ Кавказскіе Горцы, какъ по: Нагайскіе Тапары, живущіе подъ Пяшигоріемъ, Черкесы, населяющіе большую Кабарду, Осепинцы, пребывающіе въ окресшносшяхъ Моздока, Чеченцы, Трухменцы и разныя Калмыцкія племена называюшъ Рускихъ и поднесь Оросами. Послѣ узналъ я, что и Манжуры, Мунгалы и даже Кишайцы и разныя Тапарскія племена называюшъ Рускихъ Оросами или Урусами, какъ сіе явспвуепъ изъ книги подъ названіемъ: Крашчайшее описаніе горо-

дамъ, доходамъ и прочему Китайскаго Государства, а притомъ и всѣмъ Государствамъ, Королевствамъ и Княжествамъ, кои Китайцамъ свѣдомы, выбранное изъ Китайской Государственной Географіи, которая напечатана въ Пекинѣ на Китайскомъ языкѣ при нынѣшнемъ Ханѣ Кянъ Лунѣ Секретаремъ Леонтіевымъ въ С. Петербургѣ 1778 года, на стр. 302. и изъ Исторіи Аблугази о Татарахъ. Что едвали не ведетъ насъ къ заключенію противъ мнѣнія Г. Шлецера, что названіе Рускихъ Оросами, принесенное въ IX столѣтіи Уграми въ Панноніо и съ того времени по днесь у Угровъ употребляемое, было уже извѣстно прежде IX столѣтія у Азіятскихъ народовъ; но сіе мимоходомъ только мною упомянуто, оставляя, какъ непринадлежащее въ краткому сему начертанію, для предбудущаго времени. — Во Львовѣ, столичномъ городѣ Червонной Руси, построенномъ Львомъ Романовичемъ, Удѣльнымъ Княземъ Рускимъ (коего портретъ и поднесь хранится во Львовскомъ Магистратѣ и коего копію я уже доставилъ Его Высокопревосходительству Василію Степановичу Попову) имѣетъ свою резиденцію Митрополитъ Галицкій и всея Россіи, каковый титулъ издревле

удерживали Митрополиты Галицкіе, и кажется, донынѣ носятъ почно, какъ Митрополиты Кіевскіе нарицаются купно и Галицкими. Въ Карпатскихъ горахъ, смежныхъ съ Червонною Русью, обитаетъ 700 тысячь Рускихъ, извѣстныхъ подъ именемъ Карпаторускихъ жителей, а въ Лѣтописяхъ Угорскихъ—*Rutheni* или *Russi Karpatici*, которые въ разныя и смутныя времена Россіи переселились на Угорскую землю изъ Южной Руси, а паче изъ окрестностей Кіева, давъ селеніямъ своимъ сходныя съ прежними названія, о коихъ я доставлю впредь подробное свѣдѣніе. Сіи Карпаторускіе жители, не смотря на древность своего переселенія, удержали доселѣ имя Рускихъ, или Русиновъ, древнѣйшее названіе Рускаго народа, какъ сіе явствуетъ изъ Лѣтописи Нестора и изъ договора Олега съ Греками, равно какъ и изъ Руской Правды Ярослава, гдѣ вмѣсто новомоднаго названія Россіянинъ, употребляется имя Русинъ; а Угры, какъ уже выше сказано, называютъ ихъ Оросами, такъ какъ и всю Россію называютъ они и поднесь *Орось Бирода́ломь*, то есть, Руская Держава. Сіи Карпаторускіе жители, находящіеся въ продолженіи многихъ вѣковъ подъ Угорскимъ правленіемъ, сохранили и донынѣ привержен-

ность къ православной Греко-Католической вѣрѣ и языкъ Рускій: что весьма удивительно съ такимъ нарѣчіемъ, которое гораздо чище нынѣшняго Кіевскаго. Карпаторускіе жители имѣли также своихъ писателей; я здѣсь упомяну только о Пропоигуменѣ монастыря, называемаго Горско-Чернецкимъ въ городѣ Мукачерѣ подъ Карпатскими горами, Іоанникіѣ Базиловичѣ, который, издавъ сочиненіе подъ заглавіемъ: *de religiosis Ruthenis*, щитаетъ 719 однихъ Карпаторускихъ церковныхъ Греческаго исповѣданія приходовъ и семь монастырей. — Всѣ сіи обстоятельства, будучи достойны вниманія всякаго благонамѣреннаго Русина и истиннаго сына отечества своего, доказываютъ необходимость вникать въ дѣла Южной Россіи со всевозможнымъ тщаніемъ: что наипаче предлежитъ сдѣлать Гг. Членамъ Историческаго Общества, и дабы можно было достигнуть въ преднамѣреваемомъ успѣха, должно имѣть непосредственныя сношенія съ вышеозначенными мѣстами.

Иванъ Орлай.

XVIII.

О КРЕСТАХЪ, НАХОДЯЩИХСЯ ВЪ ЗАРАЙСКѢ.

Въ Зарайскѣ, въ каменной крѣпости, сооруженной въ 1531 году на крутомъ уступѣ берега рѣки Осетра, существуетъ славный храмъ Святителя Николая Зарайскаго, перестроенный въ 1681 году по грамотѣ Царя Ѳеодора Алексіевича. Чудотворная икона Божія Угодника привлекаетъ сюда многихъ для моленія. Близъ сего храма находится другой Соборъ Крестителя Господня Іоанна, что подъ колокольнею, въ предалтаріи коего изъ давнихъ лѣтъ поставлены при Княжескія выкладенныя изъ спарининаго кирпичнаго кирпича гробницы: на нихъ утверждены *три каменные креста* съ Славянскими надписями. Сіи начертанія, бывши замазаны, сдѣлались совершенно неудобны къ прочтенію, что видно изъ описемъ К. Ѳ. Калайдовича объ археологическихъ изслѣдованіяхъ въ Рязанской губерніи въ 1823 году. — Ветхое зданіе Предтеченскаго Собора назначено Преосвященнымъ Сергіемъ къ слому. Въ 1822

году упалъ сводъ алтаря; однакожъ ни мало не повредилъ Княжескихъ съ крестами гробницъ; а въ 1824 и самый алтарь весь разобранъ. — Теперь надъ гробницами Князей воздвигнутъ приличный, наподобіе балдахина, на четырехъ каменныхъ столбахъ, памятникъ, подъ коимъ видимы упомянутые кресты.

Любовь къ отечественнымъ Древностямъ и сильное желаніе прочесть надписи, до сего времени ни кѣмъ неизъясненныя, склонили меня къ преодолѣнію всѣхъ препятствій. Посредствомъ спирта и съ помощію желѣзныхъ орудій мнѣ удалось отчистить надписи, и слова совершенно обнаружились въ слѣдующемъ смыслѣ.

На I-мъ крестѣ:

РѢГ ИЮНА ВЪ І ПО РОМОТРЕНІЮ ЛѢТОПИСНОЇ КНИГИ.

На II-мъ:

ПОСТАВИЛЪ СИ КРЕСТЫ ПО ОБѢЩАНИЮ СТОНИКЪ КНАЗЬ НИКИТА ГРИГОРЬВИЧ ГАГАРИНЪ.

На III м:

НА БОГАГОВѢРНЫ КНЗЕ" РЕЗАСКИ КОТОРЫА ПОБИТЫ Ѡ БЕ3КОНАГО ЦАРА БАТЫІА (*).

Мнѣ пріятно утѣшаться прочтеніемъ сихъ, хотя не весьма важныхъ, но для Зарайскихъ древностей примѣчательныхъ надписей, начерпанныхъ въ 1665 году.

Историческія извѣстія, извлеченныя изъ Лѣтописей XVI вѣка, сохранили таковое повѣствованіе о Князьяхъ, похоящихся подъ памятникомъ. Въ 1237 году, во время нашествія на Россію Татаръ подъ предводительствомъ Батыя, Князь Рязанскій Георгій Ингоревичь, лишенный помощи Великаго Князя и не имѣя собственныхъ, довольныхъ силъ къ отраженію варваровъ, рѣшился послать къ Батыю съ дарами сына своего Князя Ѳеодора. Сей юный Князь, по волѣ отца своего, немедленно явился въ станъ Татарскій. Батый принялъ дары, и требовалъ прекрасной

(*) Къ грубымъ ошибкамъ принадлежатъ: *по ромотрѣнію*, вмѣсто *по разсмотрѣнію*; — *Григорьевичь*, вм. *Григорьевичъ*; — *на богаговѣрныхъ Князей*, вм. *на благовѣрныхъ Князехъ*; — *Батыя*, вм. *Батыя*. О прочихъ ореографическихъ неисправностяхъ умалчиваю.

его супруги, Княгини Евпраксіи. Благородный юноша отвергъ съ негодованіемъ гнусное домогательство. Оскорбленный отказомъ Батый въ гнѣвѣ приказалъ убить Князя Ѳеодора. Евпраксія, получа вѣсть о злощастной кончинѣ супруга, бросилась съ высокаго терема съ младенцемъ Іоанномъ, своимъ сыномъ, и заразилась до смерти: по мѣсто прозвано отъ сего произшествія *Заразомъ*. Тѣла Князя Ѳеодора съ супругою и сыномъ Князь Ингорь предалъ погребенію, на берегу рѣки Осетра и поставилъ *три каменные креста* надъ ними (*). Слѣдовательно кресты гораздо прежде 1665 года находились въ Зарайскѣ. Каждый сдѣланъ изъ бѣлаго цѣльнаго камня: первый въ длину 1 аршинъ съ полувершкомъ; второй 1 арш. 2 вершка съ четвертью; третій одинаковъ съ первымъ; ширина всѣхъ равная, 6 вершковъ съ половиною. Съ лицевой стороны каждаго изображенъ крестъ съ подножіемъ и типлою; по сторонамъ копіе и тростъ; самая средина крестовъ не гладкая, а рубчатая; на всѣхъ трехъ по краямъ обведено каймою. Простая отдѣлка надписей, отличающаяся

(*) *Истор. Госуд. Росс.* 2. изд. т. III. стр. 278 и 281. *Рус. временникъ* ч. I. стр. 92 — 106.

однако отъ грубѣйшей работы самыхъ крестовъ, даетъ поводъ съ достовѣрностію заключать, что оные гораздо старѣе 1665 года. Стольникъ Князь Никита Григорьевичъ Гагаринъ, благоговѣя къ памяти Князей, дѣйствительно могъ отыскать и только возобновить древніе кресты, означа въ надписи на оныхъ историческое событіе *по разсмотрѣнію лѣтописной книги.* Хотя неизвѣстна причина такого благоговѣйнаго усердія Князя Гагарина; но изстари въ окружности Зарайска находящіяся богатыя помѣстья сей фамиліи показываютъ, что Князь Никита Григорьевичъ, какъ владѣлецъ близъ лежащаго имѣнія, могъ оказать таковое уваженіе къ памяти Князя Ѳеодора, Княгини Евпраксіи и ихъ сына Іоанна (*). — Въ Зарайской Богоявленской церкви хранится и теперь Уставъ церковный, изданный въ Москвѣ 1641 года, который данъ вкладу Княгинею Марьею Ѳедоровною по ея мужѣ Князѣ Никитѣ Ники-

(*) Стольникъ Князь Никита Григорьевичъ, сколько я могъ отыскать, упоминается въ 1658 году при встрѣчѣ Грузинскаго Царя Теймураза; въ 1660 на отпускѣ Грузинскаго Царя Николая Давыдовича; въ слѣдующемъ году при встрѣчѣ Цесарскихъ пословъ, а въ 1670 на погребеніи Царевича Алексѣя Алексѣевича. *Древн. Росс. Вивл.* ч. VIII. стр. 134. ч. XIV. стр. 48. ч. VIII. стр. 152. ч. XIV. стр. 72, 77, 81, 86 и 94.

шичъ Гагаринъ (*). Сей Князь былъ родственникомъ того, которыи возобновилъ вышеописанные древніе памятники.

Козма Аверинъ.

(*) По листамъ книги написано слѣдующее: „Приложила „сію книгу Уставъ въ Зарайскъ въ домъ къ Богоявленію „Христову да къ Николѣ Чудотворцу на площедь Кня„гиня Марья Ѳеодоровна, Князя Никиты Никитича Гага„рина, по мужѣ своемъ по Князѣ Никитѣ Никитичѣ и по „всѣхъ своихъ родителяхъ, что приказалъ по духовной Князь „Никита Никитичь; по себѣ далъ на прикладъ двадцать „рублевъ, и на тѣ деньги куплено: колокола звонныя, „даны колокола одиннадцать рублевъ, Уставъ четыре „рубли, сшихарь четыре рубли, мѣсяцъ Маій (Минеи „служебной) два рубли.“ — Вкладъ Устава церковнаго, изданнаго въ 1641 году, долженъ быть прежде 1655 года: ибо съ сего времени повелѣно употреблять исправленныя книги.

XIX.

О СКУДЕЛЬНИЦАХЪ, ИЛИ УБОГИХЪ ДОМАХЪ ВЪ РОССІИ.

Воздавать послѣдній долгъ смертнымъ останкамъ сограждании и сочеловѣка было священною обязанностію у древнихъ народовъ, ознаменовавшихъ свое бытіе въ Исторіи міра своими дѣлами. Обычаи праотцевъ, законы и самая религія освящили сію обязанность, которую Греки-язычники называли *праведною* (δίκαια); нарушеніе оной вмѣнялось въ преступленіе. У Евреевъ почиталось богоугоднымъ дѣломъ погребать убогихъ мертвыхъ и на могилахъ ихъ раздавать пищу убогимъ живымъ (*), равно какъ лишиться погребенія и не быть на поминовеніи родныхъ поставлялось въ наказаніе, коимъ угрожаетъ Пророкъ беззаконнымъ, именно въ такихъ словахъ: *не погребутся, ни оплачутся; не преломятъ хлѣба въ стенаніи ихъ ко утѣшенію надъ мертвымъ, и не дадутъ имъ питія чаши ко утѣшенію надъ отцемъ и матерію ихъ* (**).

(*) Diction. histor. crit. chron. etc. de la Bible par le pere Dom. A. Calmet.

(**) Іереміи, XVI. 7 — 8.

Добрый Товіитъ въ день Св. Пятидесятницы за трапезою услышавъ отъ сына своего Товіи, что одинъ изъ земляковъ (*отъ рода*) удавленный лежитъ на торжищѣ, оставилъ свою трапезу и пошелъ его похоронить (*), положивъ его до захожденія солнца въ *нѣкоемъ домѣ*. — Въ первенствующей церкви Христіане изъ человѣколюбія и милосердія обрекали себя на погребаніе усопшихъ собратій своихъ; они извѣстны были подъ именемъ *труждающихся*, которые и донынѣ поминаются на ектеніи въ божественной литургіи (**). Въ Россіи были такогожъ рода труженики, которыхъ имена сохранены для насъ отечественными лѣтописцами: въ Кіевѣ Св. угодникъ Божій Марко гробокопатель, въ Новгородѣ боголюбивый Станило и нищей Жгальцо. — Одинъ изъ нашихъ путешественниковъ замѣчаетъ, что во Флоренціи съ XIV вѣка еще и доселѣ существуетъ состоящее изъ почетныхъ гражданъ *Общество братьевъ милосердія*, къ которому за честь себѣ поставляли принадлежать и Герцоги Тосканскіе: оно имѣетъ цѣлію благотворить убогимъ и погребать ихъ.

(*) *Книга Товіта*, гл. II, ст. 3. гл. I, ст. 17. И аще коего отъ рода моего видѣхъ умерша и извержена внѣ стѣны Ниневіи, погребахъ его.

(**) κοπιᾶται, κοπιῶντες, fossarii, vespillones. — R. P. Goar ΕΥΧΟΛΟΓΙΟΝ, s. rituale Graecorum. Venet. MDCCXXX. in f.

Члены сего Общества, одѣвшись въ черное льняное платье, съ закрытымъ лицемъ, несутъ на плечахъ своихъ тѣло усопшаго нищаго до кладбища и тамъ честно предаютъ его землѣ (*).

»Христіанская набожность нашихъ »предковъ — пишетъ Карамзинъ въ своей »Исторіи — произвела одинъ умили»тельный обычай. Близъ Москвы было »кладбище, называемое *селомъ скудель»ничимъ*, гдѣ люди добролюбивые въ »четвертокъ передъ Троицынымъ днемъ »сходились рыть могилы для страннико»въ и пѣть панихиды въ успокоеніе »души тѣхъ, коихъ имена, отечество и »вѣра были имъ неизвѣстны; они не »умѣли назвать ихъ, но думали, что »Богъ слышитъ и знаетъ, за кого воз»сылаются къ Нему сіи чистыя, без»корыстныя, истинно христіанскія мо»литвы. Тамъ погребались тѣла, нахо»димыя въ окрестностяхъ города, а мо»жетъ быть, и всѣхъ иноземцевъ (**).«

Въ отечественной Исторіи трогательное воспоминаніе о семъ благочестивомъ обычаѣ предковъ нашихъ заставляетъ насъ сей обрядъ, принадлежащій къ отечественнымъ Древностямъ и къ Вѣрѣ, изслѣдовать нѣсколько подробнѣе

(*) *Сѣверные цвѣты.* С. П. Б. 1825.
(**) Карамз. *Ист. Росс. Гос.* т. VII. 2 изд. стр. 215—20

въ отношеніи къ началу, цѣли, времени и мѣсту его учрежденія въ Россіи;—тѣмъ болѣе, что и теперь существуютъ многія мѣста, означенныя названіемъ *Скудели*, или *убогихъ домовъ* какъ въ самой древней Столицѣ, такъ равно и во многихъ другихъ городахъ Россійскаго Государства.

Скудельницы, или *убогіе домы* учреждены въ Россіи по примѣру бывшаго близъ Іерусалима на горѣ Сіонѣ *села скудельница*, купленнаго Іудейскими Архіереями за тридцать сребренниковъ, цѣну предательства Іудина; почему и называлось сіе мѣсто *село крове* (Акелдама). Такъ какъ поле (село, ἀγρὸς) ето изтощено было горшечными заводами и не годилось ни на какое другое употребленіе: по сему и назначено Іудеями въ *погребаніе странныхъ* (τοῖς ξένοις) т. е. Іудеямъ, приходившимъ въ Іерусалимъ на поклоненіе Богу изъ отдаленныхъ странъ и, при внезапной смерти своей, неимѣвшимъ мѣста для погребенія (*); ибо жители Іерусалимскіе не допускали хоронить ихъ на своихъ общихъ кладбищахъ.

Извѣстно, что въ Россіи до 1771 года, ознаменованнаго моромъ въ Москвѣ,

(*) *Матѳ.* XXVII. ст. 7. — *Дѣян. Апост.* I. ст. 19. — см. D. J. *Rosenmülleri* Scholia in Nov. Test. t. I. Norimb. 1825. 8.

погребали богатыхъ и значительныхъ людей при церквахъ, на погостахъ или на монастыряхъ; а убогихъ отвозили на убогіе домы, кои состояли изъ ямника, опущеннаго въ землю съ напогребицею: при нихъ бывала часовня для пристанища крестному ходу или церковь.

Ежегодно въ седьмую седмицу по Пасхѣ, въ четвергъ на Троицкой недѣлѣ, когда церковь наша поминаетъ всѣхъ прежде почившихъ отецъ и братіи и когда приноситъ Богу *очистительныя молитвы и жертвы о душахъ ихъ* (*) — бывалъ туда изъ ближайшаго монастыря, или Собора крестный ходъ (1) и сбирался народъ съ гробами, одеждами и саванами для мертвыхъ: благочестивые сами изъ усердія рыли ямы, разбирали голыми руками тѣла, и по хріспіанскому милосердію, не гнушаясь отвратительнаго вида и запаха труповъ, изъ коихъ многіе лежали по́полугоду въ ямникѣ убогаго дома, опрятывали оные, клали въ гробы, опускали въ приготовленныя ямы и зарывали; иные при семъ случаѣ находили своихъ родныхъ или знакомыхъ безъ вѣсти пропавшихъ. Случалось нерѣдко, что обмершіе, положенные тамъ между трупами нѣ-

(*) Книга *Пентіхостаріонъ*, *еже есть Пятдесятница*, см. служба въ недѣлю Святыя Пентіхостіи.

сколько дней, приходили въ чувство: что подтверждается и судебными дѣлами. По заваленіи сихъ ямъ, Духовенство совершало общую панихиду; послѣ чего доброхотными дателями (поступавшими по примѣру Товіина и по слову Сираха: *и надъ мертвымъ не возбрани благодати*) раздавалась собиравшимся на убогій домъ нищимъ милостыня и приносимые туда съѣстные припасы, какъ то: блины, пироги, калачи и пр. При семъ дѣятельномъ исполненіи христіанскаго милосердія къ убогимъ присутствовалъ иногда и Государь и бояре: благочестивый Царь Алексій Михайловичъ особенно уважая сей обрядъ, устроивалъ и посѣщалъ убогіе домы.

Помянувъ покойныхъ на убогомъ домѣ, народъ обращался къ простымъ увеселеніямъ, какія предлагалъ имъ существующій съ незапамятныхъ временъ праздникъ *Семикъ*, какъ бы преддверіе весны и какъ бы радостное прообразованіе оживленія природы; названіе жъ Семика онъ получилъ по всей вѣроятности отъ того, что бываетъ на *седьмой седмицѣ* по Пасхѣ, какъ выше замѣчено. На лугахъ и въ рощахъ въ этотъ день составлялись хороводы изъ юношей и дѣвицъ; они заплетя изъ первыхъ цвѣтовъ и вѣтвей

древесныхъ вѣнки и надѣвъ ихъ на головы, пѣли употребительныя въ етотъ праздникъ пѣсни, отзывающіяся духомъ язычества и носили въ рукахъ березку, украшенную разноцвѣтными лентами и обвѣшенную вѣнками цвѣточными; въ Троицынъ день сіи вѣнки развивались. Въ Вяткѣ ето г у л я н ь е называется *Свистопляскою;* потому что, послѣ общей панихиды надъ древнею часовнею, донынѣ существующею, народъ гуляетъ по улицамъ и свищетъ въ маленькіе свистки, въ тотъ день продаваемые вмѣстѣ съ глиняными куклами (*). —

Карамзинъ замѣчаетъ, что недѣля отъ седмицы Св. Отецъ до Троицына дня (Троицкая) называлась у насъ въ старину *русальною* (**), а въ Малороссіи *святою*, или *зелеными святками*, также *клечалною*. Въ Воронежской Губерніи не болѣе полвѣка прекращенъ языческій по всѣмъ признакамъ праздникъ, бывшій подъ Троицынъ день: тогда на берегу озера Горохова, соединяющагося съ Дономъ и окруженнаго прежде дремучею дубравою, строивали жители села Горохова на полянѣ шаперъ изъ древесныхъ вѣтвей, украсивъ его цвѣточными вѣнками и душистою зеленью, внутри онаго ставили на воз-

(*) См. слѣдующую за сею статью.
(**) Кар. *Р. И.* т. I. пр. 210. т. III. пр. 10.

вышенномъ мѣстѣ болвана изъ дерева и соломы, одѣтаго въ богатое мужское и женское платье. Около сего-то шапра сбирались тамошніе жители, принеся съ собою отборную пищу и питье; сославя хороводы, цѣлой день плясали и пѣли (*).

Историографъ замѣчаетъ, „что не только въ Россіи, но и во многихъ земляхъ Славянскихъ сохранились также слѣды праздника въ честь мертвыхъ: въ Саксоніи, Лаузицѣ, Богеміи, Силезіи и Польшѣ народъ і Марина ходилъ въ часъ разсвѣта съ факелами на кладбища и приносилъ жертвы усопшимъ«, какъ у Римлянъ въ праздникъ Feralia, 27 Февраля; въ Богеміи иногда поютъ:

Giz nesem smrt ze wsy,
Nove leto do wsy.
Witey leto libezne,
Obilicko zelene (2.)

»Наши родительскія субботы, по словамъ Историографа, напоминаютъ сей древній обычаи Славянъ.“ Въ самомъ *Стоглавѣ* упоминается о примѣси языческихъ обычаевъ къ христіанскимъ обрядамъ, именно въ 41 и 44 глав. „Въ „Гроицкую субботу сходятся мужи „и жены на жальникахъ и плачутся

(*) *Укр. Журн.* 1824. No 11. — см. о Воронежскомъ праздникѣ *Ярилѣ*, въ *жизни Преосв. Тихона*, М. 1820. стр. 27.

„по гробомъ съ великимъ кричаніемъ,
„и егда начнутъ играти скоморохи,
„гудцы и прегудницы, они же отъ
„плача престаше, начнутъ скакати
„и плясати и въ долони бити на шѣхъ
„жальникахъ“ (3).

Не останавливаясь болѣе на сближеніи хрістіанскаго обряда погребанія странныхъ съ языческимъ праздникомъ, по мнѣнію Гюпри, въ честь Тура (*), обратимся теперь къ предмету нашего изслѣдованія и приведемъ здѣсь описаніе убогихъ домовъ очевиднаго свидѣтеля Принтца Бухгавскаго, чрезвычаннаго Посланника отъ Императоровъ Максимиліана и Рудольфа къ В. К. Іоанну Васильевичу (**). „Богатѣйшихъ людей — говоритъ онъ — Москвитяне хоронятъ въ склепахъ подъ церквами; а для погребенія черни вырываютъ „большую яму, въ которую, какъ скоро „кто умретъ, кладутъ тѣло безъ обрядовъ „и безъ покрытія онаго землею. Черезъ „три или четыре мѣсяца, тамъ строютъ домикъ (domunculam) и предаютъ „прахъ надлежащему погребенію при „великомъ стеченіи ближнихъ и сосѣдей, „которые сопровождаютъ сіе плачемъ „и воплемъ. Таковыя церемоніи прежды

(*) Dissertations sur les antiquités de Russie par Guthrie. à S. P. 1795.
(**) Moscoviae ortus et progressus, authore Daniele Printz à Buchau. Gubenae. 1679. pag. 144.

„въ годъ совершаются.“ Сіе подтверждаетъ и Флетчеръ именно такими словами: „Зимою же когда земля отъ холода „отвердѣетъ такъ, что не льзя рыть „ямъ, всѣ трупы свозятъ на общественное „мѣсто, называемое *Божій домъ*: „тамъ онѣ замерзаютъ отъ стужи; но „наступленіи же весны и по разстаяніи „льда, всякой тамъ между мертвецами „ищетъ своихъ родныхъ, или знакомыхъ. „Прикрывши наготу тѣлъ своимъ плащемъ, предаютъ землѣ и совершаютъ „молитвы объ усопшихъ и пр. (*).“ Тоже почти самое повторяетъ и Маржеретъ. Сіи свидѣтельства чужестранныхъ писателей во многомъ согласны съ лѣтописями нашими и съ преданіями изустными, въ народѣ существующими. Что жъ касается до упоминаемаго Принцемъ Буххавскимъ *троекратнаго* совершенія такой церемоніи ежегодно: то вѣроятно подъ симъ разумѣлъ онъ родительскія наши субботы, коихъ три въ году, и въ кои прежде вѣроятно погребали убогихъ, а именно: 1. *Троицкая* предъ Св. Пятидесятницею, 2. *предъ сырною недѣлею*, и 3. *Дмитріевская*, между 18 и 26 числомъ Октября, учрежденная В. К. Димитріемъ Донскимъ въ

(*) Russia s. Moscovia itemque Tartaria commentario topographico atque politico illustratae. Lugd. Bat. an. CIↃIↃCXXX.

память православныхъ воиновъ, положившихъ животъ на Куликовской битвѣ: — одна предъ началомъ весны, другая предъ окончаніемъ зимы и послѣдняя при наступленіи зимы (4).

Торжественное же погребеніе и поминовеніе убогихъ отправлялось въ четвергъ и даже въ субботу, какъ мы выше замѣтили, седьмыя недѣли по Пасхѣ; ибо и Товитъ совершилъ дѣло милосердія, похоронивъ убогаго на седьмой же седьмицѣ по Пасхѣ въ праздникъ Пятьдесятницы, *иже есть святъ седмь седминъ*. Тогда церковь наша, воспоминая въ *мертвенныхъ* молитвословіяхъ своихъ (5) о всѣхъ преждепочившихъ отцахъ и братіяхъ отъ вѣка усопшихъ, въ упованіи на милосердіе Искупителя молится и объ *убогихъ* Божіихъ (не забуди убогихъ твоихъ до конца. *Псал.* IX. ст. 33.) постигнутыхъ напрасною смертію — попаленныхъ молніею, замершихъ отъ холода, утопшихъ, убитыхъ на брани, или разбойниками, отправленныхъ и пр. (*).

Самое слово *убогій* имѣло разныя значенія, которыя заключали въ себѣ выше изложенныя понятія, такъ что и разное словопроизводство имъ не противорѣчитъ. Если принять производство онаго

(*) См. *Пентікостаріонъ*. Служба въ седьмую седмицу по Пасхѣ.

отъ словъ *у Бога*, т. е. живущій *у Бога*, подъ его кровомъ, какъ богадѣльникъ т. е. *Бога дѣля* (для): то будутъ всѣ лишенные крова и средствъ къ пропитанію — бѣдные, нищіе, странные или со стороны пришедшіе, сторонніе. А если производить сіе слово отъ *убой*, *убійство* (ибо и на древнемъ холщевомъ антиминсѣ церкви св. Іоанна Воина на Убожедомкѣ напечатано *на убоіихъ домѣхъ*): то будутъ убитые или застигнутые насильственною смертію на дорогѣ или на улицѣ, и даже казненные торговою казнію: Достовѣрно, что и тѣ и другіе погребались на убогихъ домахъ; и подъ словомъ *убогіе* разумѣлись тѣ и другіе, какъ объясняется древними памятниками и простонароднымъ и провинціальнымъ употребленіемъ сего выраженія. Въ доказательство перваго словопроизводства послужитъ великаго въ благочестивомъ смиреніи Архипастыря Св. Димитрія Тупталы *Духовная грамота*, гдѣ онъ именно такъ завѣщаетъ: »И аще мене тако *нища* никто »же восхощетъ обычному предати погре»бенію, молю убо тѣхъ, иже свою смерть »памятствуютъ, да отвлекутъ мое »грѣшное тѣло во убогій домъ, и тамо »между трупіями да повергутъ е.« (*) —

(*) *Сочиненія* Св. Димитрія М. Ростовскаго. I. т.

Въ доказательство же втораго послужитъ намъ послѣдняго Патріарха Росс. *Адріана наказъ поповскимъ старостамъ*, гдѣ именно означается, кого должно хоронить на убогомъ дому: »А который »человѣкъ обѣсится, или зарѣжется, »или купаясь и похваляясь и играя упо»нетъ, или вина опьется, или съ качели »убьется, или иную какую смерть самъ »надъ собою своими руками учинитъ, »или на разбоѣ и на воровствѣ какомъ »убитъ будетъ, и тѣхъ умершихъ тѣлъ »у церкви Божіи не погребать, и надъ »ними отпѣвать не велѣть, а велѣть ихъ »класть въ лѣсу, или на полѣ, кромѣ »кладбища и убогихъ домовъ. Который человѣкъ на разбоѣ, или на воров»ствѣ будетъ битъ, и пришлютъ для »исповѣди къ отцу Духовному, и того »разбойника или вора при смерти испо»вѣдать, и по разсужденію отца Духов»наго запасными дары причастить, а »какъ онъ умретъ, и его положить безъ »отпѣванія въ городѣ въ убогомъ дому, »гдѣ такіежъ воры и разбойники кла»дутся. Которые въ городѣхъ воры и раз»бойники мужеска и женска полу по »указу Великаго Государя осуждены бу»дутъ къ смертной казни, и тѣ воры и »разбойники при смерти просить бу»дутъ отцевъ духовныхъ, чтобъ имъ

»предъ ними исповѣдаться, и тѣхъ во»ровъ и разбойниковъ велѣть попомъ испо»вѣдать, и по разсужденію отцевъ ду»ховныхъ, запасными дары причастить, »и послѣ казни велѣть ихъ класть въ убогомъ дому (*).«

Патріархъ Адріанъ такимъ предписаніемъ хотѣлъ сдѣлать различіе между умирающими хрістіански и честно, или отъ рукъ палача, или внезапно, обративъ мѣсто погребенія въ награжденіе или наказаніе: что̀ дѣйствуетъ на умы живыхъ.

Изъ преданія и Лѣтописей значится, что на убогихъ домахъ иногда хоронили и самоубійцъ; сіе подтверждается также грамотою Патріарха Филарета (за полвѣка до Адріанова наказа), данною 1619 года Арзамазскому Спаскому монастырю (**); упоминая о сборѣ вѣнечныхъ и похоронныхъ пошлинъ съ крестьянъ того монастыря, заповѣдываетъ Филаретъ: „похоронятъ имъ тѣхъ людей, „надъ которыми учинится скорая смерть, „кусомъ подавится, или кто кого но„жемъ зарежетъ, или съ древа убьется, „или утопчетъ не купаючися, или от„равною смертію умретъ, а не самъ „себя отравитъ, тѣхъ у церкви Божіей „похоронятъ и надъ ними отпѣвати

(*) *Древн. Росс. Вивл.* ч. XV. стр. 386, изд. 1790.
(**) *Исторія Росс. Іерарх.* т. III. стр. 269.

„какъ и надъ прочими хрістіаны; а „который человѣкъ впна опьется, или „удавится, или зарежется, или съ ка„челей убьется, или купаючись упо„нетъ, или самъ себя отравитъ, или „иное какое дурно самъ надъ собою учи„нитъ, и тѣхъ церкви Божіеи не похо„роняти и надъ ними не отпѣвати, „велѣти ихъ класти въ *убогихъ домахъ*, „а похороннаго имати по гривнѣ.“ —

Вѣроятно, что его постановленіе было частнымъ, мѣстнымъ изключеніемъ, которое отчасти согласно было съ правиломъ церковнымъ, допускающимъ тогда только совершать моленіе надъ самоубійцею, *аще онъ будетъ во истину умъ погубилъ*. Въ семъ случаѣ дозволено самоубійцу похоронить на такомъ кладбищѣ, каково убогій домъ, гдѣ о погребенныхъ совершалось церковное моленіе. — Убогій домъ былъ также опальнымъ кладбищемъ, гдѣ хоронили казненныхъ или умершихъ въ опалѣ. Тѣло Царя Бориса Годунова, погребенное съ честію въ Архангельскомъ Соборѣ, по приказанію Димитрія Самозванца, вынуто изъ гробницы, и не въ двери, но чрезъ нарочно пробитое въ стѣнѣ Собора отверстіе выброшено и погребено въ едномъ отъ убогихъ монастырей — Московскомъ Варсонофьевскомъ (*), при коемъ нахо-

(*) Мороз. Лѣтоп. въ Кар. *Ист. Росс. Гос.*

дился убогій домъ съ церковію донынѣ состоящею Св. Николая что въ Звонаряхъ (*). Наконецъ, и трупъ Димитрія Самозванца, преемника Борисова, изъязвленный, обнаженный и обруганный народомъ, какъ ненавистные останки злодѣя, отвезенъ въ убогій домъ (гдѣ нынѣ Убожедомскій Покровскій монастырь); но дроги, на коихъ лежалъ Отрепьевъ, не проѣхали въ ворота сего дома: по духу тогдашняго времени, ето приписали чуду; сняли съ дрогъ и спрятили его въ яму скудельни. Во время пребыванія Отрепьева тѣла на убогомъ дому, какъ тогдашній лѣтописецъ свидѣтельствуетъ, будто видали надъ нимъ разныя чудныя и страшныя видѣнія, слыхали клики и завыванія; трупъ его будто являлся то за версту предъ убогимъ домомъ, то близъ онаго; къ ето му выпалъ глубокій снѣгъ, насталъ холодъ и свирѣпствовали ужасные вихри (ето было въ Маѣ, 1606 года). Изъ чего тогда и заключили, что земля не принимаетъ Самозванца — и перевезли бездушные останки безпокойнаго мертвеца на Серпуховскую дорогу и въ мѣстечкѣ Коплахъ сожгли его и пепелъ разсѣяли по воздуху (**).

(*) Мичурина *План Москвы*, 1739, и *Путеводитель к Древностям и достопамятностям Московским*. М. 1792. 4 части.

(**) *Дополненіе к Дѣян. Петра* I, часть I. стр. 194.

Убогіе домы строились также во время моровой язвы, и туда свозились и погребались умершіе отъ заразы. Такъ въ Новгородѣ въ XIII вѣкѣ Архіепископъ Спиридонъ построилъ во время мора скудельницу и выбралъ человѣколюбиваго мужа Спанилу для скораго погребенія мертвыхъ, что бы тлѣніе отъ множества труповъ не заражало воздуха. Въ *Новгор. Лѣт.* подъ 1570 годомъ, когда случился моръ, упоминается, что „8 Сен„тября за городомъ у Рожества Христова „на полѣ всѣмъ Новымъ городомъ, всѣми „соборы отпѣвали умершихъ надъ ску„дельницею и загребли скудельницу: а „душъ въ той скудельницѣ 10 тыс.; „а путъ былъ на провожаньи Иванъ „Жгальцо, нищей старецъ, который „въ тѣхъ скудельницахъ погребаетъ.“ Также во время Московскаго мора при Царѣ Борисѣ, по его повелѣнію, приставы ѣздили изъ улицы въ улицу, подбирали мертвыхъ, обмывали ихъ, заверпывали въ бѣлые саваны, обували въ красные коты и сотнями возили за городъ въ три *скудельницы*, гдѣ въ два года и четыре мѣсяца схоронено было 127 тысячь челов. (*). — Едва ли полько *можетъ быть*, какъ полагаетъ Г. Карамзинъ, что бы на убогихъ домахъ погребались *тѣла*

(*) Карамз. *Ист. Росс. Гос.* XI.

всѣхъ иноземцевъ; то отвращеніе, какое прежде имѣли Рускіе къ иновѣрцамъ, не позволяло класть ихъ въ одно мѣсто съ единовѣрцами и совершать надъ ними моленіе; развѣ ненаркомъ попадался въ убогій домъ трупъ чужестранца.

Что же касается до времени учрежденія скудельницъ въ Россіи: то, безъ сомнѣнія, со введенія Христіанской Вѣры, и онѣ введены, какъ предметъ христіанскаго милосердія, согласный съ нравами предковъ нашихъ; въ чемъ между прочимъ удостовѣряетъ и слѣдующее *наставленіе Владиміра Мономаха* дѣтямъ своимъ: *надъ мертвеця идьте, яко вси мертвении есмы.*—Не извѣстно только, когда именно и гдѣ устроена первая скудельница? Въ первый только разъ, какъ я замѣтилъ, упомянуто о скудельницѣ въ Новгородскомъ Лѣтописцѣ, 1230 года, что Архіепископъ Спиридонъ поставилъ въ Новгородѣ скудельницу у Св. Апостолъ въ ямѣ на Прусской улицѣ; лѣтописецъ говоря объ этомъ по тогдашнему времени полезномъ учрежденіи Спиридона, какъ о внушеніи Божіемъ, прибавляетъ слова: *и вложи Богъ въ сердце благое творити Владыцѣ.* Тотъ же лѣтописецъ замѣчаетъ: »ини (во время голода) просиаа чадъ рѣзаху люди живыя, и ядяху; а иныя мертвое трупіе обрѣзывающе

ідяху — и поставиша другую скудельницу конець Чюдницевѣ улицѣ, а та полна бысь.« — Въ Соѳійскомъ временникѣ, подъ 1474 годомъ, въ первый разъ упоминается о *селѣ скудельничемъ* въ Москвѣ и при семъ повѣствуется слѣдующій замѣчательный случай: „Человѣкъ нѣкій въ градѣ Москвѣ ходивъ по „обычаю къ селу скуделничу, иже „имѣюпъ гражане на погребеніе странным: обычай же имѣяху въ чепвергъ з „недѣли ходити тамо, и купяху шупо „канонъ и свѣща и молбу творяху о „умершихъ (вкупѣ же и сей идяше) и за„гребаху спарую яму, иже полну мерп„выхъ накладену, а новую ископаваху; „шуже вси и копаюпъ и засыпаюпъ „землю Бога ради, но вси гражане мужи „и жены. Сей же человѣкъ вземъ въ „приполъ земли изъ новыя ямы, да по„несе на пу спарую, и пѣснопы ради „людскія споткнуся паде на земли, „внезапу оглохну и онѣме.“ Мощи св. Ѳеогноста Митрополіпа въ Успенскомъ Соборѣ его изцѣлили. — Убогіе домы, кои несправедливо смѣшиваются съ *богадѣльнями*, были во всей Россіи, особливо въ многолюдныхъ городахъ и какъ явствуепъ изъ лѣтописцевъ, первые заведены были въ первыхъ столицахъ: Новгородѣ, Кіевѣ, Владимірѣ и

Москвѣ. Уничтожились они уже по и
данiи Императрицею Елисавепою I в
1755 году Указа объ уничтоженiи смерп
ной казни; однако въ началѣ царспво
ванiя Екатерины II они еще были п
мѣстамъ. Сiя Государыня увидѣвъ одна
жды убогiй домъ и полюбопытспвовав
его посмопрѣпь, такое получила не
пріятное опъ него впечатлѣніе, чп
подпвердила повелѣніе своей Предше
ственницы объ уничтоженiи такихъ
заведенiи (6), замѣщенныхъ кладбищами
кои указомъ 1771 года Марта 25, повелѣн
назначить внѣ города въ нарочитом
мѣспѣ и тѣла умершихъ сомнителн
ною смертiю стали подвергаться изслѣ
дованiю по правиламъ Судебнои Меди
цыны сперва въ Гошпиталяхъ, потом
въ Университетахъ и Медицинских
Академiяхъ. И крестные ходы на такi
мѣспа прекратились, кромѣ нѣкото
рыхъ городовъ, гдѣ и донынѣ бываютп
въ Семикъ оные для соблюденiя успа
леннаго предками обычая священнаго
какъ бы необходимаго для попомковъ
пакъ на пр: въ Успюгѣ Великомъ
Вяпкѣ и пр.

Кромѣ историческихъ воспоминанiй
въ лѣтописяхъ, грамопахъ Патрiарховъ
и Архiереевъ, указовъ Государеи и сино
дикахъ, кромѣ преданiи, донынѣ суще

ствуютъ и самыя мѣста погребенія убогихъ, удерживающія и доселѣ свое первобытное имя и слѣды могильныхъ насыпей: я говорю о церквахъ, монастыряхъ и урочищахъ — гласныхъ памятникахъ у Рускаго народа.

Сверхъ выше упомянутыхъ въ Новгородѣ убогихъ домовъ, въ Москвѣ есть улица, слывущая Убожедомкою отъ церкви С. Воздвиженія Честнаго Креста, или Іоанна Воина *на старыхъ убогихъ домахъ*, по Мичурину плану Москвы, 1739: вѣроятно, ето первая въ Москвѣ скудельница, о коей упоминается въ Соб. Времен. подъ 1474 годомъ; время построенія церкви неизвѣстно: думать надобно, что нынѣшняя каменная существуетъ не болѣе ста лѣтъ. Какъ по описи значится, она имѣла довольно земли, смежной съ владѣніями Троицкой Лавры. Послѣ нашествія непріятелей 1812 года, видны были насыпи или небольшіе курганы надъ тѣлами убогихъ и обвалившіяся могилы на полянѣ противъ церкви; на нихъ-то въ Семикъ по старой памяти народъ садился купами и въ веселомъ кружкѣ праздновалъ; теперь онѣ сравнены съ землею и тутъ проведена дорога. — Въ 1667 году по Указу Царя Алексія Михайловича монастырская, могильная и пашенная земля сего убогаго дома

близъ рѣчекъ Напрудной и Неглинной пожалована, по упрошенію Святѣйшихъ Вселенскихъ Патріарховъ, Московскому Греческому Николаевскому монастырю и о томъ дана владѣльная память (7). По близости отъ церкви Убожедомской Св. Іоанна Воина находившаяся въ самой Марьиной рощѣ у Нѣмецкаго кладбища деревянная церковь Лазарева Воскресенія, такъ равно и нынѣ находящаяся при рощѣ съ кладбищемъ каменная церковь сегожъ имени слывутъ *на убогихъ домахъ*; а мѣсто самое празднованія Семика и даже гулянье называется *Тюльпою*. Въ царствованіе Императрицы Елисаветъ Петровны убогій домъ отъ церкви Іоанна Воина перенесенъ былъ къ Камеръ-Коллежскому валу, гдѣ, послѣ случившагося разграбленія въ оном тѣлъ, уничтоженъ (8). Близъ сего мѣста въ 1812 году, вскорѣ по изгнаніи непріятелей, въ Марьиной рощѣ десятками и сотнями сожигали въ кострахъ мертвыя тѣла, поднятыя въ Столицѣ. — Покровскій Убожедомскій монастырь въ Москвѣ построенъ на комнатныя деньги Царемъ Алексіемъ Михайловичемъ, которыя въ 1647 году возобновилъ и Новгородскій Рожественскій монастырь, что *на полѣ у скудельнъ*. — Кромѣ прежде означенныхъ мѣстъ въ Москвѣ, есть еще въ Пре-

чистенскомъ сорокѣ церковь Нерукотворенаго Спаса зовомая Божедомская, или Пятница Божедомская и Андреевскій Монастырь, что нынѣ приходская церковь Воскресенія Христова въ Плѣницахъ и пр.

Никонъ Патріархъ желая сохранить въ своемъ Новомъ Іерусалимѣ (Воскресенскомъ монастырѣ) память о всѣхъ достопримѣчательныхъ мѣстахъ Святой Земли, наименовалъ одно село въ окрестностяхъ сего любимаго имъ монастыря *Скудельничемъ* (*).

Въ другихъ городахъ Россійскаго Государства еще уцѣлѣли убожедомскія церкви и монастыри и даже остатки самыхъ убогихъ домовъ, такъ равно сохраняется преданіе о бывшихъ при семъ обрядахъ. Именую изъ многихъ немногія, болѣе мнѣ извѣстныя. Упоминаемый Св. Димитріемъ Ростовскимъ убогій домъ въ малыхъ остаткахъ и воспоминаніяхъ старожиловъ еще и донынѣ существуетъ въ Ростовѣ, въ Лазаревскомъ приходѣ, 2 кварпала, внѣ города. Въ Ярославлѣ еще и теперь (1825 г.) видны ямы убогаго дома, наполненныя костями человѣческими, кои размыты дождемъ или раскопаны при доставаніи песка изъ оныхъ ямъ; ето при церкви Владимірскія Богоматери, въ Рыбинскомъ

(*) *Ист. Росс. Іерарх.* т. II. стр. 309.

переулкѣ: отсюда кладбище, по свидѣтельству старожиловъ, въ первые годы царствованія Екатерины II, перенесено къ Леонтію Чудотворцу, куда ежегодно 23 Мая, въ воспоминаніе прежняго крестнаго хода на убогіе домы, бываетъ изъ Собора крестное хожденіе. — Близь Устюга великаго при Іоаннопредтеченскомъ дѣвичьемъ монастырѣ есть сосновая роща, гдѣ попадается множество холмиковъ, означающихъ мѣсто *многогробищное* — кладбище; сія роща, по преданію, выросла на убогомъ дому, гдѣ надъ могилами усопшихъ знакомые и родные сажали по молодой соснѣ въ знакъ памяти. Туда-то и донынѣ собираются приходскіе священники объ Семикѣ пѣть панихиды; послѣ чего во множествѣ туда сшедшійся народъ гуляетъ и празднуетъ Семикъ подъ тѣнію сосенъ печальной рощи (*).

Въ Вологдѣ есть гуляньe весеннее, называемое *Поляною* отъ поляны, на коей съ незапамятныхъ временъ народъ празднуетъ Семикъ; на семъ-то мѣстѣ, по свидѣтельству Митрополита Евгенія, былъ убогій домъ, или погребъ, въ которыи черезъ цѣлыи годъ бросали тѣла самоубійцъ; и въ Троицкую недѣлю, по обычаю другихъ городовъ, туда бывалъ крестныи ходъ съ отпѣваніемъ панихиды

(*) *Сѣвер. Архивъ* 1824. No 17.

надъ погребенными; послѣ чего клали тѣла въ вырытую яму и засыпали землею, а на будущій годъ выкапывали новую (*). Такъ какъ при оныхъ домахъ иногда строились особыя церкви, а иногда часовни для пристанища крестному ходу: то и на полянѣ въ Вологдѣ была деревянная часовня. Сію часовню другой неизвѣстный изыскатель (**) выдаетъ за каменный съ деревянною кровлею голбчикъ, сооруженный надъ тѣлами *двухъ витязей Бѣлоризцевъ*, по преданію народному, добльственно подвизавшихся во время нашествія Литовцевъ и будто схороненныхъ на скудельницѣ, гдѣ погребались не столько самоубійцы, сколько умершіе насильственною смертью. Такъ точно въ Вяткѣ построена часовня надъ Устюжанами — пришедшими на помощь къ Хлыновцамъ и во мракѣ ночномъ признанными за непріятелей и по невѣдѣнію убитыми: такъ гласитъ преданіе, не всегда утѣшающее насъ въ утратѣ историческихъ памятниковъ. При сей-то часовнѣ противъ Собора совершается ежегодно въ Семикъ панихида, а послѣ празднуется Свистопляска (***).

Въ другихъ городахъ были подобныя благочестивыя заведенія, о коихъ оспа-

(*) *Вѣст. Евр.* 1813, No 17.
(**) *Вѣстн. Евр.* 1814, No 15.
(***) *Календарь муз* на 1826, С. П. стр. 161.

лись воспоминанія и коихъ имена хранятся церквами и урочищами; но, по предположенной здѣсь краткости, не изчисляя всѣхъ убогихъ домовъ, мы только вообще коснулись до начала, цѣли и мѣста оныхъ — видѣли, что началомъ своимъ они обязаны Христіанству, приняты церковію нашею вѣроятно вскорѣ по принятіи отъ Грековъ православной Вѣры, утверждены правительствомъ, служили свидѣтельствомъ благочестія предковъ нашихъ, вмѣнявшихъ въ подвигъ христіанскаго милосердія, по примѣру Товіта, погребать убогихъ собратій своихъ, были мѣстомъ погребенія также застигнутыхъ *напрасною* смертію, о коихъ молится церковь въ недѣлю Св. Пятидесятницы, какъ выше означено, и опальнымъ кладбищемъ, наконецъ замѣнены отведенными за городомъ кладбищами. Находясь внѣ города, убогіе домы вмѣщали въ себѣ трупы зимою, когда бываетъ бо́льшее стеченіе въ городѣ народу изъ окрестныхъ мѣстъ; они необходимыми дѣлались въ то время, когда въ Россіи не существовала исправная полиція, не извѣстна была судебная Медицина, не устроились еще кладбища общественныя. Какимъ же образомъ вспрѣпилось христіанское *погребаніе странныхъ* въ одинъ день съ языче-

скимъ Семикомъ: но вѣроятно потому, замѣчаетъ Преосв. Моск. Филаретъ (*), что церковь наша, какъ она не рѣдко дѣлала, хотѣла противоположить языческому обычаю законъ христіанскій и чувственному веселію назидательную мысль о смерти, набожность и благотвореніе; но люди, воззываемые къ новому духовному, по привычкѣ, упадали въ старое чувственное: отъ сего и произошло, что хотя и учредился благочестивый обрядъ, но прежній языческій праздникъ, укорененный давностію и напоминавшій любезную старину, не могъ совершенно истребиться; отъ сего и произошла такая примѣсь язычества къ Христіанству. Еслиж предположить, что у Славянъ въ етотъ день бывала общая *тризна*, сопровождаемая веселіями, что подтверждаютъ слѣды праздника въ память мертвыхъ у Славянъ въ Лаузицѣ и пр.: то погребаніе странныхъ по обряду христіанскому, соединенному съ раздаваніемъ милостыни бѣднымъ на могилахъ убогихъ, вѣроятно, замѣнило обряды язычества, такъ какъ мѣста капищъ и требищъ замѣняемы бывали церквами.

Иванъ Снегиревъ.

(*) Въ письмѣ своемъ къ Его Превосходительству Г-ну Предсѣдателю Общества, препровождавшему сію статью на разсмотрѣніе къ Его Высокопреосвященству, какъ Почетному Члену сего Общества.

Примѣчанія.

1. „Въ четвертокъ седьмыя недѣли по Пасцѣ посылаетъ Патріархъ Властей къ убогимъ домамъ, да съ ними Архимандритовъ и Игуменовъ отпѣвать надъ умершими: Андроньевской Архимандритъ, Даниловской Игуменъ, Протопопъ Черниговской съ Соборомъ, да Рождественской Протопопъ изъ подъ колоколъ съ Соборомъ за Яузу, за Стрѣтенскія ворота Архимандритъ Петровской, Игуменъ Стрѣтенской, Протопопъ Покровскій со рву, Протопопъ Александровской съ Соборомъ.“ *Древняя Россійская Вивліоѳика, изданная* Николаемъ Новиковымъ. *изданіе второе.* часть XI. (Треодіонъ, 1668.)

2. ш. е. „Уже несемъ смерть изъ веси, а „новое лѣто въ весь: здравствуй, любезная весна „и зелень.“ — Празднованіе Семика и народный обычай завивать въ сей день вѣнки въ рощахъ суть также остатки древняго суевѣрія, коего обряды наблюдались и въ Богеміи и по введеніи Христіанства, такъ что Герцогъ Брячиславъ (1093 г.) рѣшился предать огню всѣ мнимосвятыя дубравы своего народа.

3. *Жалями* называются искуственные холмы, или насыпи надъ могилами, какихъ довольно есть въ великой Польшѣ, въ землѣ Добрынской, въ Куявахъ и въ землѣ Хельминской въ Пруссіи; въ сихъ жаляхъ скрыты горшки съ пепломъ (*жальники*); ибо извѣстно, что сожиганіе труповъ и храненіе пепла въ жальникахъ было у всѣхъ Славянъ въ обычаѣ. Подобныя хранилища жальниковъ именуется въ Шлезіи и другихъ мѣстахъ *Пекло.* — *Вѣстн. Евр.* 1816, № 3. — О признѣ см. *Нестор.* издан. Шлёц. ч. II

4. Преосв. Августинъ сдѣлалъ было распоряженіе учредить *Бородинскую субботу* для по-

миновенія воиновъ православныхъ, положившихъ животъ за Вѣру и Отечество на Бородинской битвѣ (Августа 26, 1812); но рановременная кончина сего Архипастыря не дозволила ему довершить начатаго

5. Въ *ирмосахъ* церковь молится о тѣхъ, „иже покры вода и брань пожатъ, трусь же „яже обятъ, и оубійцы оубиша и огнь по„пали—о напрасно восхищенныхъ, попаляемыхъ „отъ молній, и измерзшихъ мразомъ и вся„кою раною" — Яже оуби мечь, и конь со„восхити, градъ, снѣгъ, и туча оумножен„ная: яже оудави плінѳа, или персть посыпа, „Хрісте Спасе нашъ оупокой" — „Неизгла„голанными Твоими судьбами, яже оубиша „чаровная напоенія, отравы костная оудав„ленія, со Святыми Господи оупокой." и пр. *Настоящій мертвенный канонъ*, какъ въ Уставѣ сказано, *поется во усыпальницѣ*. Но *усыпальница* тѣмъ различествуетъ отъ убогаго дома, что въ нее ставятъ тѣла въ гробахъ отпѣтыя; и когда она вся наполнится гробами, засыпаютъ оную и на етомъ мѣстѣ ставятъ крестъ Такая усыпальница находится въ Александровѣ (У. г. Влад. Губ.) въ Дѣвичьемъ Успенскомъ монастырѣ, также въ Кіевѣ.

6. Съ того времени запрещено хоронить при церквахъ; еще Указомъ Императрицы Анны Ивановны 1731 Декабря 18, было повелѣно во всѣхъ Губерніяхъ и провинціяхъ и городахъ умершихъ при церквахъ не хоронить, а отводить для того особыя кладбища за городомъ на выгонныхъ земляхъ

7. См. *Собраніе Госуд грамотъ и договоровъ*, ч. 4. имѣющая скоро выйти въ свѣтъ.

8 Слышано отъ почтеннаго старика, бывшаго при семъ убогомъ домѣ смотрителемъ, а нынѣ Колл. Сов. И. С. Ш.

XX.

ОТРЫВОКЪ ИЗЪ МОЕГО ЖУРНАЛА, ПИСАННАГО ВЪ ВЯТКѢ 1811 года.

Городъ Вятка, называвшійся въ старину *Хлыновомъ* (*), въ Губерніи того же имени, лежитъ подъ 58 гр. 24 м. широты и подъ 68 гр. 22. м. долготы, на лѣвомъ берегу рѣки того же названія. Городъ сей построенъ на возвышенности и раздѣляется на двѣ части небольшимъ ручейкомъ, котораго берега весьма высоки и крупы. Первая часть города построена на возвышеніяхъ, въ слѣдствіе плана, утвержденнаго Правительствомъ; имѣетъ видъ правильнаго четвероугольника и окружена земляным валомъ, который простирается по одной части рѣки и служитъ для жителей гульбищемъ. — Другая часть города находится внизу возвышенія, худо и неправильно отстроена; въ ней видно множество разбросанныхъ, близкихъ къ паденію хижинъ; однако, судя по стараніямъ Губернатора, прилагающаго неусыпныя попеченія объ украшеніи по возможности города и о приведеніи его въ состояніе лучшихъ городовъ Им-

(*) Кар. *И. Р.* III. ч. стр. 22.

періи — должно надѣяться, что въ нѣсколько лѣтъ не льзя будетъ узнать города, и что въ немъ не будетъ уже ветхихъ хижинъ. — Народонаселеніе города содержитъ около 4,800 человѣкъ мужескаго и такое жь число женскаго пола, изъ коихъ 2,380 составляютъ людей при должностяхъ и принадлежащихъ къ духовному званію, 145 купцовъ, 1,800 мѣщанъ; остальные же 475 человѣкъ суть дѣти, служители и ремесленники. — Народонаселеніе городскаго уѣзда до ревизіи содержало 48,305 душъ. — Въ городѣ считается 22 дома каменныхъ, и 890 деревянныхъ, 15 церквей, изъ коихъ 4 соборныя, 9 приходскихъ и двѣ при кладбищѣ; — два монастыря; одинъ мужескій (*), а другой женскій. Домъ Архіерейскій со всѣми принадлежностями составляетъ весьма большое и красивое зданіе съ довольно хорошимъ садомъ. Домъ Губернскаго Правленія и всѣ присудственныя мѣста построены на возвышеніяхъ подлѣ рѣки; это огромное зданіе, заключающее въ себѣ два корпуса въ три етажа, съ обшир-

(*) Основанный преподобнымъ Трифономъ, вся жизнь котораго была непрерывные труды, заботы и подвиги Христіанскіе; въ сей обители есть колодезь, изкопанный самимъ Препод. Трифономъ, при которомъ въ Четвертую Субботу Великаго Поста собираются всѣ окрестные жители на Богомолье.

рый отправилъ туда все Духовенство, чтобъ поднять образъ и принести его въ городъ. Съ тѣхъ поръ сія икона творила много чудесъ надъ жителями больными и увѣчными. — По приказанію Патріарха Московскаго, образъ перенесли въ Соборную церковь съ повелѣніемъ Духовенству, ежегодно въ день явленія образа, носить его на то мѣсто и служить благодарственный молебенъ съ водосвятіемъ: что понынѣ и исполняется. Сія церемонія привлекаетъ множество набожныхъ людей и приноситъ церкви ежегоднаго дохода до нѣсколька тысячь р. Каждый годъ, въ продолженіи шести недѣль, носятъ образъ. Стеченіе народа, сопровождающаго оный, и приходящаго ему во срѣтеніе, чрезвычайно велико. Иногда болѣе 15 тысячь человѣкъ, движимыхъ благочестіемъ, приходятъ сюда въ минуту его отправленія, составляющаго великолѣпное зрѣлище на водѣ. Все Духовенство шествуетъ въ процессіи до рѣки въ богатыхъ облаченіяхъ; шлюпка о двѣнадцати веслахъ, хорошо и богато украшенная, ожидаетъ принятія образа и Духовенства. Все пространство рѣки въ минуту отплывшія онаго покрываетъ лодками, полными людей, слѣдующими за процессіею на разстояніи 25

верстъ. Стеченіе народа въ разныхъ одеждахъ, богатыя платья купчихъ и красные платки крестьянокъ представляютъ зрѣлище плѣнительное; къ тому надлежитъ присоединить звонъ колоколовъ; — все ето составляетъ великолѣпное шествіе; наконецъ, смѣю увѣрить, что картина сія можетъ почесться единственною, и я не видалъ ни одной церемоніи духовной, которая могла бы сравниться съ оною. Положеніе мѣста, разнообразные виды, рѣка, на версту разливающаяся — все ето приводило меня въ такое восхищеніе, котораго не можетъ изобразить слабое перо мое.

Здѣсь надлежитъ упомянуть объ одной епохѣ, торжествуемой каждый годъ на городскихъ валахъ 22 го Апрѣля и заслуживающей вниманіе любопытныхъ. Жители города Вяпки толпами собираются въ сей день къ небольшой деревянной часовнѣ, гдѣ поютъ панихиды объ упокоеніи душъ своихъ соотечественниковъ и родныхъ, убіенныхъ въ тотъ день 1392 года, — во время сраженія, даннаго по ошибкѣ ихъ начальниковъ союзникамъ, жителямъ княжества Успюжскаго — теперь уѣзднаго города Вологодской Губерніи. — Вотъ что я могъ почерпнуть изъ разныхъ старинныхъ рукописей, хранящихся въ церквахъ и

Консисторіи и сообщенныхъ мнѣ Преосвященнымъ Вятскимъ Гедеономъ: „Жители Вятки безпрерывно воевали съ Татарами, кои причиняли имъ много зла и всегда одерживали надъ ними верьхъ. Союзники первыхъ Успюжцы хотѣли помочь Хлыновцамъ въ сихъ несчастіяхъ и вознамѣрились послать къ нимъ на помощь войско подъ начальствомъ Князя Афаила и сына его Нестора, скрывая отъ нихъ свои намѣренія. Они исполнили сіе самымъ тайнымъ образомъ, прибыли ночью съ войскомъ, и заняли позицію на возвышеніяхъ, прикрывающихъ городъ съ пѣмъ, чтобъ сдѣлать внезапное нападеніе на одно крыло Татарской арміи, которое, узнавши о приходѣ непріятеля, обратилось въ бѣгство, и оставило одинъ только отрядъ войска для прикрытія своихъ движеній. Бѣдные Вятичи, не зная благороднаго намѣренія союзниковъ, тотчасъ на нихъ напали, почтя ихъ за Татарское войско, дѣлавшее маневры для смѣны караула. Битва началась съ обѣихъ сторонъ равно жестокая, продолжалась всю ночь, и только лишь на разсвѣтѣ кончилась. Съ дневнымъ свѣтомъ Хлыновцы увидѣли свою ошибку, но поздно и предались величайшему унынію; къ тому жъ не было

никакого средства помочь бѣдѣ. Союзники лишились двухъ своихъ начальниковъ и тысячи человѣкъ; но жители Вятки, подъ предводительствомъ Михаила Расахапина, бывшаго начальникомъ округа, принудили ихъ оставить позиціи, удалиться и разбили бы ихъ всѣхъ на голову, если бъ разсѣянъ не помѣшалъ гнаться за ними, и еслибъ сіи послѣдніе не были узнаны. Однако потеря Вятчей простиралась свыше четырехъ тысячъ человѣкъ; потому что надлежало взойти на возвышенія, чтобъ прогнать мнимыхъ непріятелей. — Весьма любопытно то, что пламенная любовь имѣла вліяніе на ревность Устюжцевъ: ибо Князь Афаилъ рѣшился предпринять сей походъ по усильнымъ просьбамъ сына своего Нестора объ оказаніи помощи жителямъ Вятки. Князь Несторъ былъ влюбленъ въ дочь начальника удѣла, Расахапина, и надѣялся, что отецъ его одобритъ выборъ его сердца; но судьба положила предѣлъ сей любви плачевною смертію родителя и сына. — Дочь Расахапина, прекрасная Евдокія, узнавши о смерти своего любовника и объ опасностяхъ, коимъ онъ подвергался для вспомоществованія своимъ, предалась жесточайшему отчаянію, и даже полагаютъ,

что будто она приняла ядъ; ибо умерла спустя нѣсколько дней послѣ сего сраженія. Она предъ смертію просила, чтобъ похоронили ее вмѣстѣ съ ея любовникомъ и отцомъ его, но было невозможно исполнить сію просьбу; ибо Устюжцы тѣла своихъ Князей увезли съ собою.

Вятичи, движимые благочестіемъ, вскорѣ послѣ сраженія построили деревянную часовню, похоронили убіенныхъ и поставили надъ ними деревянный крестъ, принесенный изъ Собора, гдѣ оный находился въ теченіи двухъ сотъ лѣтъ; даже понынѣ примѣтна надпись 1605 года (сіе случилось въ правленіе Годунова). Жители изъявили желаніе, чтобы всегда лампада горѣла у креста и чтобъ ежегодно вспоминать помянутое несчастное событіе. Нынѣ въ день сей все утро посвящается молитвѣ, а остальная часть сего достопамятнаго дня прогулкѣ и увеселеніямъ.—Народъ собирается съ небольшими свистками, и цѣлый день свищетъ ходя по улицамъ, и споя на валу, бросаетъ глиняные шарики въ ровъ, куда сходятся городскіе ребятишки собирать ихъ; часто случается, что шарики попадаютъ имъ въ голову и прошибаютъ до крови, но это не

препятствуетъ имъ продолжать свою потѣху. — Въ честь оставшихся послѣ сраженія вдовъ продаются на тѣхъ мѣстахъ куклы изъ глины, росписанныя разными красками и раззолоченныя. Сей праздникъ называется въ здѣшнемъ краѣ *Свистопляскою.*

Н. Хитрово.

КОНЕЦЪ.

ПОПРАВКИ.

Напечатано:			*Читай.*
Стр.	15	стр. 20 конями	и конями.
——	71	—— 14 хотябъ	хотя.
——		—— 19 рожденія?	рожденія.
——	83	—— 24 Волгину	Олгину.
——	116	—— 31 пропущено слово	*Ελαιαν.*
——	157	—— 13 подъ	надъ
——	—	—— 29 пропивуположены	пропивуположно.
——	163	—— 13 сего изображенія	сего. Изображенія и пр.
——	167	—— 28 Самуиломъ	Иреиеемъ.
——	195	—— 10 Аршанскимъ	Оршанскимъ.
——	216	—— 13 Болоцьею	Болоньею.

ЛѢТОПИСИ
ОБЩЕСТВА
ИСТОРІИ и ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

КНИГА II.

Н. М. Карамзинъ.

ТРУДЫ
И
ЛѢТОПИСИ
ОБЩЕСТВА
ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ,
УЧРЕЖДЕННАГО ПРИ ИМПЕРАТОРСКОМЪ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

ЧАСТЬ III.
КНИГА II.

МОСКВА.
Въ Университетской Типографіи.
1827.

По опредѣленію Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. Октября 11 дня, 1827 года. *Секретарь онаго Общества, Ординарный Профессоръ, Надворный Совѣтникъ и Кавалеръ Иванъ Снегиревъ.*

ЛѢТОПИСИ ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

1821 года.

Въ 1821 году сіе Общество имѣло о дѣлахъ своихъ два засѣданія (Января 26 и Декабря 14), въ коихъ, кромѣ разсужденія о дѣлахъ и суммахъ своихъ, о коихъ значится въ бумагахъ онаго, происходило слѣдующее:

Января 26.

1. Слушаны отношенія: Коллежскаго Ассессора Шигубашова съ приложеніемъ разныхъ историческихъ бумагъ, кои препоручены на разсмотрѣніе Гну Д. Ч. Н. А. Бекешову.

2. Титулярнаго Совѣтника Юшкова съ приложеніемъ священническихъ грамотъ за подписаніемъ четырехъ Епископовъ Воронежскихъ; опредѣлено: хранить при дѣлахъ Общества.

3. Бѣлевскаго уѣзднаго училища учителя Марка Цвѣшкова съ приложеніемъ въ даръ Обществу XXVI древнихъ серебр. Рус. монетъ; опредѣлено: отдать въ книгохранилище Общества.

4. Представлены въ даръ Обществу а) отъ Почетнаго Члена онаго Архіепископа Псковскаго Евгенія: *Историческій Словарь*

о духовныхъ писателяхъ, b) отъ Г. Кеппена: *Матеріалы для Исторіи просвѣщенія въ Россіи* и sur la falsita dell' origine Scandinava, опредѣлено: книги сіи отдать въ Библіотеку Общества.

5. Объявлено прошеніе Гна Д. Ч. Н. Н. Сандунова объ увольненіи его изъ Членовъ Общества; опредѣлено: исполнить.

Декабря 14.

Общество принявъ въ разсужденіе, что бывшій Предсѣдатель онаго Платонъ Петровичъ Бекетовъ въ отношеніи своемъ изъяснилъ, что онъ по болѣзни своей болѣе участвовать въ трудахъ его не можетъ, положило приступить къ избранію новаго Предсѣдателя, дабы занятія столь полезнаго Сословія продолжались съ надлежащимъ успѣхомъ. — Въ слѣдствіе чего всѣ Члены, зная отличную любовь и ревность къ Отечественной Исторіи и Древностямъ, Дѣйствительнаго Сочлена своего, Его Превосходительства Господина Тайнаго Совѣтника, Сенатора и Кавалера Алексѣя Ѳедоровича Малиновскаго, доказанныя обширными свѣдѣніями по сей части, избрало его единогласно въ Предсѣдатели Общества, и опредѣлило: изъявивъ ему сіе единодушное чувствованіе чрезъ Секретаря и Библіотекаря своего, просить Его Превосходительство о принятіи на себя сего званія.

1. Слушано отношеніе бывшаго Предсѣдателя Общества Платона Петровича

Бекетова на имя Секретаря Общества, касательно того, какой онъ отвѣтъ далъ на отношеніе Парижскаго Общества Антикваріевъ, что онъ доставившему къ нему отношеніе Общества далъ знать, что предложитъ Членамъ онаго въ то время, когда начнутся засѣданія онаго, прекратившіяся теперь на время; опредѣлено: доложить о семъ по выборѣ новаго Предсѣдателя.

2. Маіоръ и Кавалеръ Горенкинъ прислалъ въ даръ Обществу десять рукописей и три печатныхъ книги, да сверхъ того, серебряныхъ, большею частью, Рускихъ монетъ 20, да мѣдныхъ 36. Опредѣлено: рукописи, книги и монеты отдать въ Библіотеку Общества.

3. Присланную въ даръ Обществу Г. Почетнымъ Членомъ онаго Графомъ Николаемъ Петровичемъ Румянцовымъ книгу: *Памятники Руской Словесности XII вѣка*, опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества.

1823 года.

Засѣданіе первое чрезвычайное.

Апрѣля 12.

1. Читано отношеніе Дѣйствительнаго Члена Общества А. Ѳ. Малиновскаго къ Дѣйствительному же Члену А. А. Прокоповичу-Антоновскому, въ которомъ онъ благодаря Гг. Членовъ Общества за избраніе его въ Предсѣдатели Общества, прописываетъ причины, по которымъ ему не можно принять на себя сего званія; опредѣлено: отношеніе пріобщить къ дѣламъ Общества. Прл. А.

2. Читано отношеніе къ бывшему Предсѣдателю Общества П. П. Бенетову отъ Г. Берха, при которомъ онъ препроводилъ въ даръ Обществу изданныя имъ три книги: 1) *Древнія Государственныя грамоты, наказныя памяти и челобитныя, собранныя въ Пермской Губерніи*; 2) *Путешествіе въ города Чердынь и Соликамскъ для изысканія историческихъ древностей*; 3) *Хронологическая Исторія всѣхъ путешествій въ Сѣверныя полярныя страны*, ч. I; опредѣлено: означенныя книги отдать въ Библіотеку Общества.

3. Читано отношеніе къ бывшему Предсѣдателю Общества Г-на Дѣйствительнаго Члена Общества А. А. Писарева съ приложеніемъ въ даръ Обществу отлитка медали времянъ Владиміровыхъ, найденной близъ Чернигова, съ своими на оную замѣчаніями; опредѣлено: медаль отдать въ Библіотеку

Общества для пріобщенія ея къ другимъ медалямъ, а замѣчанія напечатать въ Трудахъ Общества. Прл. Б.

4. Читано отношеніе въ Общество отъ Соревнователя онаго И. С. Орлая де Корва, съ приложеніемъ древней рукописи подъ названіемъ: *Утвержденіе отъ Великаго Государя Царя Алексія Михайловича обѣихъ сторонъ Днѣпра Гетману Богдану Хмѣльницкому* и проч., также копіи съ заглавія и предисловія *Греческой Грамматики*, изданной во Львовѣ 1591 года; опредѣлено: рукописи хранить при дѣлахъ Общества.

5. Отъ Г-на Почетнаго Члена Общества Графа Н. П. Румянцова присланныя въ даръ оному книги: *Собранія Государственныхъ грамотъ* часть 2я; *Софійскій временникъ* въ 2 частяхъ, опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества.

6. Присланныя въ даръ Обществу бывшимъ Предсѣдателемъ Общества П. П. Бекетовымъ, три книжки издаваемаго имъ *Собранія портретовъ Россіянъ знаменитыхъ*, опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества.

7. Отъ К. Ѳ. Калайдовича присланную книгу: *списокъ Русскимъ памятникамъ, Петра Кеппена*, опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества.

8. Опредѣлено: всѣмъ Особамъ, какъ изъ Членовъ Общества, такъ и постороннимъ, которыя въ теченіе времени, въ которое не было засѣданій Общества, по причинѣ болѣзни бывшаго Предсѣдателя

Общества, сдѣланы какія-либо приношенія Обществу, изъявить признательность чрезъ Московскія Вѣдомости.

9. По причинѣ составленія каталога книгъ, принадлежащихъ Обществу, опредѣлить въ помощь Библіотекарю Кандидатовъ Университета Кантемирова и Войцеховича, которымъ, по окончаніи ихъ труда, и сдѣлать приличное награжденіе.

10. Въ слѣдствіе прежнихъ опредѣленій Общества происходилъ выборъ въ Предсѣдатели Общества. И какъ Дѣйствительный Членъ Общества А. А. Писаревъ единогласно избранъ въ сіе званіе; то и опредѣлено: на основаніи Устава Общества, объ утвержденіи его въ семъ званіи представить Его Сіятельству Министру Духовныхъ дѣлъ и Народнаго просвѣщенія чрезъ посредство Его Сіятельства Г. Попечителя Московскаго Университета; Секретарю же Общества препоручить, изъявить отъ лица Общества искреннѣйшую благодарность бывшему Предсѣдателю Общества П. П. Бекешову, за его усердіе и любовь къ Обществу и труды во время Предсѣдательства его для блага Общества понесенные.

11. Общество усматривая, что число настоящихъ Дѣйствительныхъ Членовъ значительнымъ образомъ умалилось, какъ кончиною многихъ изъ нихъ, такъ и выбытіемъ нѣкоторыхъ изъ Москвы, опредѣлило: избрать въ Дѣйствительные Члены Общества нѣкоторыхъ Особъ, извѣстныхъ по ихъ любви къ Рускимъ Древностямъ и

знанію Россійской Исторіи; въ слѣдствіе чего и единогласно избраны: Князь Михайло Петровичъ Голицынъ, Графъ Ѳедоръ Андреевичъ Толстой, Александръ Сергѣевичъ Власовъ, Иванъ Ивановичъ Давыдовъ, Дмитрій Ивановичъ Языковъ, Титъ Алексѣевичъ Каменецкій, Иванъ Михайловичъ Снегиревъ, Семенъ Михайловичъ Броневскій, Константинъ Ѳедоровичъ Калайдовичъ, Павелъ Юрьевичъ Львовъ, Михайло Николаевичъ Макаровъ и Павелъ Михайловичъ Строевъ; которымъ и изготовить надлежащіе на ихъ названіе дипломы; равно и Соревнователей Общества: Степана Дмитріевича Нечаева и Николая Сергѣевича Арцыбашева включить въ число Дѣйствительныхъ Членовъ Общества.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Милостивый Государь мой,

Антонъ Антоновичъ!

Чувствуя всю цѣну сдѣланной мнѣ отъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ особенной чести единогласнымъ избраніемъ меня въ Предсѣдатели сего почтеннѣйшаго Сословія, покорно прошу Ваше Превосходительство засвидѣтельствовать Господамъ Членамъ живѣйшую мою за то благодарность. Но чѣмъ пріятнѣе для меня сіе избраніе, тѣмъ съ бо́льшимъ прискорбіемъ я долженъ извѣ-

стить Васъ, что по обязанностямъ службы моей въ Сенатѣ, въ Архивѣ Иностранныхъ дѣлъ, въ Коммиссіи печатанія Государственныхъ Грамотъ и въ Домѣ Странноприимномъ, не могу принять сего званія единственно по тому, что было бы сверхъ силъ моихъ исполнить надлежащимъ образомъ надежды Общества. По истинѣ скажу, что отказываясь отъ сего, я самъ себѣ отказываю въ удовольствіи для меня вожделѣнномъ.

Съ повтореніемъ моей просьбы къ Вамъ, Милостивый Государь мой, о изъявленіи признательности моей Обществу, повторяю истинное мое къ Вамъ почтеніе и совершенную преданность, съ которыми честь имѣю быть

Милостивый Государь мой!

Вашего Превосходительства

покорнѣйшій слуга

Алексѣй Малиновскій.

Января, 1822.
Москва,

Б.

Милостивый Государь,

Платонъ Петровичъ!

Честь имѣю препроводить чрезъ посредство Ваше въ ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Общество Руской Исторіи и Древностей вѣрнѣйшій отлипокъ съ достопримѣчательной медали времянъ Владиміровыхъ, найденной въ 7 верстахъ отъ города Чернигова, при деревнѣ Бѣлоусовой, въ полѣ, одною крестьянкою; а нынѣ представленной ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ Малороссійскимъ Генералъ-Губер-

натором Княземъ Репнинымъ, и хранящейся въ Ермитажномъ Кабинетѣ рѣдкостей.

Подлинная медаль изъ чистаго золота вѣсомъ въ 43 золотника; объясненіе изображеній на оной и историческія догадки весьма хорошо уже описаны въ Журналѣ Соревнователя просвѣщенія и благотворенія на 1822 годъ, No I. стр. 116, ученымъ Гмъ Надворнымъ Совѣтникомъ Максимомъ Берлинскимъ, жительствующимъ въ Кіевѣ и занимающимся науками при Кіевской Академіи.

Объ оной же медали пространно, но не совсѣмъ удовлетворительно писано было въ Отечественныхъ Запискахъ Гмъ Анастасевичемъ (*). И потому жь поводу дѣлались любопытныя разысканія въ Вѣстникѣ Европы нынѣшняго года (**).

Къ объясненіямъ Гна Берлинскаго ничего, кажется, не льзя еще прибавить, какъ только то, что второй Греческой надписи первыхъ двухъ словъ: *Η Σερανελλα Μιλανέϊζ* ни въ одномъ Греческомъ Словарѣ нѣтъ, развѣ съ нѣкоторыми большими измѣненіями (***), и на нарѣчіи въ Македонской провинціи нынѣ употребляемомъ означаютъ точно *золотое украшеніе*, которое можно назвать и *гривною*, но не *знáкомъ* же *отличія* и того менѣе *отличительною медалью*, какъ у Гна Берлинскаго въ заключеніи сказано, и о чемъ весьма удовлетворительно разъискано въ Вѣстникѣ Европы (****). Да и самъ же онъ Гнъ Берлинскій

(*) Отечественныя Записки No 20, Декабрь, 1821, стр. 425.

(**) Вѣстникъ Европы, 1822, No 4, Февраль, стр. 285 и въ слѣдующихъ книжкахъ.

(***) Ни въ Словарѣ семи мужей, ни у Варика и Георгія, кои почитаются наилучшими Словарями языка Греческаго.

(****) въ статьѣ выше означенной.

въ началѣ говоритъ, что сія медаль не принадлежитъ къ числу героическихъ *воинскихъ*, ни за заслуги, ни за отличіе, ни въ знакъ начальническаго достоинства, но въ память; сіе предположеніе весьма справедливое согласно съ историческою догадкою.

Вопреки же описанію сей медали въ Отечественныхъ Запискахъ помѣщенному, можно сказать: 1) что на одной сторонѣ изображена голова не Медузина (стр. 428), но лице юное, символъ агнца непорочнаго или Святой Вѣры, и не съ лапами на груди, какъ утверждаетъ Гнъ Берлинскій (*), но явственно съ обнаженною грудью, яко единою непорочностію отражающій корни драконовы! . . 2) Въ сей надписи нѣтъ *Дракон-Хрисис*, какъ сказано въ въ Запискахъ на стр. 430, что̀ ничего бы не означало, но явственно написано: *Драконту-Ризис*, то есть, *Драконовы корни*. — Надпись сія Греческая Дорическаго, или вѣрнѣе сказать, простонароднаго нарѣчія гласитъ, какъ и Гнъ Берлинскій переводитъ: *гривна златая: изстребленіи Драконовыхъ корней Агнцемъ непорочнымъ;* слово: *представляетъ*, прибавлено отъ себя у Гна Берлинскаго. — Не знаю, почему въ Вѣстникѣ Европы стр. 287, отозвались, что сей второй надписи Греческой смыслъ не извѣстенъ и 3) что Архангелъ Михаилъ въ правой рукѣ держитъ не *обушку* Польскую, ни *келепу* Малороссійскую, какъ сказано въ Запискахъ на стр. 430, а просто жезлъ.

Вотъ, что на сей разъ я умѣлъ и успѣлъ вамъ сказать при отправленіи сей достопамятной медали изъ своего лагеря подъ крѣпостью Бобруйской, гдѣ какъ крѣпостныя

(*) Въ Журналѣ Соревнователѣ выше означенномъ, стр. 117.

работы, такъ и строи военные ни мало не переносятъ меня во времена Владиміровы!...

Окончивая письмо мое — до дней мирныхъ и досужныхъ — съ истиннымъ моимъ почитаніемъ пребываю,

Милостивый Государь,

покорный къ услугамъ

Александръ Писаревъ.

20 Апрѣля, 1822.

Крѣпость Бобруйскъ.

Засѣданіе второе.

Мая 18.

1. Слушано предложеніе Его Сіятельства Г. Попечителя Московскаго Университета съ приложеніемъ копіи съ отношенія къ нему Г. Министра Духовныхъ дѣлъ и Народнаго просвѣщенія объ увольненіи отъ должности Предсѣдателя Общества П. П. Бекетова, и о утвержденіи на мѣсто его Предсѣдателемъ А. А. Писарева; опредѣлено: привесть въ исполненіе и сообщить Правленію Московскаго Университета для свѣдѣнія. Прл. А.

ПРИЛОЖЕНІЕ

А.

Министерство Духовныхъ дѣлъ и Народнаго просвѣщенія.

Отъ Попечителя Московскаго Учебнаго Округа.

Въ Москвѣ. 16 Маія. 1823. No 301.

Съ препровожденіемъ копіи съ отношенія Его Сіятельства Г. Министра.

Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Московскомъ Университетѣ.

Его Сіятельство, Г. Министръ Духовныхъ дѣлъ и Народнаго просвѣщенія, увольняя Маіора Бекетова отъ должности Предсѣдателя Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, утвердилъ на мѣсто его Дѣйствительнаго Члена онаго Общества отставнаго Генералъ-Маіора Писарева.

Препровождая при семъ копію съ полученнаго мною отъ Его Сіятельства Г. Министра отношенія, предлагаю оному Обществу учинить надлежащее исполненіе ко введенію Г. Генералъ-Маіора Писарева въ означенную должность. Князь Андрей Оболенской.

Старшій Письмоводитель Третьяковъ.

Министерство Духовныхъ дѣлъ и Народнаго просвѣщенія.

Департаментъ Народнаго Просвѣщенія. Отдѣленіе II. Столъ 1.

Въ С. Петербургѣ 9 Маія, 1823. No 1366.

Отвѣтъ на No 254.

Г. Попечителю Московскаго Учебнаго Округа.

Въ слѣдствіе представленія Вашего Сіятельства, Предсѣдателя Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Маіора Бекетова, по прошенію его, увольняя отъ сей должности, на мѣсто его въ званіи Предсѣдателя означеннаго Общества утверждаю Дѣйствительнаго Члена онаго отставнаго Генералъ-Маіора Писарева.

Подписали: Министръ Духовныхъ дѣлъ и Народнаго просвѣщенія К. Александръ Голицынъ.

За отпускомъ Директора, Начальникъ Отдѣленія Александръ Балеманъ.

Вѣрно. Старшій Письмоводитель и Кавалеръ Трешьяковъ.

Засѣданіе третіе.

Іюня 14.

Г. Предсѣдатель сдѣлалъ слѣдующія предложенія:

а) Отнестись къ Его Сіятельству, Почетному Члену Общества Графу Н. П. Румянцову касательно Лаврентьевскаго списка Несторовой Лѣтописи, и просить его, не угодно ли ему будетъ, изданіе сей Лѣтописи, буде она еще не печатается, предоставить Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ; опредѣлено: предложеніе сіе въ дѣйство произвести препоручить Г. Предсѣдателю Общества.

б) Приступить къ изданію *Лѣтописи Псковской* со списка, находящагося у Г. Дѣйствительнаго Члена Общества Графа Ѳ. А. Толстаго; опредѣлено: согласно съ предложеніемъ Г. Предсѣдателя, изданіе сей рукописи препоручить Дѣйствит. Члену П. М. Строеву, которому сперва представить планъ сего изданія.

в) Забрать справку о Достопамятностяхъ и Трудахъ Общества, сколько до сихъ поръ оныхъ издано. Опредѣлено: препоручить сдѣлать о семъ справку Секретарю Общества.

г) Продолжать Лѣтописи Общества, Труды и Достопамятности. Опредѣлено: приступить къ исполненію, и изданіе Достопамятностей поручить Дѣйств. Члену К. Ѳ. Калайдовичу; и какъ Общество находитъ за нужное сдѣлать нѣкоторую отмѣну въ изданіи оныхъ противъ прежняго:

по планъ новаго изданія препоручить сдѣлать ему же Г. Калайдовичу и представить Обществу; поелику жь изданіе Достопамятностей сопряжено съ большими затрудненіями, по за изданіе оныхъ положить по 40 рублей съ печатнаго листа; а для переписки нужныхъ по сему бумагъ, пріискать особаго писца.

1. Дѣйств. Членъ К. Ѳ. Калайдовичъ представилъ Обществу 1) три книги, присланныя въ даръ Обществу Благотворителемъ онаго И. Ѳ. Ѳерапонтовымъ; опредѣлено: книги отдать въ Библіотеку Общества съ изъявленіемъ благодарности подарившему чрезъ Московскія Вѣдомости; 2) 8 рукописей, 7 печатныхъ книгъ и 4 старинныя серебряныя Русскія монеты, значащіяся въ приложенномъ реестрѣ подъ буквою А., подаренныя Обществу Зарайскимъ купцомъ шамошняго Николаевскаго Собора церковнымъ старостою Козмою Ивановичемъ Аверинымъ; опредѣлено: книги и монеты отдать въ Библіотеку Общества, съ изъявленіемъ подарившему благодарности, и сверхъ того, въ поощреніе его къ бо́льшей дѣятельности къ отыскиванію Русскихъ древнихъ памятниковъ, принять его въ Соревнователи Общества; 3) отъ себя собственно книгу: *письма объ Археологическихъ изслѣдованіяхъ въ Рязанской Губерніи.* Опредѣлено: книгу отдать въ Библіотеку Общества. Прл. А.

2. Дѣйств. Членъ П. М. Строевъ читалъ планъ *Експедиціи путешествія по Россіи,*

для отысканія древнихъ рукописей и другихъ древнихъ Россійскихъ памятниковъ. Опредѣлено: предложеніе сіе производить въ дѣйство по возможности.

2. Читано отношеніе на имя Общества отъ Кандидатовъ Университета Кубарева и Погодина, въ которомъ они предлагаютъ, не угодно ли будетъ Обществу возложить на нихъ переводъ *Славянской Грамматики знаменитаго Добровскаго*; опредѣлено: какъ сіе болѣе относится до Словесности; то и препроводить отношеніе ихъ въ подлинникѣ въ Общество любителей Россійской Словесности, находящееся при здѣшнемъ Университетѣ. Прл. Б.

3. Полученныя въ даръ Обществу книги: отъ Гг. Дѣйств. Членовъ Общества: а) Семена Михайловича Броневскаго: *Новѣйшія Географическія и Историческія извѣстія о Кавказѣ*, имъ изданныя; b) отъ И. М. Снегирева: 1) *Опытъ разсужденія о Русскихъ пословицахъ* и 2) *Жизнь Платона Митрополита Московскаго*, имъ изданныя; опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества.

5. По предложенію Г. Предсѣдателя Общества приняты въ Члены онаго Дѣйствительные: Статскій Совѣтникъ Дмитрій Николаевичъ Баптышъ-Каменскій и Коллежскій Ассессоръ Александръ Христофоровичъ Востоковъ, которымъ и опредѣлено: изготовить надлежащіе дипломы.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Зарайскій купецъ, шамошняго Николаевскаго Собора церковный староста Козма Ивановичь Аверинъ, по особенной любви его къ Отечественной Исторіи, усердствуя благу Общества, сдѣлалъ мнѣ пріятнѣйшее порученіе поднести оному отъ его имени значительное пожертвованіе, состоящее въ *пятнадцати книгахъ*, старыхъ и новыхъ, рукописныхъ и печатныхъ, къ нашимъ занятіямъ относящихся и *четырехъ Рускихъ монетахъ*, достойныхъ особеннаго вниманія.

Представляя при семъ пожертвованіе вмѣстѣ съ реестрами, честь имѣю предложить купца Аверина, на основаніи 41й статьи Устава, въ Благотворители Общества. Я несомнѣнно увѣренъ, что такое поощреніе возбудитъ въ немъ бо́льшую дѣятельность къ отыскиванію памятниковъ нашей Древности, и онъ вящшими приношеніями и усердіемъ въ исполненіи порученій Общества совершенно оправдаетъ данное ему наименованіе.

Дѣйствительный Членъ Общества

Константинъ Каллайдовичъ.

9 Іюня, 1823 года.

Роспись книгамъ и монетамъ, принесеннымъ въ даръ Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ Зарайскимъ купцомъ, тамошняго Николаевскаго Собора церковнымъ старостою Козмою Ивановичемъ Аверинымъ.

Рукописи.

I.

Въ четвертку.

1. Рукопись, писанная разными почерками полууставомъ и скорописью въ концѣ XVI вѣка, на 121 листѣ. Въ ней содержится:

1) *Книга бытія небеси и земли и всякой твари, иже сътвори Богъ всѣ дѣла своя* Отрывокъ изъ сочиненія, называемаго *Палея.*

2) л. 59. *Козмино видѣніе полезно дѣло.*

3) л. 67 — 121. Двадцать семь словъ Св. Ефрема Сирина.

2. *Аповегматъ сплетенныхъ краткихъ повѣстей, книга 1я, въ ней же написашася повѣсти философовъ.—Книга вторая краткихъ и узловатыхъ повѣстей, въ ней же положишася словеса Царей, Королей, Князей, Воеводъ, Сигклитикъ и иныхъ старѣишинъ. — Краткихъ и узловатыхъ повѣстей книга третія, въ ней же заключаются повѣсти Лакедемоновъ. — Краткихъ и узловатыхъ повѣстей книга 4я, въ ней же положишася гадательства честныхъ женъ и благородныхъ дѣвъ непростыхъ.* Скорописная рукопись конца XVII вѣка, на 160 листахъ.

3. Рукопись полууставная XVII вѣка, на 163 листахъ. Въ ней содержится:

1) *Повѣсть отъ различныхъ собрана Исторій о посланнѣмъ ко Авгарю нерукотвореномъ и божественномъ образѣ Христа Бога нашего, и како отъ Едеса принесеся ко всеблагоденьст-*

вующему сему и царствующему во градѣхъ Констянтиню граду.

2) л. 38. *Многосложный свитокъ и многосложное посланіе, еже свѣтлѣйшіи Патріарси къ Ѳеофилу, Греческія скипетры отъ отца пріимшу жребій, сошедшеся вкупѣ написаша посланіе составительно отъ изрядства бываемо о святыхъ иконахъ и о чести сихъ и покланяніи доволно и внимати вѣру реченнымъ.*

3) л. 116 — 163. Неизвѣстное путешествіе въ Іерусалимъ Троицкаго Сергіева монастыря іеродіакона въ ҂зр҃нз (1649) году.

Желаніе видѣть Святыя мѣста и научиться Греческому языку, какъ говоритъ самъ путешественникъ, подвигло его къ странствованію. Онъ лично испросивъ дозволеніе у Царя Алексѣя Михайловича, прибывшаго на моленіе въ Троицкій Сергіевъ монастырь, отправился въ путь, Мая 10, 1649 года, съ Іерусалимскимъ Патріархомъ Паисіемъ, который пріѣзжалъ въ Россію за милостынею. Паисій замедлилъ въ Молдавіи два года, страшась Турковъ и гнѣва Царьградскаго Патріарха, бывшаго съ нимъ во враждѣ. Нашъ путешественникъ, по усильной просьбѣ, былъ отпущенъ, 1651 года Марта 25, съ Іерусалимскимъ Арапскимъ монахомъ Іоакимомъ: сопутникъ едва не погубилъ его, подговоря Турокъ лишить іеродіакона жизни. Митрополітъ города Варны оказалъ помощь страннику и съ своимъ іеромонахомъ отправилъ его на поклоненіе Святымъ мѣстамъ. Путешественникъ прибылъ въ Іерусалимъ Мая 10, 1651 года.

Обозрѣвъ Святыню и находясь при церкви Воскресенія неотлучно три мѣсяца, онъ описалъ свое странствованіе съ достовѣрностію, безъ прикрасъ и вымысловъ. Между прочимъ

нашъ странникъ замѣчаетъ, что при немъ въ средней соборной церкви Воскресенія находились мѣстныя иконы, обложенныя серебромъ, которыя прислалъ изъ Москвы Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, и что въ Іерусалимскомъ Архангельскомъ монастырѣ Св. Саввы въ его время хранилось множество старыхъ Греческихъ и Сербскихъ книгъ. — Къ сожалѣнію, имя сего путешественника не извѣстно.

4. *Синопсисъ или краткое собраніе отъ различныхъ лѣтописцевъ, даже до Царя и В. К. Ѳеодора Алексѣевича*, сочиненіе, приписываемое Кіевопечерскому Архимандриту Иннокентію Гизелю. Скорописный списокъ самаго конца XVII вѣка съ третьяго Кіевскаго печатнаго изданія 1680 года, на 114 листахъ. Въ концѣ (л. 115—123) присоединено однимъ почеркомъ: *Приходъ Государя Царя и В. К. Ивана Васильевича всеа Россіи Самодержца въ Богоспасаемый и Великій Новградъ и о потрясеніи града грѣхъ ради нашихъ.*

5. Рукопись скорописная конца XVII вѣка, на 199 листахъ. Въ ней содержится:

1) *Мѣсяца Января въ седмыйнадесять день и Августа въ 3 день, житіе и подвизи Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Антонія Римлянина, Игумена бывшаго въ великомъ Новѣградѣ и создавшаго монастырь и храмъ во имя честнаго и славнаго ея Рождества Пречистыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи. Списано поляже обители ученикомъ его, Священноинокомъ Андреемъ, иже бысть отецъ его духовный и по немъ тояже обители Игуменомъ:* слѣдовательно въ половинѣ XII вѣка.

2) л. 51. *О преложеніи* (въ Іазре — 1597 году) *честнаго и многочудеснаго тѣла Преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Антонія Чудотворца Римлянина, иже въ великомъ Новѣградѣ.*

Сочинено въ Троицкой Лаврѣ по приказанію Антоніева монастыря старца иконника Ананіи тамошнимъ постриженникомъ Нифонтомъ, котораго содѣйствіемъ открыты мощи Чудотворца. Слѣдующія за сею статьею чудеса отъ гроба святаго сочинены имъ же Нифонтомъ въ Троицкой Лаврѣ въ ;з҃рѕ (1598) году повелѣніемъ Патріарха Іова. Все сіе подробно описано самимъ авторомъ при концѣ чудесъ.

II.

Въ осьмую долю.

6. *Лусидаріосъ, сирѣчь златый бисеръ*, въ 2 хъ частяхъ. Рукопись, написанная около 1700 года, полууставомъ подходящимъ къ скорописи, на 151 листѣ. На обор. 9 листа записана кончина Патріарха Адріана ‡а҃ѱ года Октября противъ 16 числа и тогоже года (с҃в, Дек. з҃1) Троицкаго Сергіева монастыря Архимандрита Евѳимія.

7. *Слово благочестивому и христолюбивому Россійскому воинству, еже повелѣніемъ Великихъ Государей нашихъ пресвѣтлыхъ и самодержавнѣйшихъ Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича и благовѣрныя сестры ихъ Великія Государыни нашея пресвѣтлыя и Премудрыя Царевны и Великія Княжны Софіи Алексіевны, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ Царскаго ихъ Пресвѣтлаго Величества съ ближнимъ Боляриномъ и свѣтловелможнымъ Воеводою и оберегателемъ, съ Княземъ Василіемъ Василіевичемъ Голицынымъ и съ прочими идущему съ Божіею помощію въ защищеніе Святыхъ Божіихъ церквей и всего православія на сопротивныя Агаряны, собранное смиреннымъ Игнатіемъ Іеромонахомъ, Спаса Новаго монастыря Архимандрі-*

томъ (Римскимъ-Корсаковымъ, изъ Стольниковъ Царя Алексѣя Михайловича, бывшимъ потомъ Митрополітомъ Сибирскимъ и Тобольскимъ), *отъ божественныхъ писаній и отъ царственныхъ лѣтописцевъ, благодатію Всесвятаго и Животворящаго Духа силу и крѣпость, дерзновеніе и смѣлство, мужество и храбрость и побѣду на супротивныя подающее.* Рукопись, написанная четкимъ и красивымъ полууставомъ, близкимъ къ скорописи, на 62 листахъ. Имена Государей и другія по приличію написаны золотомъ; заглавный листъ украшенъ изображеніемъ Богоматери и Ангеловъ, на 54 листѣ нарисованъ по золоту Россійскій гербъ; а въ началѣ приложена картина, представляющая пророчество Кирилла Новоезерскаго, въ 1537 году, о Царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ, съ слѣдующею окружною надписью, взятою изъ жизни преподобнаго (въ словѣ Игнатія л. 16 и 17): *рече святый Кириллъ Новоезерскій: видѣхъ на престолѣ Царя сѣдяща и предъ нимъ столяща два отрока храбра зѣло и умиленна, имуща на главахъ вѣнцы Царскія и вдаде имъ Господь въ руцѣ ихъ оружіе на сопротивныя врагы, и поклонятся ему вси языцы и будетъ Царство наше умирено Богомъ и устроено, выже, отцы и братія и господіе, молитвся со слезами Богу и пречистѣй его Богоматери о державѣ Царства Россійскія земли.* Вѣроятно, сей екземпляръ былъ поднесенъ одной изъ соцарствовавшихъ Особъ. Слово Россійскому воинству сочинено (и написано?) въ Новоспасскомъ Московскомъ монастырѣ въ Мартѣ ѯврче — ѯахпз года.

8. *Книга глаголемая о Россійскихъ Святыхъ: гдѣ и въ коемъ градѣ или области или въ монастырѣ или въ пустыни поживе и чудеса сотвори, всякаго чина Святыхъ.* Рукопись новѣйшаго письма, на 74 листахъ: многія мѣста оной могутъ служить дополненіемъ нашей Іерархіи и вообще содержатъ любопытныя

указанія (*). Жаль только, что годы мнѣ не дописаны и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не вѣрны. Сочинитель родился или жилъ близь города Вязниковъ: ибо отъ Мстерскаго Успенскаго монастыря онъ съ особенною подробностію указываетъ мѣстное разстояніе. Время начальствованія симъ монастыремъ строителя Моисея, современника сочинителя, могло бы объяснить время собранія книги о Россійскихъ святыхъ; но Мстерскаго Успенскаго монастыря нѣтъ въ Іерархіи. Впрочемъ по слогу и другимъ обстоятельствамъ видно, что сіе сочиненіе составлено не прежде и не послѣ XVII вѣка.

Печатныя книги.

I.

В 6 листѣ.

9. *Книга Кормчая, напечатася во всемъ исходственно противу перваго выхода, начатаго при святѣйшемъ Патріархѣ Іосифѣ, а оконченнаго при святѣйшемъ Патріархѣ Никонѣ* ѯзр҃а (1653) *года, раздѣленная на двѣ части.* Москва, ѯзс҃че — ѯаѱпз года.

(*) На прим. въ числѣ Московскихъ святыхъ упомянуты славные иконописцы, *Андрей Рублевъ* и *Даніилъ Черный*, епостникъ его, умершіе въ ѯѕц҃лм (1430) году, которые положены въ Андроньевѣ монастырѣ, гдѣ расписывали церковь.—Въ Симоновой обители лежитъ *Игнатій иконописецъ*, погребенный ѯѕц҃и (1400), кажется, вѣрнѣе ѕц҃н (1442) года.—На старомъ Симоновѣ, у древней церкви Рождества Богородицы покоится прахъ *Пересвѣта* и *Ослябя*, въ монашествѣ *Александра* и *Аѳанасія*, которые пали на Дону за отечество въ ѯѕѡ҃че — 1391 году (развѣ въ 1380, во время знаменитой битвы на Непрядвѣ): шѣла ихъ, замѣчаетъ сочинитель книги о Россійскихъ святыхъ, *положены въ палаткѣ каменной подъ колокольнею, и доски на нихъ рядомъ каменныя положены.*

томъ (Римскимъ-Корсаковымъ, изъ Стольниковъ Царя Алексѣя Михайловича, бывшимъ потомъ Митрополитомъ Сибирскимъ и Тобольскимъ), *отъ божественныхъ писаній и отъ царственныхъ лѣтописцевъ, благодатію Всесвятаго и Животворящаго Духа силу и крѣпость, дерзновеніе и смѣлство, мужество и храбрость и побѣду на супротивныя подающее.* Рукопись, написанная четкимъ и красивымъ полууставомъ, близкимъ къ скорописи, на 62 листахъ. Имена Государей и другія по приличію написаны золотомъ; заглавный листъ украшенъ изображеніемъ Богоматери и Ангеловъ, на 54 листѣ нарисованъ по золоту Россійскій гербъ; а въ началѣ приложена картина, представляющая пророчество Кирилла Новоезерскаго, въ 1537 году, о Царяхъ Іоаннѣ и Петрѣ, съ слѣдующею окружною надписью, взятою изъ жизни преподобнаго (въ словѣ Игнатія л. 16 и 17): *рече святый Кириллъ Новоезерскій: видѣхъ на престолѣ Царя сѣдяща и предъ нимъ стояща два отрока храбра зѣло и умиленна, имуща на главахъ вѣнцы Царскія и вдаде имъ Господь въ руцѣ ихъ оружіе на сопротивныя врагы, и поклонятся ему вси языцы и будетъ Царство наше умирено Богомъ и устроено, выше, отцы и братія и господіе, молитвся со слезами Богу к пречистѣй его Богоматери о державѣ Царства Россійскія земли.* Вѣроятно, сей екземпляръ былъ поднесенъ одной изъ соцарствовавшихъ Особъ. Слово Россійскому воинству сочинено (и написано?) въ Новоспасскомъ Московскомъ монастырѣ въ Мартѣ ѯвр҃че — ѯах҃пз года.

8. *Книга глаголемая о Россійскихъ Святыхъ: гдѣ и въ коемъ градѣ или области или въ монастырѣ или въ пустыни поживе и чудеса сотвори, всякаго чина Святыхъ.* Рукопись новѣйшаго письма, на 74 листахъ: многія мѣста оной могутъ служить дополненіемъ нашей Іерархіи и вообще содержатъ любопытныя

указанія (*). Жаль только, что годы мнѣ не дописаны и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не вѣрны. Сочинитель родился или жилъ близъ города Вязниковъ: ибо отъ Мстерскаго Успенскаго монастыря онъ съ особенною подробностію указываетъ мѣстное разстояніе. Время начальствованія симъ монастыремъ строителя Моисея, современника сочинителя, могло бы объяснить время собранія книги о Россійскихъ святыхъ; но Мстерскаго Успенскаго монастыря нѣтъ въ Іерархіи. Впрочемъ по слогу и другимъ обстоятельствамъ видно, что сіе сочиненіе составлено не прежде и не послѣ XVII вѣка.

Печатныя книги.

I.

В б листъ.

9. *Книга Кормчая, напечатаел во всемъ сходственно противу перваго выхода, начатаго при святѣйшемъ Патріархѣ Іосифѣ, а оконченнаго при святѣйшемъ Патріархѣ Никонѣ* ѯзр҃а (1653) *года, раздѣленная на двѣ части.* Москва, ѯсс҃че — ѯа҃ѱпз года.

(*) На прим. въ числѣ Московскихъ святыхъ упоминуты славные иконописцы, *Андрей Рублевъ* и *Даніло Черный*, епостникъ его, умершіе въ ѯѕц҃ли (1430) году, которые положены въ Андроньевѣ монастырѣ, гдѣ расписывали церковь.—Въ Симоновой обители лежитъ *Игнатій иконописецъ*, погребенный ѯѕц҃и (1400), кажется, вѣрнѣе ѕц҃н (1442) года.—На старомъ Симоновѣ, у древней церкви Рождества Богородицы покоится прахъ *Пересвѣта* и *Ослябя*, въ монашествѣ *Александра* и *Аѳаніана*, которые пали на Дону за отечество въ ѯѕѡ҃чѳ — 1391 году (развѣ въ 1380, во время знаменитой битвы на Непрядвѣ): тѣла ихъ, замѣчаетъ сочинитель книги о Россійскихъ святыхъ, *положены въ палаткѣ каменной подъ колокольнею, и доски на нихъ рядомъ каменныя положены.*

нымъ рублемъ, представляетъ лице, вѣроятно, Княжеское. Можно догадываться, что разнообразныя клейма на таковыхъ кускахъ серебра были полагаемы для удержанія обмана тѣми Князьями, во владѣнія которыхъ оные заходили: такъ видимъ на рубляхъ печати Государей Московскихъ, Рязанскихъ и другихъ. На всѣхъ рубляхъ, сколько мнѣ случалось видѣть, какъ и на семъ подносимомъ Обществу, находится припайка самаго чистаго серебра, а верхъ невысокаго.

2. Первый рубль, въ видѣ чеканной монеты, Царя Алексѣя Михайловича; вѣсомъ $5\frac{7}{8}$ золотн. чистаго серебра. Съ лицевой стороны изображенъ ѣдущій Государь въ коронѣ со скипетромъ въ рукѣ; въ окружной надписи читается слѣдующее: *Божіею мл҃стію Великиї Г҃дрь Ц҃рь ї Велїкиї Кн҃зь Алексѣї Михаїловїчь всея Великїа ї Малыя Росиї.* Надпись помѣщена между точками. На оборотѣ, въ фигурномъ четвероугольникѣ, обведенномъ двумя рядами точекъ, изображенъ Государственный гербъ — двуглавый орелъ съ одною короною и опущенными крыльями; вверху вычеканено: *лѣта* ҂зрѯв (1654), внизу: *рубль.* Между надписями, отдѣленными отъ ребра монеты точками, находятся фигурныя украшенія.

3. Неровный треугольный кусокъ чистаго серебра, вѣсомъ 1 золотн. 3 осьмухи, составлявшій четвертакъ Царя Алексѣя Михайловича. На главной сторонѣ изображенъ Государь, какъ и на рублѣ, только въ меньшемъ видѣ; съ трехъ угловъ означена цѣна монеты: *по — по — ти.* На оборотѣ въ 6 строкахъ слѣдующая надпись: *Ц҃рь і Великіи К҃нзь Алексѣи Михайловичь всея Руси;* а съ лѣвой стороны числительныя буквы *р҃ѯ* — 1652 годъ, когда вычеканена монета. Изображеніе и надпись помѣщены въ кругахъ, обведенныхъ точками.

4. Рубль Петра Великаго, вѣсомъ чистаго серебра 6 золотн. съ половиною. Съ лицевой стороны представленъ портретъ Государя, увѣнчаннаго лавровымъ вѣнкомъ, съ орденомъ Андрея Первозваннаго; въ окружной подписи вычеканено: *цр҃ь Петро҃ Алеѯіевичь В. Р. П.* (послѣднія три монограммы, безъ сомнѣнія, значатъ: *Всея Россіи Повелитель*); у ребра монеты на рукавѣ видна буква *Н.* Съ другой стороны изображенъ двуглавый орелъ, держащій въ когтяхъ скипетръ и державу съ поднятыми крыльями и большою короною; вверху вычеканено: *Московскій рꙋбль*; внизу *ѯа҃ѱз.*

Дѣйствительный Членъ Общества

Константинъ Калайдовичь.

9 Іюня, 1823 года.

Б.

Въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ

Отъ Кандидатовъ Кубарева и Погодина.

Сорадуясь со всѣми истинными ревнителями отечественнаго просвѣщенія возстановленію Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, и желая посильными трудами споспѣшествовать благой цѣли его, мы осмѣливаемся предложить почтеннѣйшимъ Членамъ онаго, не благоугодно ли имъ будетъ возложить на насъ переводъ Славянской Грамматики знаменитаго Добровскаго. Предпріятіе сіе, полезное для всѣхъ занимающихся языкомъ Славянскимъ и не имѣющихъ способа пользоваться подлинникомъ, кажется намъ не чуждымъ цѣли Общества: Исторія народа тѣсно связана съ

Исторіею языка; языкъ же древній, на коемъ писаны всѣ наши лѣтописи и другіе историческіе памятники, въ семъ отношеніи особенно важенъ; — впрочемъ почитаемъ за ненужное разпространяться о пользѣ и достоинствахъ сей книги, признанной класическою всѣми изслѣдователями языка Славянскаго: кому извѣстно сіе болѣе ученыхъ мужей, составляющихъ Общество? — Скажемъ только, что почтенные Члены изданіемъ сего перевода могутъ оказать другую важнѣйшую пользу Литературѣ Славянской, присоединивъ къ оному собственныя свои замѣчанія на Грамматику Добровскаго. — Касательно хозяйственныхъ разчетовъ, замѣтить должны, что издержки на нацечатаніе перевода отнюдь не могутъ быть обременительными для Общества: ибо однѣ казенныя заведенія: Академіи, Семинаріи и Гимназіи, въ коихъ языкъ Славянскій преподается, имъ обезпечатъ.

Алексѣй Кубаревъ.

Михаилъ Погодинъ.

1823 года,

Іюня 12.

Засѣданіе четвертое.

Октября 30 дня.

I. Читаны разныя отношенія, данныя на имя Предсѣдателя Общества:

а) Отъ Д. Ч. Дмитрія Ивановича Языкова, который предлагаетъ Обществу, заняться для онаго изданіемъ въ С Петербургѣ *Несторовой Лѣтописи*, по *Радзивиловскому списку*. Опредѣлено: снесться по сему предмету съ Г. Языковымъ предоставить Г. Предсѣдателю Общества.

б) Отвѣтное письмо отъ Почетнаго Члена Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Евгенія о его рукописномъ Словарѣ Рускихъ писателей; опредѣлено: принять къ свѣдѣнію. Прл. А.

в) Изъ Кіева отъ Коллежскаго Совѣтника М. Ѳ. Берлинскаго, предлагающаго доставить Обществу подробныя выписки изъ рукописи своей о Малороссіи и городѣ Кіевѣ; опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

г) Изъ Одессы отъ Полковника Стемпковскаго, занимающагося изслѣдованіемъ древностей Новороссійскаго края; опредѣлено: принять къ свѣдѣнію. Прл. Б.

д) Изъ Переяславля отъ Коллежскаго Совѣтника Благодарова, обѣщающагося доставить Обществу Историческія свои изслѣдованія о древнихъ достопамятностяхъ города Переяславля; опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

е) Изъ Ѳеодосіи отъ Дѣйствительнаго Члена Генералъ-Маіора С. М. Броневскаго касательно описанія его Ѳеодосійскаго музеума; опредѣлено: принять къ свѣдѣнію. Прл. В.

ж) Отъ Д. Ч. Н. М. Карамзина, по предмету Псковской Лѣтописи, которая возвращена Графу Ѳ. А. Толстому; опредѣлено: принять къ свѣдѣнію. Прл. Г.

і) Отъ Д. Ч. П. Ю. Львова съ препровожденіемъ въ Общество миніатюрнаго портрета Императора Петра Великаго, писаннаго на финифти во время пребыванія Его въ Голландіи; опредѣлено: портретъ отдать въ Библіотеку Общества.

к) Изъ Одессы отъ Статскаго Совѣтника Бларамберга съ препровожденіемъ въ Общество двухъ книгъ его сочиненія о Древностяхъ Крымскихъ, писанныхъ на Французскомъ языкѣ: 1) о *Медаляхъ Ольвіопольскихъ*. 2) о *нѣкоторыхъ Древностяхъ Таврическихъ*, изъ которыхъ первую взялъ на себя перевесть Его Превосходительство, Г. Предсѣдатель Общества; для напечатанія таковаго перевода Г. Бларамбергъ обѣщается прислать и нужныя выгравированныя доски; опредѣлено: записать о семъ въ дневной запискѣ.

л) Отъ Калужскаго Помѣщика Рогова съ рукописнымъ его сочиненіемъ: *Опытъ историческихъ доказательствъ о точномъ достоинствѣ древней Славяно-Россійской Библіи;* опредѣлено: рукопись препоручить разсмотрѣть Д. Ч. М. Т. Каченовскому.

II. Слушано отношеніе Д. Ч. Арцыбашева на имя Общества съ рукописнымъ его сочиненіемъ: *Двеиспытательныя упражненія*; опредѣлено: рукопись поручить разсмотрѣть Д. Члену К. Ѳ. Калайдовичу.

III. Полученную чрезъ посредство Г. Предсѣдателя Общества Псковскую серебряную монету отъ Артиллеріи Капитана Горяинова; опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества.

IV. Читано письмо Д. Ч. Т. А. Каменецкаго къ Секретарю Общества, съ приложеніемъ въ даръ Обществу шести печатныхъ книгъ, которымъ реестръ приложенъ у сего подъ буквою Д, опредѣлено: книги отдать въ Библіотеку Общества. Прл. Д.

V. Отъ Д. Ч. Д. Н. Баншышъ-Каменскаго полученныя девять книгъ и сто рублей денегъ; опредѣлено: книги отдать въ Библіотеку Общества, а деньги Казначею Общества (и отданы); реестръ книгамъ подъ буквою Б.

VI. Д. Ч. К. Ѳ. Калайдовичъ объявилъ, что онъ для переписки издаваемыхъ имъ для Общества бумагъ пріискалъ писца, Кол. Регистратора Петра Барчевцова, служащаго при Архивѣ Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ, которой за свои труды полагаетъ въ годъ по 250 рублей; опредѣлено: записать о семъ въ журналѣ.

VII. Д. Членъ П. М. Строевъ въ слѣдствіе читаннаго имъ въ Обществѣ предположенія объ Експедиціи путешествія по Россіи, для отыскиванія древнихъ рукописей и дру-

гихъ древнихъ достопамятностей Россійскихъ (дневная записка отъ 14 Іюн. ст. 2), посланъ былъ въ Новгородъ по сему предмету, на что издержалъ четыреста рублей; опредѣлено: издержанныя имъ деньги ему выдать; о чемъ и дать знать Казначею Общества.

VIII. Рукопись о *древности письма Славянскаго,* присланную Г. Горенкинымъ; опредѣлено: поручить разсмотрѣть Д. Ч. К. Ѳ. Калайдовичу.

IX. Г. Предсѣдатель Общества предложилъ избрать а) въ Почетные Члены Общества:

1. Московскаго Генералъ-Губернатора, Князя Дмитрія Владиміровича Голицына.

2. Президента Санктпетербургской Академіи Наукъ, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. С. Уварова.

3. Президента С. Петербургской Академіи Художествъ, Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника А. Н. Оленина.

б) Въ Дѣйствительные Члены Общества:

1. Статскаго Совѣтника Ѳ. П. Аделунга.

2. Казанскаго Университета бывшаго Профессора Цеплина.

3. Санктпетербургской Академіи Наукъ Академика, Статскаго Совѣтника Х. Д. Френа.

4. Статскаго Совѣтника Бларамберга.

5. Статскаго Совѣтника, Санктпетерской Академіи Наукъ Академика Е. Е Келлера.

6. Капитанъ-Лейтенанта В. Н. Берха.

7. Надворнаго Совѣтника П. И. Кеппена — извѣстныхъ ученому свѣту по ихъ

Историческимъ сочиненіямъ опредѣлено: какъ всѣ сіи особы избраны единогласно въ Члены; то и изготовить имъ на ихъ званія надлежащіе дипломы.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Милостивый Государь мой,

Александръ Александровичь!

Почтенное письмо Вашего Превосходительства отъ 19го Маія имѣлъ я честь получить и усердно поздравляю васъ съ званіемъ Предсѣдателя Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Да благословитъ Господь Богъ начало и продолженіе вашихъ на семъ поприщѣ подвиговъ успѣхами! Жатва многа; но дѣлателей доселѣ было мало. Много и моихъ бумагъ осталось въ архивѣ Общества безъ разсмотрѣнія.

Словарь мой, въ 1813 г. доставленный Обществу на поправку и дополненіе, и также положенный въ архивъ, нынѣ къ изданію почти весь уже не годится по тому списку; ибо я, видя невниманіе на него чрезъ нѣсколько лѣтъ, самъ приступилъ къ поправкѣ, дополненію и даже къ новому передѣлыванію многихъ статей; а за тѣмъ, вопервыхъ отдѣлилъ я духовныхъ писателей и издалъ уже ихъ 1818 г. въ двухъ томахъ, потомъ съ 1820 г. Н. И. Гречу началъ по хронологическому порядку сообщать статьи о свѣтскихъ писателяхъ, также почти всѣ передѣланныя и не похожія уже на списокъ у васъ находящійся.

Нынѣ еще болѣе исправивъ и умноживъ Словарь духовныхъ писателей, расположился я его вторично въ Кіевѣ напечатать и уже получилъ свой новый списокъ изъ Петербургской цензуры. Пересматривая также и статьи, въ Сынѣ Отечества, я еще многое нашелъ требующее поправокъ и дополненій и нѣкоторыя статьи уже у меня исправлены: но нынѣшнее новое, многодѣльное и трудное мое мѣсто не даетъ мнѣ досугу далѣе заняться симъ дѣломъ и даже привести въ порядокъ заготовленныя уже дополненія и поправки къ прочимъ. Посмотрю, не буду ли досужнѣе въ слѣдующую осень, особливо когда получу и Викарія на помощь себѣ въ епархіальныхъ дѣлахъ.

Намѣреніе ваше издавать Несторову лѣтопись, конечно достойно трудовъ Общества: но я никакого о семъ совѣта дать не могу, вопервыхъ потому, что не знаю, съ какого синодальнаго списка вы намѣрены ее печатать, во вторыхъ не довольно ли уже для насъ Несторовыхъ лѣтописей донынѣ изданныхъ? и не пора ли по совѣту и примѣру Шлецера приняться за своднаго Нестора, не по словамъ, а по разнорѣчію въ смыслѣ, для дополненія одного другимъ? Такъ дѣлалъ и собиратель Никоновой лѣтописи и Татищевъ: но первый во все безъ критики, а другой хотя съ критикою, но не всегда вѣрною, и оба не указывали своихъ источниковъ: а Барковъ, издававшій Кенигсбергскій списокъ пополнялъ его только Татищевымъ. Подлинника Несторова мы уже не отыщемъ, а разнорѣчивые списки съ него уже не его, и они-то требуютъ соглашенія.

Впрочемъ, я сего мнѣнія моего защищать не буду, охотно предоставляя его на ваше разсужденіе; а споспѣшествовать трудамъ

вашимъ всегда готовъ по мѣрѣ силъ и досуговъ моихъ, будучи съ истиннымъ почитаніемъ и преданностію,

Вашего Превосходительства,

Милостиваго Государя моего

покорнѣйшій слуга

Евгеній Митрополитъ Кіевскій.

Кіевъ:
13го Іюня;
1823 года.

Б.

Милостивый Государь,

Александръ Александровичъ!

Спѣшу отвѣтствовать на почтеннѣйшее письмо, которымъ Ваше Превосходительство почтить меня изволили отъ 24 Іюля.

Чрезвычайно пріятно и лестно было мнѣ видѣть, что слабый трудъ мой о медаляхъ Радамеадиса удостоился одобренія Вашего; и, прежде всего, я покорнѣйше прошу Васъ принять выраженіе моей чувствительнѣйшей благодарности за благосклонный отзывъ Вашъ на счетъ труда сего. Сіе послужитъ мнѣ поощреніемъ, и заставитъ болѣе усердствовать къ наукѣ, которая съ давняго времени занимаетъ свободные часы мои. Я счастливымъ себя почту, если буду имѣть возможность содѣйствовать въ полезныхъ трудахъ отечественному нашему Обществу Любителей Исторіи и Древностей: усердіе замѣнитъ во мнѣ недостатокъ способностей и познаній.

Обращаясь къ предмету, о которомъ Ваше Превосходительство писать изволите, я беру смѣлость сказать Вамъ откровенно, что замѣчанія на статью мою, почтеннаго нашего Антикварія, Г-на Кёлера, хотя частію и

справедливы, въ томъ что касается до предположеній и догадокъ, но не совсѣмъ чужды пристрастія. Мнѣ кажется, что Г-ну Кёлеру непріятно было видѣть появленіе въ свѣтъ новаго царя, коего медали давно уже ему извѣстны были, но которыхъ, не знаю почему, онъ не хотѣлъ подарить Публикѣ. Неудовольствіе его можно замѣтить съ первой страницы, гдѣ онъ говоритъ: „что ни въ ка„комъ *подлунномъ* Царствѣ, отъ *сотворенія* „*міра* до нашихъ дней, не было Царя именемъ Радамеадиса!“

Я до сихъ поръ не рѣшился написать возраженія, представляя лучше времени и новымъ открытіямъ оправдать меня — или обвинить. Я удовольствовался только тѣмъ, что сообщилъ нѣкоторыя замѣчанія на важнѣйшія статьи критики, нѣсколькимъ ученымъ мужамъ, съ которыми нахожусь въ перепискѣ; между прочимъ и самому Г-ну Кёлеру, который въ отзывѣ своемъ ко мнѣ соглашается оставить статью о имени Царя *неразрѣшенною*, доколѣ новыя открытія не удостовѣрятъ его яснѣе, какимъ образомъ надлежитъ читать сіе имя.

Извлеченіе изъ замѣчаній сихъ имѣю честь представить и Вашему Превосходительству; и такъ какъ въ семъ состояніи важнѣе всего то, что принадлежитъ до имени Царя, и до епохи и продолженія его царствованія: то я довольствуюсь отвѣтомъ на сіи только статьи; лучшею подпорою тому, что говорю, могутъ служить самые памятники, въ кабинетѣ Г-на Бларамберга, моемъ и другихъ находящіеся. Я не касаюсь прочихъ статей критики, на которыя, вѣроятно, также можно бы было сдѣлать нѣкоторыя возраженія: ибо въ томъ, что относится до предположеній и догадокъ, Г-нъ Кёлеръ невсегда справедливо и безпристрастно опровергаетъ мои мысли.

Представляя все сіе на судъ Вашего Превосходительства и ученыхъ сочленовъ Вашихъ, я счастливымъ себя почту, если сей случай доставитъ мнѣ честь быть въ сношеніи съ Обществомъ отечественныхъ нашихъ Археологовъ. Край, въ которомъ нахожусь теперь, представляетъ обширное и мало обрабошанное поле для историческихъ изысканій; жаль, что все то, что досель извлечено изъ развалинъ древнихъ Греческихъ городовъ на берегахъ Евксинскаго Понта существовавшихъ, мало извѣстно, разбросано, не описано, не истолковано. Московское Общество обративши вниманіе свое на здѣшнія мѣста, могло бы оказать большія услуги ученому свѣту по части Исторіи и Древностей.

Съ совершеннымъ почтеніемъ и истинною преданностію имѣю честь быть.

Милостивый Государь!

Вашего Превосходительства

покорнѣйшій слуга

Ив. Стемпковскій.

Одесса.
1823.

В.

Милостивый Государь,
Александръ Александровичъ!

Письмо Вашего Превосходительства отъ 17 го Іюля я имѣлъ честь получить. Желалъ бы по словамъ Вашимъ летѣть за славою по указанному Вами пути; къ сожалѣнію нахожу, что у меня крылья подрѣзаны. Лестные виды, Вами представленные возбуждаютъ всю мою ревность и самолюбіе, но въ то же время они охлаждаются препятствіями, которыя на семъ пути встрѣчаются: *первое*, недостатокъ моихъ свѣдѣній въ такомъ дѣлѣ, въ коемъ я только охотникъ, любитель, ученикъ; *второе*,

недостаткомъ моихъ способовъ; ибо я по стѣсненнымъ обстоятельствамъ своимъ продаю единственное свое имущество, садъ разведенный мною близь города Ѳеодосіи, и не могу дѣлать разъѣздовъ для повѣрки на мѣстѣ описаній разныхъ предметовъ Древности, разсѣянныхъ въ Новороссійскомъ краѣ. Притомъ нужно имѣть искуснаго рисовальщика; это опять новая издержка. Если бы вмѣстѣ съ охотою судьба доставляла и средства, я былъ бы самый усердный исполнитель желаній и предположеній Общества.

Желалъ бы заняться ближайшими ко мнѣ предметами: Ѳеодосійскимъ музеумомъ и Керченскими древностями, и доставить Обществу полную опись онымъ. Но мертвое объясненіе на письмѣ не удовлетворяетъ воображенію любителей Древностей: нужны рисунки. Вотъ опять непреоборимое препятствіе! У насъ художники также рѣдки, какъ въ степяхъ плодовитыя деревья. Я буду стараться преодолѣвать сіи препятствія, пользуясь случаями, сколько отъ меня зависитъ. Касательно Керченскихъ древностей, я менѣе буду заботиться; потому что Г-нъ Кеппенъ въ книгѣ своей объявилъ, что онъ имѣетъ въ рукахъ своихъ журналъ Г-на Дюбрюкса, и намѣренъ его издать въ свѣтъ, вѣроятно, съ рисунками.

Николаевскій музеумъ дѣйствительно заслуживаетъ вниманіе. Я знакомъ съ смотрителемъ онаго, Г-нъ Капитанъ-Лейтенантомъ Будищевымъ, и войдя съ нимъ по сему предмету въ сношеніе, а если нужно, обращусь съ просьбою къ Адмиралу Грейгу, коего знакомствомъ и благорасположеніемъ я также имѣю честь пользоваться. Во всякомъ случаѣ, я употреблю всѣ свои силы и старанія, что бы не быть праздным Членомъ Общества, которое удостоило меня принять въ свое сословіе.

Съ истиннымъ почитаніемъ и преданностію честь имѣю быть.

Милостивый Государь!
Вашего Превосходительства
покорнѣйшимъ слугою
Семенъ Броневскій.

Ѳеодосія.
7 Сентября,
1823 года

Г.

Милостивый Государь,
Александръ Александровичъ!

Опасная болѣзнь дѣтей моихъ была причиной того, что я долго не отвѣчалъ на обязательное письмо Вашего Превосходительства.

Г. Строевъ конечно не имѣетъ нужды въ моихъ совѣтахъ, чтобы наилучшимъ образомъ исполнить Ваше порученіе. Я просилъ его увѣдомить меня, если онъ найдетъ что нибудь неизвѣстное, любопытное и важное въ Софійской Библіотекѣ, а найти можетъ; ибо она весьма богата рукописями. Искренно хвалю Ваше доброе намѣреніе.

Псковская лѣтопись уже давно возвращена мною Графу Ѳ. А. Толстому чрезъ его зятя, Генерала Закревскаго.

Поручая себя въ Ваше лестное для меня благорасположеніе, съ душевнымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть,

Милостивый Государь!
Вашего Превосходительства
покорный слуга
Николай Карамзинъ.

Царское Село.
5 Октября,
1823 года.

Д.

Милостивый Государь,

Иванъ Алексѣевичъ!

Покорнѣйше прошу Васъ, милостивый Государь, представить Обществу отъ меня въ даръ слѣдующія, при семъ препровождаемыя, книги:

1) *Iosephi Binghami* Origines, sive Antiquitates ecclesiasticae. Halae, 1724—29, in 4, 10 частей въ 3хъ переплетахъ.

2) *Nicolai Caussini* de symbolica Aegyptiorum sapientia. Coloniae Agrippinae, 1631, 8.

3) Опытъ начертанія Статистики главнѣйшихъ государствъ по нынѣшнему ихъ состоянію. соч. И. Гейма, часть первая. Москва, 1821. 8.

4) Четверо-Евангеліе, т. е. сводъ воедино всѣхъ четырехъ Евангелистовъ. Москва, 1803. 8.

5) *Амвросія*, Митрополита Новгородскаго, собраніе поучительныхъ словъ. Москва, 3 части, 8.

6) Краткое всеобщее землеописаніе. 1е, 2е и 3е изданіе. три книжки.

Впрочемъ съ истиннымъ къ Вамъ почитаніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть,

Милостивый Государь!

Вашего Высокородія

покорнѣйшій слуга

Титъ Каменецкій.

Москва.
Октября 30,
1823 года.

Засѣданіе пятое.

Ноября 28 дня.

I. Слушаны отношенія къ Г. Предсѣдателю Общества:

а) Отъ Д. Ч. Платона Петровича Бекетова, въ коемъ онъ рекомендуетъ гравера Афанасьева, который можетъ быть своимъ искусствомъ полезенъ Обществу. — Опредѣлено: буде нужно будетъ что либо гравировать для Общества; то таковую работу отдавать дѣлать граверу Афанасьеву.

б) Отъ Д. Ч. И. П. Бекетова съ приложеніемъ его догадокъ о серебрѣ Ярославлѣ, которыя были прочитаны и положено: напечатать ихъ въ Трудахъ Общества.

II. Полученныя книги въ даръ Обществу а) отъ Почетнаго Члена Князя М. П. Голицына: Notice de manuscrits, livres rares et ouvrages sur les sciences, beaux-arts du cabinet de Mr. Golitzin, mise en ordre par de Laveau; b) отъ Д. Стат. Сов. Аделунга его сочиненіе die Korsunische Thuere, и е) отъ Академика Френа книга его сочиненія über die Asiatische Museum. — Опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества съ признательностію къ подарившимъ.

III. Д. Ч. К. Ѳ. Калайдовичъ представилъ въ даръ Обществу отъ имени Соревнователя Общества Аверина 9 рукописей и 14 печатныхъ книгъ, при реестрѣ означенномъ буквою А; книги опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества. Прл. А.

IV. Д. Ч. К. Ѳ. Калайдовичъ читалъ свое мнѣніе о рукописи Г. Горенкина, касательно *Древности письма Славянскаго;* по разсмотрѣніи онаго, опредѣлено: напечатать въ Трудахъ Общества тѣ мѣста изъ означенной рукописи, которыя отмѣчены Г. Калайдовичемъ. Прл. Б.

V. Представленныя граверомъ Афанасьевымъ 13 картинъ его работы; опредѣлено: хранить при дѣлахъ Общества.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Соревнователь Общества, Зарайскій купецъ Козма Ивановичъ Аверинъ, усердствуя благу и пользѣ нашего Сословія, еще поручилъ мнѣ принести отъ его имени въ даръ *двадцать три* книги, то есть девять рукописей и четырнадцать печатныхъ, относящихся къ Исторіи и Древностямъ отечественнымъ, которыя поставляю пріятнѣйшимъ удовольствіемъ представить Собранію вмѣстѣ съ реестромъ

Дѣйствительный Членъ Общества

Константинъ Калайдовичъ.

28 Ноября, 1823.

Книги, принесенныя въ даръ Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ Соревнователемъ онаго Зарайскимъ купцомъ Козмою Ивановичемъ Аверинымъ.

Рукописи.

Въ четвертку.

1. *Сказаніе объ осадѣ Троицкаго Сергіева монастыря отъ Поляковъ и Литвы и о бывшихъ потомъ въ Россіи мятежахъ.* Сочиненіе Келаря Авраамія Палицина. Рукопись скорописная XVII вѣка. Въ концѣ недостаетъ одного листа.

2. Служба и житіе Антонія Сійскаго Чудотворца. Первая сочинена въ 1579 году Царевичемъ Іоанномъ Іоанновичемъ, сыномъ Царя Іоанна Грознаго; а второе іеромонахомъ Сійскимъ Іоною. Полууставная рукопись начала XVII вѣка.

3. Рукопись скорописная конца XVII вѣка, въ которой содержится переводъ съ Латинской книги *Бристарарумъ, еже речется весь свѣтъ и земля*, и Синопсисъ Кіевскій.

4. Краткія выписки изъ Россійской Исторіи, новѣйшаго письма, съ 1533 по 1630 годъ.

5. *О зачатіи и рожденіи Великаго Государя Императора Петра Перваго, Самодержца Всероссійскаго, и о прочемъ.* Полууставный списокъ 1751 года. Въ концѣ присоединена скорописная копія съ Грамоты Царей Іоанна и Петра, 1682, Сент. касательно стрѣлецкихъ возмущеній.

6. Хронографъ скорописный, конца XVII вѣка, въ которомъ Русскія произшествія оканчиваются вступленіемъ на престолъ Царя Михаила Ѳеодоровича.

7. Трефолой служебный, содержащій вторую половину, съ Марта по Сентябрь. Подъ 24 числомъ Іюля, въ день Бориса и Глѣба,

помѣщены три чтенія, названныя *отъ Бытія.* Замѣчательно, что сіи историческія Пареміи заимствованы изъ лѣтописи Нестора и до XVII столѣтія торжественно въ церквахъ возглашались. Полууставная рукопись XVI вѣка.

8. Сборникъ полууставный XVI вѣка, содержащій житія слѣдующихъ святыхъ: а) трехъ Святителей Василія, Григорія и Іоанна, б) Петра Митрополіта Кіевскаго, сочиненіе Всероссійскаго Митрополіта Кипріана, в) Чудотвореніе Св. Конона Исаврійскаго, г) четыредесяти мучениковъ Севастійскихъ, д) Іліи пророка, е) Козмы и Даміана, ж) Варлаама Хутынскаго, съ похвальнымъ ему словомъ іеромонаха Пахомія Логоѳета, з) Бориса и Глѣба, и) Великомученицы Екатерины, і) Мученика Меркурія, к) Сергія Радонежскаго, сочиненіе Пахомія Логоѳета, извлеченное изъ жизни преподобнаго, собранной іеромонахомъ Епифаніемъ, л) Алексѣя Митрополіта, сочиненіе Пахомія Логоѳета, м) о чудѣ, бывшемъ у гроба Святителя Алексѣя, сочиненіе Всероссійскаго Митрополіта Ѳеодосія, н) Симеона Столпника, о) Рождество Богородицы, п) Князя Ѳеодора Ярославскаго, сочиненіе Андрея Юрьева и р) Князя Михаила Черниговскаго и его Боярина Ѳеодора.

9. *Поставленіе Великихъ Князей Рускихъ, откуду Богъ дарова, и како начаша ставитися на Великое Княженіе святыми бармами и Царскимъ вѣнцемъ.* Скорописная рукопись XVII вѣка.

Печатныя.

Въ листъ.

10. Апостолъ, съ вырѣзаннымъ на деревѣ изображеніемъ Евангелиста Луки. Напечатанъ во Львовѣ 1574 года первымъ Россійскимъ типографщикомъ Иваномъ Ѳедоровымъ. Въ послѣ-

словіи къ сей книгѣ нашъ художникъ описалъ начало заведенія въ Москвѣ типографіи, свое изгнаніе, преселеніе и труды.

11. *Уложеніе* Царя Алексѣя Михайловича, напечатанное въ Москвѣ 1649 года.

Въ четвертку.

12. *Повсядневныя дворцовыя записки времени Государей Царей и Великихъ Князей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича*, или Розряды съ 1632 по 1656 годъ, въ двухъ частяхъ. Москва, 1769 года.

13. *Ѳеатронъ или позоръ нравоучительный, Царемъ, Княземъ, Владыкамъ и всѣмъ спасительный.* Сочиненіе Черниговскаго Архіепископа Іоанна Максимовича. Черниговъ, 1708 года.

14. Служебникъ, напечатанный во Львовѣ, въ типографіи Михаила Слозки, судя по шрифту, въ первой половинѣ XVII вѣка. Не извѣстенъ Сопикову.

15. Часословъ. Одна изъ первѣйшихъ книгъ, напечатанныхъ въ Кіевѣ 1616 года. Сопикову была не извѣстна сія библіографическая рѣдкость.

16. *Руно орошенное*, или описаніе чудотвореній отъ иконы Богоматери въ монастырѣ Ильинскомъ Черниговскомъ. Сочиненіе Святителя Ростовскаго Димитрія, изданное стараніемъ Игумена Лаврентія Крщоновича, въ Черниговѣ, 1691 года.

17. Скрижаль, напечатанная Патріархомъ Никономъ. Москва, 1656 года.

18. *Номоканонъ, сирѣчь законоправилникъ*, изданный вторично іеромонахомъ, въ послѣдствіи Кіевопечерскимъ Архимандритомъ Захаріемъ Копыстенскимъ. Кіевъ, 1624 года.

19. Книга, въ которой содержатся слѣдующія сочиненія: а) слово Ѳеофана Проко-

повича въ день Александра Невскаго. СПБ. 1720, б) слово на побѣду подъ Полтавою Гавріила Бужинскаго. СПБ. 1720, в) слово на побѣду у Гангута Гавріила Бужинскаго. СПБ. 1720, г) слово на день Андрея Первозваннаго, Гавріила Бужинскаго. СПБ. 1720, д) слово въ день Апостоловъ Петра и Павла Ѳеофана Прокоповича, СПБ. 1720, е) слово на побѣду надъ Шведами Ѳеофана Прокоповича. СПБ. 1720, ж) объявленіе, какъ Питиримъ Епископъ Нижегородскій размѣнялся вопросами и отвѣтами съ раскольниками. СПБ. 1720, з) *слово о богодарованномъ мирѣ* Ѳеофилакта Лопатинскаго. Москва, 1722, и и) *о возношеніи имене Патріаршаго въ церковныхъ молитвахъ: чесо ради оное въ церквахъ Россійскихъ отставлено?* Сочиненіе Ѳеофана Прокоповича. СПБ. 1721 года.

Въ осьмую долю.

20. *Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками.* Сочиненіе Архимандріта Рязанскаго Спасскаго монастыря Іеронима. изданіе 2. Москва, 1815 года.

21. *Историческое изображеніе Грузіи въ политическомъ, церковномъ и учебномъ ея состояніи.* Сочиненіе Кіевскаго Митрополіта Евгенія. СПБ. 1802 года.

22. *Описаніе монастырей въ Россійской Имперіи находящихся.* изданіе 4. Москва, 1817 г.

23. Петра Великаго *Регламентъ или уставъ духовныя Коллегіи.* Москва, 1722 года.

Дѣйствительный Членъ Общества

Константинъ Калайдовичъ.

28 Ноября, 1823.

Б.

Въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

По препорученію Общества я читалъ статью *о древности письма Славянскаго*, написанную Г. Горенкинымъ, въ которой собраны извѣстія, ни кѣмъ неподкрѣпленныя и совершенно несогласныя съ достовѣрными историческими показаніями. Г. Горенкинъ вѣритъ существованію у Рускихъ грамоты задолго до Рождества Христова; утверждаетъ, что Норманы принесли въ Русь готическое письмо; что слѣды древнихъ нашихъ законовъ, усматриваемые въ договорахъ Олега и Игоря, суть коренные Славянскіе; что слово гривна значитъ лошадь; что Венды писали древними Славянскими буквами; что Кириллъ и Меѳодій не сочинили алфавита, а только исправили бывшій у Славянъ въ употребленіи; что нынѣшній Булгарскій языкъ близко подходитъ къ Славянскому церковному; что Глаголическая азбука несравненно древнѣе Кирилловой; находитъ въ нашемъ алфавитѣ, подобно Тредіаковскому, какое-то знаменованіе, и даже народную пословицу: *нашъ онъ покой, рцы слово твердо;* не сомнѣвается, что Славяне пришедъ въ Европу изъ Сибири гораздо прежде Рождества Христова, принесли съ собою искусство кованія металловъ. Таковыми и подобными мнѣніями наполнено онаго все разсужденіе. Впрочемъ Общество можетъ извлечь изъ него для помѣщенія въ своихъ лѣтописяхъ два любопытныхъ отрывка: 1) *о мѣткахъ или нарѣзкахъ, употребляемыхъ крестьянами* и 2 *объясненіе надписей, неизвѣстными письменами начертанныхъ*, которыя Г. Горенкинъ признаетъ Славянскими, находящихся въ Сибири на скалахъ рѣчныхъ береговъ и на курганахъ, вообще именуемыхъ

Чудскими. Азбука, извлеченная сочинителемъ изъ сихъ надписей, любопытна. Но и здѣсь онъ предается влеченію собственнаго воображенія, и изъ непонятныхъ словъ выводитъ смѣло настоящее чтеніе. Такихъ примѣровъ довольно въ разсужденіи. Я представлю только слѣдующій: *лихо, узру узру сулехилеею; я уж удал лиху иных слуху удах умру, узру ею;* это значитъ, объясняетъ Г. Горенкинъ: *тоска, увижу увижу Сулехилею; я предался совершенному отчаянію, вдался печали, умру и соединюся сѣ нею.* На одной надписи въ Бухтарминской пещерѣ нашъ Авторъ даже читаетъ слово *нимфа*, думая, что письмена начертаны въ честь нимфы той пещеры, или кто-либо изобразилъ имя своей любезной! Какъ бы то ни было, еще повторю, что азбука извлеченная Г. Горенкинымъ, любопытна. Еще прежде Г. Спасскій, при изданіи Сибирскихъ надписей, примѣтилъ одну Славянскую букву, а Г. Кепенъ прочелъ нѣсколько строкъ на камнѣ при рѣкѣ Пышмѣ, которыя однакожъ относитъ только къ XVI или XVII вѣку.

Дѣйствительный Членъ Общества

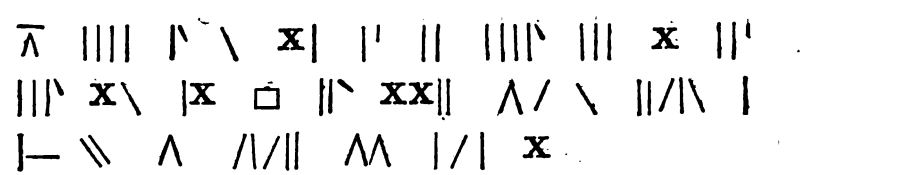
Константинъ Калайдовичъ.

28 Ноября,
1823.

О мѣткахъ или нарѣзкахъ, употребляемыхъ крестьянами.

Что же касается до *начертаній* и *нарѣзаній*: то лѣтописателю Рускому среднихъ временъ, незнавшему, что Славяне писать умѣли и до принятія св. крещенія, разсудилось утверждать сіе съ примѣра существующаго и понынѣ между неграмотными Рускими крестьянами, кои употребляютъ особенныя *мѣты*. Я выписываю изъ записокъ моихъ о нравахъ и обыкновеніяхъ крестьянъ въ мѣстахъ моего жительства въ Покровскомъ уѣздѣ, то мѣсто, которое относится до таковыхъ начертаній.

„Крестьяне здѣшніе употребляютъ такъ называемыя *мѣты*, каждой дворъ или сѣмья свою. Мѣты сіи нарѣзываютъ на кольяхъ, вколачиваемыхъ на пашенныхъ и луговыхъ полосахъ, на дѣлянкахъ изгороды, мостахъ, лавахъ, на рубленыхъ бревнахъ и проч. для различія, кому что принадлежитъ, кто работалъ или кому что работать и въ порядкѣ содержать слѣдуетъ, также означаютъ оными мѣтами многда и свои вещи. Всякій крестьянинъ знаетъ, какая мѣта кому принадлежитъ въ одномъ съ нимъ селеніи. Сіи условные знаки въ употребленіи изъ Древности и служатъ вмѣсто грамоты; нѣсколько изъ сихъ мѣтъ при семъ означаю:



Послѣдняя мѣта называется недохрестокъ.

Сверхъ сего, иные имѣютъ слѣдующія мѣты:

Четыре пошеса на колу или на деревѣ, то есть, съ четырехъ сторонъ онаго.

Четыре пошеса и на одномъ изъ оныхъ зарубокъ.

Два зарубка, между коими вышесано.

Одинъ пошесъ сверху прикруженъ.

Пошесъ съ низу прикруженъ.

Пошесъ съ мѣтою на боку и проч.

Сіи то начертанія или нарѣзанія подали поводъ къ мыслямъ, что Россіяне до Владиміра оныя только употребляли и грамоты не было. Правда, находящіяся въ Сибири на камняхъ сего рода древнія начертанія доказываютъ, что первобытные тамошніе народы оныя употребляли; но то было въ самой глубокой Древности, когда еще никакихъ буквъ не знали; или у народовъ безграмотныхъ, каковыхъ и нынѣ тамъ довольно.

1824 года.

Засѣданіе шестое.

Января 23 дня.

I. Г. Предсѣдатель читалъ реестръ XII спашьямъ, приготовленнымъ къ напечатанію во 2 части Трудовъ Общества; опредѣлено: всѣ оныя спашьи напечатать.

II. Г. Предсѣдатель объявилъ о разсылкѣ дипломовъ нѣкоторымъ Почетнымъ и Дѣйствительнымъ Членамъ, и читалъ въ слѣдствіе сего полученныя благодарительныя отношенія, съ желаніемъ ихъ по возможности содѣйствовать успѣхамъ Общества: 1е отъ Г. Государственнаго Канцлера, Графа Николая Петровича Румянцова; 2е отъ Г.

Министра Духовныхъ дѣлъ и Народнаго просвѣщенія, Князя Александра Николаевича Голицына; 3е отъ Митрополіта Кіевскаго Евгенія; 4е отъ Епископа Нижегородскаго Моисея; 5е отъ Графа Ѳедора Андреевича Толстаго; 6е отъ Г. Орлая и 7е отъ Г. Арцыбашева, съ присылкою 25 р. за дипломъ; опредѣлено: деньги отдать Казначею Общества.

III. Г. Предсѣдатель читалъ разсужденіе, полученное имъ отъ неизвѣстнаго: о *воротахъ Корсунскихъ въ Новѣгородѣ*, которое опредѣлено: напечатать въ Трудахъ Общества.

IV. Д. Ч. К. Ѳ. Калайдовичъ возвратилъ данную ему на разсмотрѣніе рукопись Д. Ч. Арцыбашева, подъ заглавіемъ: *Дѣвеиспытательныя упражненія*, съ мнѣніемъ, что оная не можетъ быть напечатана отъ Общества по той причинѣ, что всѣ статьи прежде уже были напечатаны въ разныхъ журналахъ; опредѣлено: хранить рукопись въ Библіотекѣ Общества; а если потребуетъ сочинитель; то оную ему возвратить.

V. Получены въ даръ Обществу книги:

а) Отъ Графа Д. И. Хвостова, при письмѣ на имя Г. Предсѣдателя: *О Переславлѣ Залѣскомъ*, собственное сочиненіе, съ краткимъ разборомъ онаго. б) Отъ Г. де Санглена три собственныхъ сочиненія: *Краткое обозрѣніе воинской Исторіи 18го столѣтія*; 2е *О храмахъ, жрецахъ и Богослуженіи древнихъ Грековъ* и 3е *Историческіе и Тактическіе отрывки.*

в) Отъ Д. Ч. С. Д. Нечаева двѣ рукописи: 1 я *Лѣтописецъ Малороссійскій* съ 1340 до 1784 года и 2 я *Родословная книга*, съ дѣяніемъ объ уничтоженіи мѣстничества Царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ. — Отъ него же полученъ мѣдный нагрудный крестъ, найденный на Данковскомъ городищѣ въ Рязанской Губерніи.

г) Отъ Д. Ч. М. Н. Макарова рукопись, содержащая въ себѣ *журналъ путешествія въ чужіе края Петра Великаго и журналъ побѣдъ того же Государя, стихотворное сочиненіе.* — Опредѣлено: за всѣ сіи приношенія изъявить благодарность; а лѣтописецъ Малороссійскій поручить на разсмотрѣніе Д. Ч. Д. Н. Баншыш-Каменскому.

VI. Д. Ч. К. Ѳ. Калайдовичъ представилъ въ даръ Обществу при донесеніи отъ Московскаго купца Г. И. М. пятьдесятъ древнихъ серебряныхъ Россійскихъ монетъ; опредѣлено: за таковое приношеніе изъявить неизвѣстному особенную благодарность. Прл. А.

VII. Д. Ч. А. А. Прокоповичъ-Антонскій представилъ отъ имени Кандидата Войцеховича оловянную медаль временъ Петра Великаго. Опредѣлено: отдать ее для сохраненія въ Библіотеку Общества.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Отъ Дѣйствительнаго Члена

Константина Калайдовича.

Московскій купецъ, скрывшій свое имя подъ буквами Г. Н. М., прислалъ мнѣ пятьдесятъ древнихъ серебряныхъ Россійскихъ монетъ для представленія оныхъ въ даръ нашему Обществу. Исполняя возложенное на меня пріятнѣйшее порученіе, честь имѣю извѣстить, что въ числѣ сихъ многихъ находится Псковскихъ 31, которыя чеканены во время Республиканскаго правленія и при покорителѣ Пскова Великомъ Князѣ Василіѣ; Новгородская 1, деньга Московская 1, съ Руской и Тапарскою надписями 3, съ изображеніемъ головы 1, монета ложно называемая Игоревою 1, Великаго Князя Василія Іоанновича 3, съ изображеніемъ сирены 3, монета Іоанна Грознаго 1, Бориса Годунова 1, Михаила Ѳеодоровича 2 и наконецъ 2 неизвѣстныхъ монеты.

Дѣйствительный Членъ

Константинъ Калайдовичъ.

23 Января, 1824.

Засѣданіе седьмое.

29го Февраля.

I. Г. Предсѣдатель читалъ полученныя имъ отношенія: 1е отъ Полтавскаго Епископа Меѳодія, въ которомъ изъявляетъ свою готовность содѣйствовать составленію каталоговъ печатныхъ книгъ и рукописей, находящихся въ архивѣ Переяславскаго

Каѳедральнаго Собора и Семинаріи и вообще во всей Полтавской Епархіи; 2е отъ Могилевскаго Архіепископа Іосафа, съ пожертвованіемъ въ пользу Общества двухъ сотъ рублей ассигнаціями; Прил. А. 3е Отъ Казанскаго Архіепископа Амвросія, 4е отъ Президента Академіи Наукъ С. С. Уварова и 5е отъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. М. Броневскаго, благодарящихъ за доставленіе имъ дипломовъ на званіе Почетныхъ Членовъ, а Г. Броневскому на званіе Дѣйствительнаго. — За присланное Могилевскимъ Архіепископомъ Іосафомъ пожертвованіе опредѣлено: изъявить Его Высокопреосвященству особенную благодарность, а деньги отдать (и отданы) Г. Казначею Общества.

II. Г. Предсѣдатель объявилъ объ отправленіи имъ при отношеніяхъ дипломовъ въ С. Петербургъ: Г. Президенту Академіи Художествъ А. Н. Оленину на званіе Почетнаго, Гг. Ермолаеву, Кругу и Брусилову на званіе Дѣйствительныхъ Членовъ.

III. Читано письмо Я. И. де Санглена на имя Г. Предсѣдателя, въ которомъ открываетъ, что онъ есть сочинитель *о воротахъ Корсунскихъ* въ Новѣгородѣ, одобренной Обществомъ къ напечатанію.

IV. Читаны два сочиненія Д. Ч. М. Н. Макарова подъ заглавіями: какъ *прежде называли Рязань: Рясанью* или Рѣзанью? *и границы дачь Митрополіта Рязанскаго.* Опредѣлено: первое присоединить къ бумагамъ Общества, а второе напечатать.

V. Чишана записка *о Святославовомъ крестѣ XIII вѣка*, находящемся Владимірской Губерніи въ городѣ Юрьевѣ-Польскомъ, сочиненная Д. Ч. И. М. Снегиревымъ. Опредѣлено: напечатать оную въ Трудахъ Общества.

VI. Чишано письмо Д. Ч. И. С. Орлая къ Г. Секретарю Общества, въ коемъ помѣщены любопытныя свѣдѣнія о нашихъ однородцахъ *Карпатороссахъ*, говорящихъ Кіевскимъ Руснимъ нарѣчіемъ, къ сему письму присоединены: 1. *Проектъ Князя Сапеги*; (на Польскомъ и съ переводомъ) *объ уничтоженіи Греко-Россійскаго исповѣданія*, предложенный на чрезвычайномъ Сеймѣ 1717 года, 2. *Образчикъ Чермнорускаго Галичскаго нарѣчія*. Опредѣлено: письмо Г. Орлая къ Г. Секретарю напечатать въ Запискахъ Общества; а приложенія хранить при дѣлахъ. Прл. Б.

VII. За неотысканіемъ Псковской Лѣтописи, принадлежащей Д. Ч. Графу Ѳ. А. Толстому Д. Ч. А. Ѳ. Малиновскій предложилъ: не угодно ли будетъ напечатать оную по двумъ спискамъ Московскаго Государственной Коллегіи Иностранныхъ дѣлъ Архива, къ коимъ для разнорѣчій можно присоединить третій Синодальный? Члены принявъ съ особенною благодарностію сіе предложеніе, просили его Превосходительство передать Обществу на разсмотрѣніе помянутыя лѣтописи.

VIII. Д. Ч. К. Ѳ. Калайдовичъ представилъ XI статей, приготовленныхъ имъ для вто-

рой части *Русскихъ Достопамятностей*. — Опредѣлено: каждый напечатанный листъ сего изданія при послѣдней корректурѣ прочитывать въ качествѣ цензоровъ Г. Предсѣдателю и Д. Ч. М. Г. Гаврилову.

IX. Читано мнѣніе Д. Ч. Д. Н. Баншыш-Каменскаго *О лѣтописцѣ Малороссійскомъ* съ 1340 до 1734 года, съ отмѣткою ошибокъ и невѣрностей, и съ показаніемъ достоинства сей рукописи. — Опредѣлено: приложить оное мнѣніе къ самой книгѣ. — Прл. В.

X. Члены разсуждая о необходимости имѣть каталогъ собраннымъ ими рукописямъ и монетамъ, положили: присоединить въ званіи Соревнователя Кандидата М. П. Погодина, извѣстнаго по любви его къ историческимъ изысканіямъ, и опредѣлить въ помощники Г. Библіотекарю.

XI. Общество, принявъ во уваженіе, что въ типографіи находится большое количество Лаврентьевской лѣтописи Нестора, начатой изданіемъ въ 1811 и 1812 годахъ покойнымъ Членомъ Р. Ѳ. Тимковскимъ и прерванной на 13 листѣ, опредѣлило: выпустить въ публику сіи принадцать листовъ, съ особеннымъ заглавіемъ и предисловіемъ, въ коемъ помѣстить библіографическое свѣдѣніе о рукописи монаха Лаврентія и показать причины, по коимъ прервано сіе изданіе; — исполненіе сего поручено Д. Ч. К. Ѳ. Калайдовичу.

XII. Читано письмо на имя Г. Предсѣдателя отъ Г. Тайнаго Совѣтника П. И.

Голенищева-Кутузова, въ которомъ онъ проситъ объ отсрочкѣ заплаты денегъ, взятыхъ изъ суммы, Обществу принадлежащей до исхода Апрѣля мѣсяца сего года. Члены, принявъ въ уваженіе причины въ письмѣ изъясненныя, согласились на просимую Г. Кутузовымъ отсрочку.

XIII. Д. Ч. А. А. Прокоповичъ-Антонскій представилъ выписку Г. Директора Университетской Типографіи о бумагѣ, оставшейся отъ разныхъ книгъ, напечатанныхъ Обществомъ; — опредѣлено: отдать сію выписку (и отдана) Г. Казначею Общества.

XIV. Получены въ даръ Обществу рукописи, печатныя книги, монеты и медали; 1. отъ Д. Ч. И. С. Орлая, а) *Хроника*, писанная въ 1670 году; б) *замѣчанія о Малороссіи*, съ 25ю раскрашенными изображеніями отъ Гетмана до крестьянина; в) три статьи касательно Запорожскихъ казаковъ; 2) *Указы* конца XVII вѣка, о доставленіи въ Аптекарскій приказъ травъ, цвѣтовъ, кореньевъ и сѣмянъ и д.) *Славянская Миѳологія Г. Кайсарова*, на Нѣмецкомъ языкѣ; 2 е отъ Д. Ч. А. С. Власова *печатный Каталогъ библіотеки картинъ, естамповъ и рѣзныхъ камней его кабинета*; 3.) отъ Д. Ч. М. Н. Макарова при особыхъ описяхъ: а) три рукописи: *Краткій лѣтописецъ Ломоносова; о числѣ жителей въ нѣкоторыхъ Губерніяхъ и провинціяхъ, съ показаніемъ количества монастырскихъ крестьянъ* 1749 года и *Стнодикъ, рѣкше*

помянникъ, конца XVII вѣка; 6.) *печатная Географія 1766 года, Описаніе коронаціи Императрицы Анны Іоанновны, съ изображеніями, 1730; палаты С. Петербургской Академіи Наукъ* 1743 *и реляція* 1725 года; в.) *Рускихъ монетъ серебряныхъ 4, жетоновъ 2, мѣдныхъ монетъ 35, оловянный отпискъ* 1, *иностранныхъ монетъ* серебряныхъ три и мѣдныхъ 4. Нѣкоторыя изъ сихъ монетъ доставлены отъ Соборнаго Суздальскаго Протоіерея Д. А. Смирнова; Прл. В. 4. отъ Д. Ч. Х. А. Шлецера двѣ печатныя книжки собственнаго его сочиненія; 5. Отъ Г. Запольскаго при письмѣ изъ Чердыня *подлинная грамота* на пергаминѣ Царя Ѳеодора Алексѣевича, Казанцу Никифору Алексѣевичу сыну Трешьякову на званіе гостя; 6. Отъ Пушивльскаго помѣщика Г. Головина серебряная Венгерская монета и 7. Отъ Г. де Санглена печатная книга его сочиненія.

За всѣ сіи приношенія опредѣлено: изъявить чрезъ Вѣдомости благодарность, книги и монеты помѣстить въ библіотекѣ; а рукописныя замѣчанія *о Малороссіи* и касательно *Запорожскихъ козаковъ* отдать на разсмотрѣніе Д. Ч. Д. Н. Баншышъ-Каменскому.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Ваше Превосходительство!

Почтенное письмо Вашего Превосходительства, препровожденное въ Смоленскъ, съ приложеніемъ на имя мое диплома отъ Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, я имѣлъ честь получить въ Могилевѣ Бѣлорускомъ.

Судя по намѣренію Общества, изложенному въ Уставѣ онаго, всякій благомыслящій долженъ согласиться, что бытіе его сопряжено съ ощутительнѣйшею для Отечества пользою. Поминая дни древнія въ назиданіе настоящаго и грядущаго племени Славяно-Руссовъ, оно токмо одно возможетъ, хотя постепенно, восполнить недостатки отечественныхъ бытописаній, озарить новымъ свѣтомъ дѣянія нашихъ отцевъ, открыть новыя великія доблести ихъ, рядомъ протекшихъ временъ покровенныя, и изъ глубины вѣковъ поучая всякаго благомыслящаго гражданина, поощрять къ мужественному онымъ подражанію.

Исполненный сихъ лестныхъ надеждъ, кои любоотечественная ревность почтеннаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ со временемъ осуществить можетъ для блага общаго, съ уваженіемъ и признательностію пріемлю предлагаемый мнѣ отъ онаго дипломъ на званіе Почетнаго Члена сего благонамѣреннаго сословія, поставляя долгомъ моимъ выну призывать на помощь Источника свѣта, да просвѣщаетъ его на стезяхъ многотрудныхъ и славныхъ подвиговъ и да увѣнчеваетъ ихъ преуспѣяніемъ въ назиданіи жаждущихъ истины, а вмѣстѣ споспѣшествовать оному возможными съ моей стороны способами, могу-

щими соотвѣтствовать благой цѣли Общества; и на сей конецъ посылаю въ пожертвованіе ассигнаціями двѣсти рублей.

Удостовѣряя въ истинномъ моемъ къ особѣ вашей почтеніи, честь имѣю быть

Вашего Превосходительства

покорнѣйшимъ слугою

Іосафъ Архіепископъ Могилевскій.

Января 20,
1824 года.
Г. Могилевъ.

Б.

Письмо на Чермно-Рускомъ Галичскомъ нарѣчіи.

Милостивый Пане Иване!

Вы возложили на мене повинность, счобы я колы нибудь къ вашей милости писавъ по Малоруски. Се добре, тылька бида, счо вже я много позабувъ не мая потребы въ той мове, колы я такъ долго нудывся въ вашимъ гомли, а послѣ бродывъ по Билой-Руси, у Витебску, Полоцку, и повернувъ къ Плискову барзо давному городу, гдѣ славится ученостію владыка, Господынъ Евгеній, а отъ туда покрутывся я на Украину Руську, гдѣ много писковъ и лисовъ по надъ озеромъ Чудскимъ, рикою Наровою ажъ до Девичей горы, которую теперъ зовутъ Ивангородомъ осмотривъ Немецкое мисто Нарву, я поворотывъ къ Невѣ, и вже три мисяца здесь дывлюсь на Москвичей: то где було до нашей речи полудневой. Слава Богу, мни тутъ гораздъ невидаю тылько про вашу милость, почтенный Пане Иване! якъ ся вамъ на здорови, поводыщъ, якъ ся ваша господинонка почтенная Шарлота Ивановна маетъ, и добрые дипоики ваши чи дуже

веселы. Я гадаю счо Андруша липше теперъ скачетъ, якъ перше. Говоря о дитонкахъ вашихъ, я не могу проминуты, лыбонь замолчаты, счо мни поручивъ вашъ добрый приятель Панъ Лiоды, счобы вы дви свои Доненки сюда прислали, гдѣ въ Катерынскимъ инстытуте сего року опорожнытся мисто для цѣлой сотни дивочокъ. А прiймать будутъ вси, которымъ лита отъ 10 до 12ти, и срокъ назначилы на объявленiя по 15е мисяца Лютаго. Я користаю съ сего счатiя, и объявляю одну Ляхивку, хорошую якъ Чигиринскую ягнычку, счо у пана Канцлера нашого. О сынонкахъ вашихъ не маю чого повидаты, бо мни непришло николы ихъ усмотреть. — Счо то Панъ Лiоды и Панъ Кукольникъ вамъ счырежелающи сказали бы, колыбы вы ихъ запытали — я отъ жилощей тылько промовлю, счо не такто гораздъ съ вашими сынами — кому вы Пане Иване ихъ поручилы? простому купцу. Горе съ такимъ смотромъ, и подобною опекою!

А не булы вы Пане Иване въ старимъ мисти *Мадярахъ*, колы вы съ гиръ Кавоказскисъ поихалы къ Астрохани? Ой колы бы вы были, а счо стародавнѣе нашли для Княгини Чарториской до ее святыни Готицкой въ Пулавы, тобъ я утишився, тобы Княгини вамъ хорошенко подяковала, и честное имя Пана Ивана Орлая славила. Я писавъ къ ней, счо только жду счастлываго вашого возврата, а вирне буде гостынецъ.

О Каспiйскимъ мори, счобы его звалы чужiе племена въ смыслѣ *Лукомора* неудалосяжъ вамъ чого напытаты? Лыбонь о *городенкахъ* и *городыщахъ* коло Харькива и Дону, счо добрые люди поговариваютъ. Я послалъ къ Попичителю Карнѣеву нѣкоторы пытанiя, онъ мою Ляцкую рѣчъ велевъ перевести на Русьское и хтивъ пичатать — а мни не того потрыба.

Будте ласкавы Пане Иване засвидчить мое почтеніе и чолобитіе вельможному Пану Андрею Федоровичу Дерабину, и его Добродійце — а поклоны нызенкіе Пану Мосчинскому, пану Вороньцу съ его миленкою, стареикому Протопопу, котораго тушка я пизнавъ сына служащаго Билому Цару—доброму Попу Ивану Львовскому съ его брашомъ горнымъ козакомъ — Лэкаеру Мейеру съ его жинкою — а еще Пану Полковнику Матушинскому старой топоръ держащему, да Пану Генералу Его милости Дій Костенецкому, Его Адъютанту, гарному хлопцу — да Капитану Гинцелю съ его миленкою — и Норманскому Учителю Пану Гердшу — и прошу всихъ увиритъ, счо за ихъ дружбу и милость оказанную скитающемуся чоловику, буду вично вдячный.

Будте здоровы, счастлывы Пане Иване — и николы незабувайте, счо я жадаю быты съ честію, любовію и привязанностію.

Вашей милости

моего Пана и Бологодія!

нызенкимъ служкою

Зоріянъ Долуга Ходаковски.
Членъ Общ. соревнователей просвѣщенія при головѣ Глинкѣ.

15. Стычня 1820.
Въ Петерграде.
При Кокушкиномъ мости у апшекара Труша.

B.

Въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Возвращая *Лѣтописецъ Малороссійскій съ 1340 до 1734 года*, подаренный Обществу Дѣйствительнымъ Членомъ С. Д. *Нечаевымъ* и данный мнѣ на разсмотрѣніе, честь имѣю представить слѣдующее:

Оный писанъ Великороссійскимъ почеркомъ въ 1766 году (какъ видно изъ заглавнаго листа) и наполненъ ошибками. *На примѣръ:*

Стран.		
1.	*Прѣцлавъ Лащъ Коронскія,*	*вмѣсто Предиславъ.*
227.	*Яснороиской* - - - - -	*Ланцкоронскій.*
2.	*Мелингерей* вмѣсто - -	*Менгели-Гирей.*
5.	Конашевичь *Сагаидачны*	*Сагайдачный.*
11.	*Исладмарей* - - - -	*Исламъ-Гирей.*
33.	*Король Паласіи* - - -	*Король Польскій.*
76. 81.	*Князь Ромондовской* / —— *Романадовской* } -	*Ромодановскій.*
85.	Князь *Гагаринъ* - - -	*Великаго-Гагинъ.*
142.	*Хольвица* - - - - - - -	*Лохвица.*
152.	*Могила* - - - - - - -	*Мигула.*
178.	*Мнилашевскій* - - -	*Миклашевскій.*
182.	*Прокопъ Лисовскій* - -	*Протопопъ Лисовскій.*
183.	Генералъ *Велябалъ* -	*Вейсбахъ.*
188.	*Огроловичь* - - - -	*Огрокович.*

Есть мѣста *темныя, непонятныя*, какъ то: „Хмельницкій *(стр. 71)* погребенъ былъ „предъ *святымъ женскомъ* въ воскресеніе „*окрынковой церкве.*“

Ошибки грубыя: „Тѣло Хмельницкаго *(стр. 71)* отвезено въ *суботу.*“ вмѣсто: *Суботово*, село Хмельницкаго.

Стран.

183. Павелъ *Полуехтовъ*, вмѣсто *Полуботокъ*.

184. Епископъ Переяславскій Кириллъ *Кременской* - - - *Шумлянскій*

188. „А понеже *кирпичъ*, наказны „Полковникъ Переяславски“ вмѣсто: - - - - - - - - а по немъ *Карпѣка*, наказный Полк. Переясл.

Смѣлыя выраженія:

Упоминая о стрѣлецкихъ бунтахъ и о наказаніи виновныхъ, *Лѣтописатель* замѣчаетъ: „что казни *(стр. 171)* происходили *на второй „недѣлѣ великаго поста.*“ Въ другомъ мѣстѣ; *на стр. 174 й:* „что гнѣвъ Его Царскаго Вели„чества на Стрѣльцовъ таковъ былъ, *что „нѣкоторымъ самъ головы рубилъ.*“

Лѣтопись сія сходствуетъ со всѣми *Малороссійскими Лѣтописями:* отличается въ началѣ и концѣ краткостію; со временъ *Богдана Хмельницкаго* по 1702 й годъ вмѣщаетъ нѣкоторыя подробности, находящіяся въ бытописаніяхъ, изданныхъ *Рубаномъ* и *Туманскимъ*. Она имѣетъ, однакожъ, преимущество передъ прочими слѣдующими любопытными мѣстами: *стран. 12—14.* Въ оной описаны причины возстанія козаковъ противъ Польши; паденіе Гетмана *Многогрѣшнаго*, *стр. 117;* занимательно повѣствованіе о пожарѣ Стародубскомъ въ 1677 году *стр. 130 и 131.* О тогдашнемъ развратномъ поведеніи жителей сего города; представлены разныя событія въ Малороссіи въ 1680 году, *стр. 142 и 143.* оставленныя безъ вниманія другими *лѣтописателями;* нравъ и образъ жизни Гетмана *Самойловича* и дѣтей его *стр. 159 и 160.* Мучительная кончина сына *Григорія*, *стр. 162.* Есть въ ней и

мѣста забавныя: При описаніи избранія Гетмана *Многогрѣшнаго*, хитраго, властолюбиваго, *стр. 110.* Сочинитель изъясняется: *что онъ отговаривался такъ, какъ старая дѣвка* и пр.“

Дѣйствительный Членъ

Дмитрій Бантышъ-Каменскій.

Москва,
Февраля 29,
1824 года.

B.

Въ учрежденное при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Московскомъ Университетѣ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Отъ Дѣйствительнаго Члена онаго Общества Михайла Николаевича Макарова.

Предложеніе.

Желая по возможности своей усердствовать Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, имѣю честь при семъ представить собранныя мною книги, рукописи, монеты и жетоны въ пользу и полное распоряженіе онаго.

Іе Россійскія монеты.

А) серебряныя.

	годы.
1. Пять копеекъ Государыни Императрицы Елисаветы Петровны.	1761
2. Самая мѣлкая серебряная монета Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича; по оставшейся на оной литтерѣ ѱ думать надобно, что она относится къ 1700 году. Монета сія получена мною для доставленія Обществу отъ Суздальскаго Соборнаго Протоіерея Дмитрія Алексѣевича Смирнова. - - - - - - -	1700

3 и 4. Двѣ мѣлкія серебряныя жь монеты Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича; та и другая относятся къ первымъ годамъ вступленія на Престолъ Дома Романовыхъ, найдены были во множествѣ, Владимірской Губерніи въ Юрьевскомъ уѣздѣ. Узорочная глиняная омуравленная ваза, въ которой онѣ хранились, находится еще въ цѣлости у тамошняго помѣщика *Ивана Михайловича Мусина-Пушкина.*

2е Жетоны.

1. Жетонъ на Коронацію Императрицы Анны Іоанновны. - - - - - - - - 1730
2. Жетонъ на Коронацію Императрицы Екатерины Алексѣевны II. - - 1762

Оба получены мною отъ Суздальскаго Помѣщика *Евграфа Васильевича Трегубова.*

3е Иностранныя монеты.

1. Одна треть рейхсталера Фридерика Великаго Короля Прусскаго. - - - 1773
2. Одна треть талера Саксонскаго Короля Фридерика-Августа. - - - - - 1811
3. Мѣлкая Азіатская монета.

4е Медаль.

1. Оловянный оттискъ медали на побѣду подъ Полтавою. - - - - - - - - 1709

В) Мѣдныя.

1. Монета Сибирская десять копеекъ. - 1774
2. Такая же ——— —— ——— - 1775
3. Пять копеекъ (крестовикомъ). - - - 1727
4. Пять копеекъ (крестовикомъ). - - - 1729
5. Пять копеекъ, монета Сибирская. - 1779
6. Четыре копейки. - - - - - - - - - 1762
7. Двѣ копейки. - - - - - - - - - - 1762

8. Двѣ копейки. Монета Сибирская. - 1769
9. Копейка. - - - - - - - - - - - 1709
10. Копейка, времянъ Государыни Императрицы Елисаветъ Петровны, болѣе всѣхъ извѣстныхъ. - 1765
11. Денга, времянъ Петра Великаго. - 1701
12. Денга, времянъ Петра Втораго. - 1730
13. Денга, времянъ Императрицы Анны 1735
14. Денга - - - - - - - - - - - 1736
15. Денга. - - - - - - - - - - - 1737
16. Денга. - - - - - - - - - - - 1738
17. Денга Елисаветъ Петровны. - - 1749
18. Денга. - - - - - - - - - - - 1759
19. Денга Екатерины Великой. - - 1773
20. Денга. - - - - - - - - - - - 1788
21. Денга. - - - - - - - - - - - 1789
22. Денга Павла I. - - - - - - - 1797
23. Деньга. - - - - - - - - - - - 1798
24. В. Р. И. Полушка Петра Великаго 1709
25. Полушка Анны Іоанновны. - - - 1731
26. Полушка. - - - - - - - - - - 1732
27. Полушка. - - - - - - - - - - 1734
28. Полушка. - - - - - - - - - - 1735
29. Полушка. - - - - - - - - - - 1736
30. Полушка. - - - - - - - - - - 1738
31. Полушка Петра II. - - - - - - 1727
32. Полушка Павла I. - - - - - - - 1797
33. Полушка Екатерины Великой. - 1789
34. Два пара, или Россійскія *три* копейки. Монета Молдавская и Волоская. - - 1771
35. Три деньги, или Молдавская *пара-поло*. 1771
Выбиты были, по повелѣнію Императрицы Екатерины Великой, вскорѣ послѣ того времяни, какъ Графъ Румянцевъ, проникнувши за рѣку Дунай, совершенно разбилъ Турокъ, а Графъ Орловъ, послѣ славнаго морскаго сраженія, загналъ Турецкій флотъ въ Чесменскую гавань и превратилъ его въ пепелъ.

Г) Иностранныя.

1. Шведская мѣдная монета. - - - - 1748
2. Польская мѣдная монета съ изображеніемъ Короля *Станислава-Августа.* 1778
3 и 4. Двѣ Азіятскія мѣдныя монеты. - ——

Нѣкоторыя изъ сихъ монетъ доставлены мнѣ отъ вышеупомянутаго же Соборнаго Протоіерея *Дмитрія Алексѣевича Смирнова.*

Число монетъ и жетоновъ: *Серебряныхъ* 9, оловянная 1; мѣдныхъ 39, а вообще 49.

Книги.

1. Географія, или краткое земнаго круга описаніе. Напечатано повелѣніемъ Царскаго Величества въ Типографіи Санктпетербургской, лѣта Господня 1716, въ мѣсяцѣ Ноябрѣ. Къ Географіи сей приложена таблица, описывающая *долготу* и *широту* по градусамъ, градовъ знаменитыхъ на земномъ кругѣ, вкратцѣ изъ книги Географскія, сирѣчь землеописательныя *Филиппа Феррарія.* Въ Географіи страницъ 106, въ таблицѣ 20.
2. Описаніе Коронаціи Ея Величества Императрицы и Самодержіцы Всероссійской Анны Іоанновны торжественно отправленной въ царствующемъ градѣ Москвѣ. 28 Апрѣля, 1730 году. Печатано въ Москвѣ при Сенатѣ, Октября 31 дня, 1730 году. Въ сей книгѣ листовъ 46, картинъ десять, прочіе разтеряны.
3. Палаты Санктпетербургской Императорской Академіи Наукъ Библіотеки и Кунсткамеры съ краткимъ показаніемъ всѣхъ находящихся въ нихъ художественныхъ и натуральныхъ вещей, сочиненное для охотниковъ оныя вещи смотрѣть желающихъ. Печатано 1743 въ Санктпетербургѣ при

Императорской Академіи Наукъ. Къ сей книгѣ чертежъ одинъ, прочіе всѣ разтеряны, страницъ 26.

4. Реляція 1725 года, печатанная въ Санктпетербургѣ Августа въ 7 й день, а въ Москвѣ того же года и мѣсяца въ 26 день. При заглавіи картинка, изображающая видъ Московскаго Кремля. Реляція сія описываетъ нѣкоторые подвиги Генералъ-Лейтенанта Матюшкина, Главнокомандовавшаго въ Персіи. Страницъ въ реляціи четыре.

Рукописи.

5. *Краткій Россійскій Лѣтописецъ* съ родословіемъ. Сочиненіе Михаила Ломоносова, писанъ въ 1760 году.
6. Регестръ, сколько в которой Губерніи и провінціи мужеска полу душъ крестьянъ, купечества і цеховыхъ. Съ *приложеніемъ* реестра, коликое число за нижеозначенными Архіерейскими домами и монастырями, по присланнымъ въ 1749 году вѣдомостямъ значится мужеска пола душъ. Писаны разными руками.
7. *Сунодикъ*, рѣкше помянникъ, писанный вскорѣ по кончинѣ Царя Іоанна Алексѣевича; слѣдовательно около 1697 года. Конца, начала и многихъ листовъ нѣтъ.

И того печатныхъ книгъ четыре, рукописей три.

Дѣйствительный Членъ Общества

Михаилъ Макаровъ.

Москва,
1824 года,
Февр. 12

Засѣданіе осьмое.

Марта 19 дня.

I. Г. Предсѣдатель представилъ Обществу записку, присланную ему Д. Ч. Общества Д. И. Языковымъ, во что обойдется примѣрно печатаніе на щетъ Общества Несторовой лѣтописи по Радзивиловскому списку, которую онъ издать принялъ намѣреніе; Общество принявъ съ удовольствіемъ извѣстіе о таковомъ благонамѣренномъ предпріятіи своего почтеннаго Сочлена, опредѣлило: поручить Г. Секретарю Общества отнестись къ Г. Языкову, что Общество желало бы знать планъ его изданія, и что, будетъ ли онъ руководствоваться однимъ только Радзивиловскимъ спискомъ, или и другими извѣстными списками въ видѣ варіянтовъ и какими именно; а сверхъ того, Общество желало бы видѣть и форматъ самаго изданія; почему и просить Г. Языкова о доставленіи Обществу какъ плана изданія, такъ буде можно, и образчика формата.

II. Г. Предсѣдатель представилъ извлеченіе изъ описанія странныхъ приключеній *Шилдберга*, сдѣланное Д. Ч. Д. И. Языковымъ *о золотой ордѣ и владѣвшихъ въ ней ханахъ*, которое и опредѣлено: напечатать въ Трудахъ Общества.

III. Д. Ч. П. Ю. Львовъ подарилъ Обществу три книги своего сочиненія: 1) *Дѣдовскія пресла, Руская быль;* 2) *Досто-*

памятное повѣствованіе о великихъ Государяхъ и знаменитыхъ Боярахъ XVII го вѣка; и 3) *Храмъ славы великихъ Россіянъ*, которыя положено: отдать въ Библіотеку Общества съ благодарностію подарившему.

Засѣданіе девятое.

29 Апрѣля.

I. Г. Предсѣдатель представилъ отъ имени Почетнаго Члена Общества, Графа Николая Петровича Румянцова пять сотъ рублей, присланныя имъ за дипломъ; — опредѣлено: деньги отдать Г. Казначею Общества для записанія въ приходъ и внесенія въ Сохранную Казну Воспитательнаго Дома для приращенія изъ процентовъ, а Гну Предсѣдателю препоручить изъявить Его Сіятельству благодарность.

II. Г. Предсѣдатель представилъ книги, присланныя: 1) отъ Дѣйствительнаго Члена Круга. а) Kritischer Versuch zur Aufklärung der Byzantinischen Chronologie, mit besonderer Rücksicht auf die frühere Geschichte Russlands, von Krug. S. P. 1810. б) Untersuchungen zur Erläuterung der alteren Geschichte Russlands, von Lehrberg, herausgegeben von Krug. 1816. в) über die Geographische Lage und die Geschichte des Russich-Kayserlichen Titel genannten Iugrischen Landes, von Krug. г) *Критическія розысканія о древнихъ Рускихъ монетахъ, изданныя ИМПЕРАТОРСКОЮ Академіею Наукъ. С. П. Б. 1810.* д. *Исто-*

рія Іоанна Епифанійскаго, часть I. е. Исторія Льва Діакона и другія *сочиненія Византійскихъ писателей*, С. П. Б. 1820.

2) Отъ Д. Ч. Еверса его сочиненія: Sammlung Russischer Geschichte, von Evers; опредѣлено: отдать въ библіотеку Общества.

II. Г. Предсѣдатель представилъ списокъ рукописи *объ одномъ древнемъ посольствѣ въ Константинополь*, доставленный ему Александромъ Абрамовичемъ Волковымъ; опредѣлено: хранить сію рукопись при дѣлахъ Общества.

IV. Его Преосвященство Амвросій Епископъ Пензенскій доставилъ въ Общество двѣ рукописи: а) *Лѣтописецъ Рускій* и б) *Старую образцовую книгу*; опредѣлено: послѣднюю разсмотрѣть препоручить Члену К. Ѳ. Калайдовичу.

V. Сдѣланныя Д. Ч. Д. Н. Бантышъ-Каменскимъ *замѣчанія на книгу о Малороссіи*; опредѣлено: пріобщить къ дѣламъ Общества. Прл. А.

VI. Д. Ч. К. Ѳ. Калайдовичъ представилъ отъ имени Почетнаго Смотрителя Юрьева-Польскаго училища А. Д. Лялина 13 серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ; опредѣлено: монеты отдать въ библіотеку Общества, а подарившему изъявить благодарность. Прл. Б.

VII. Д. Ч. К. Ѳ. Калайдовичъ читалъ *Предисловіе къ лѣтописцу Нестора*, изданному Обществомъ по списку Лаврентьевскому; — опредѣлено: напечатать предисло-

віе на той же самой бумагѣ, на какой печатанъ лѣтописецъ и столькожъ екземпляровъ.

VIII. Д. Ч. С. Д. Нечаевъ читалъ свое *описаніе одного стариннаго образа*, котораго и рисунокъ представилъ; опредѣлено: описаніе съ приложеніемъ рисунка напечатать въ Трудахъ Общества.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Возвращая при семъ данныя мнѣ на разсмотрѣніе *Замѣчанія до Малой Россіи принадлежащія*, честь имѣю представить слѣдующее:

Замѣчанія сіи писаны, какъ должно думать, однимъ Великороссіяниномъ, поселившимся въ Малороссіи *стр. 47 и 48* (*), и живо изображаютъ состояніе того края за двадцать пять лѣтъ предъ симъ, столь противоположное нынѣшнему! Онѣ составлены для Малороссійскаго Генерала-Губернатора; но, къ сожалѣнію, въ иныхъ мѣстахъ видно несправедливое пристрастіе, руководившее сочинителя. Онъ, на примѣръ, въ § 10 *стр. 22*, превозноситъ похвалами Великороссіянъ и тамъ же браниттъ безщадно Малороссіянъ, называетъ ихъ *низкими, надменными, трусливыми, корыстолюбивыми, неспокойными; стр. 21* говоритъ (стр. 23), что „въ Малороссіи никогда не „водворится порядокъ въ Полиціи, *пока бу-*

(*) Я слышалъ, будто сочинитель сихъ замѣчаній недавно умершій Директоръ Черниговской Гимназіи, Сш. Сов. *Мих. Егор. Марковъ.*

„*дутъ при ней Малороссіяне, а паче изъ ни-*
„*какаго званія; ибо Малороссіяне неслужившіе*
„*долго и прямо въ регулярномъ войскѣ, несп-*
„*собны начальствовать надъ людьми: они сно-*
„*собны, и то не всѣ, писать и бо́льшею частію*
„*ябеды.*“ На стран. 48й упоминаетъ, что „*дворя-*
„*не Малороссійскіе и ихъ Предводитель* (Губерн-
„скій Маршалъ), намѣревавшіеся, въ 1801 году
„просить Государя о подтвержденіи ихъ пре-
„имуществъ, *не знали* (будто) *въ чемъ они*
„*состоятъ и отъ котораго Государя по-*
„*жалованы.*“!! — Не щадитъ и Духовенства Малороссійскаго (на стр. 50 и 51), говоря: *что оно ведетъ жизнь праздную и невоздержную;* что оно не имѣетъ права владѣть недвижимымъ имѣніемъ, *стр. 52; ибо быть Попомъ и Дворяниномъ не вмѣстно, служить Церкви и служить Государю* — На стр. 53й пишетъ: „что Архіереи Велико-
„россійскіе *ученье* Малороссійскихъ, *что ихъ*
„*наука не въ однихъ школьныхъ безполезныхъ*
„*упражненіяхъ состоитъ;* что и попы тамъ
„по городамъ превосходятъ Малороссійскихъ
„поповъ ученіемъ и поведеніемъ.“ — Въ общемъ примѣчаніи о Малой Россіи говоритъ, на стран. 85й „Малороссія въ добронравіи, въ
„просвѣщеніи, въ общежитіи, въ хозяйствѣ,
„въ торговлѣ, въ рукодѣліи и во всемъ благо-
„устройствѣ отъ всѣхъ прочихъ Губерній
„*отстала.*“

Не менѣе ошибается сочинитель и во мнѣніи своемъ о Малороссійскомъ Дворянствѣ, говоря (стран. 28): „*что оное до Царствованія*
„*Екатерины Великой пребываю въ пре-*
„*зрительномъ положеніи, такъ что послѣдній*
„*драгунъ* (стр. 29) *лучшаго Малороссійскаго*
„*Чиновника бывало гоняетъ.*“ ! ! — Умалчивая о привиллегіяхъ Королей Польскихъ, дарованныхъ въ разное время Малороссійскому Шляхетству, о жалованныхъ Петромъ Вели-

кимъ, Гетманамъ и Старшинамъ тамошнимъ чинахъ, отличіяхъ,, деревняхъ въ Великой Россіи, сошлюсь, для опроверженія вышеписаннаго ложнаго мнѣнія, на Высочайшее рѣшеніе челобитной Гетмана *Даніила Апостола* 1728 года, Авг. 28, пунктъ 15й, *которымъ дозволено* какъ Великороссіянамъ *покупать и продавать* въ Малой Россіи *недвижимыя имѣнія*, такъ и *Малороссіянамъ въ Великой Россіи.*

Въ числѣ *замѣчаній* (*стр. 4 5, 6, 14 и 21*) любопытны: о возстановленіи Уѣздныхъ и Совѣстныхъ Судовъ, Дворянскихъ Опекъ, трехлѣтнихъ выборовъ въ Губернскомъ городѣ и проч. *объ опредѣленіи въ Городничіе* (стр. 21) военныхъ Чиновниковъ изъ Штабъ-Офицеровъ, *въ награду за ихъ службу*, для соблюденія казеннаго интереса (*) и для побужденія Офицеровъ не выходить скоро въ отставку, о назначеніи квартальными также отставныхъ военныхъ Оберъ-Офицеровъ для введенія въ Малой Россіи полицейскаго порядка. И здѣсь сочинитель *замѣчаній* указываетъ на *Великороссіянъ*, считая Малороссіянъ къ тому неспособными!

На стран. 46й справедливо замѣчаетъ: чтобъ, для прекращенія ябеды, соотвѣтственно существующимъ узаконеніямъ, строжайше наблюдаемо было, дабы на каждомъ прошеніи находились имена сочинителя онаго и переписчика.

На стр. 72 и 73й заслуживаютъ вниманіе средства, представляемыя сочинителемъ для истребленія *саранчи.*

Любопытны изображенія, помѣщенныя въ концѣ *замѣчаній*, древнихъ одеждъ Малороссійскихъ, начиная отъ Гетмана до поселянина.

(*) Посредствомъ уменьшенія пенсій.

Точно такіе рисунки находятся въ *Лѣтописномъ повѣствованіи о Малой Россіи Генералъ-Маіора Ригельмана* и въ *краткомъ Географическомъ и Историческомъ описаніи Малыя Россіи Дѣйств. Ст. Сов. Шафонскаго.* Объ сіи рукописи хранятся въ Черниговѣ у наслѣдниковъ сочинителей.

Дѣйствительный Членъ

Дмитрій Бантышъ-Каменскій.

Москва.
Апрѣля 28, 1824 года.

Б.

Въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Г. Почетный Смотритель Юрьево-Польскаго училища Александръ Дмитріевичъ Лялинъ, усердствуя пользѣ нашего Общества, поручилъ мнѣ представить отъ его имени въ даръ тринадцать старыхъ монетъ серебряныхъ и мѣдныхъ, а именно: 1. два экземпл. съ изображеніемъ всадника, а съ другой стороны надписи: кнѕь велик. игарь (то есть и Государь) всея Руси; 2. двѣ монеты представляющія всадника, съ надписью на другой сторонѣ: кнѕь велик. іван. 3. Одна, на коей представленъ всадникъ, а на оборотѣ надпись: цѓрь и кнѕь велик .... и 4. Восемь мѣдныхъ монетъ съ изображеніемъ всадника, а съ другой стороны надписи, на коей только явственно можно разсмотрѣть: шелих. немск. Сія послѣдняя монета, если только не поддѣльная, по мнѣнію моему, заслуживаетъ особенное вниманіе Общества. Мы находимъ въ лѣтописяхъ: *шляги, щляги, шелеги, щьляги* и *щеляги*, которыхъ названіе производитъ. Г. Кругъ отъ *шиллинга*. По его словамъ, старые шиллинги были серебряные и даже золотые, а въ Польшѣ 1650 года начали дѣлать мѣдные. Если

Польскій шелаг дѣйствительно существовалъ въ названіи монеты, содержащей въ себѣ менѣе нашей *полушки*, то *шелехи Нѣмскіе*, теперь представляемые, должны принадлежать къ таковымъ же монетамъ. Но сіи монеты никакъ не могутъ быть старѣе XVII вѣка и, можетъ быть, при какомъ-либо особенномъ случаѣ были вычеканены и ходили только въ мѣстахъ пограничныхъ съ Россіею, Польскихъ или Нѣмецкихъ. Сія догадка можетъ легко и разрушиться, буде оныя монеты не имѣютъ нумизматической достовѣрности.

Дѣйствительный Членъ Общества
Константинъ Калайдовичъ.

29 Апрѣля, 1823.

Засѣданіе десятое.

Мая 31 дня.

I. Д. Членъ К. Ѳ. Калайдовичъ представилъ 35 екземпляровъ Несторовой Лѣтописи, которую началъ издавать Членъ Общества Профессоръ Тимковскій по списку Лаврентьевскому, и къ изданію которой Общество поручило сдѣлать предисловіе Г. Калайдовичу; опредѣлено: изъ представленыхъ екземпляровъ лѣтописи 10 екзем. предоставить Г. Калайдовичу, а прочія раздать Гг. Членамъ Общества. Екземпляры сего изданія пустить и въ продажу, назначивъ за каждой цѣну 250 коп.; исполненіе чего препоручить Г. Казначею Общества Д. Ч. П. М. Дружинину, которому и дать выписку сей статьи.

II. Г. Предсѣдатель Общества представилъ присланныя рукописи отъ разныхъ

особъ; а) отъ Генералъ-Маіора Хитрово рукопись: *Свѣдѣнія о Вятской Губерніи*, которую и препоручено разсмотрѣть Д. Члену И. М. Снегиреву.

б) Отъ Д. Ч. И. С. Орлая старинную *рукопись*, которую, по разсмотрѣніи Д. Членомъ К. Ѳ. Калайдовичемъ, опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества.

в) Отъ Графа Д. И. Хвостова печатное сочиненіе его подъ названіемъ: *Видѣніе Кубры*; опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества.

г) Отъ Дерптскаго Профессора Моргенштерна печатное его сочиненіе на Латинскомъ языкѣ о *Черниговской гривнѣ*, которое положено: отдать въ Библіотеку Общества, а подарившимъ Особамъ изъявить благодарность отъ Общества въ Московскихъ Вѣдомостяхъ.

III. Слушано Д. Ч. К. Ѳ. Калайдовича отношеніе, при которомъ приложены а) пожертвованія Соревнователя Общества Козмы Ивановича Аверина, состоящія въ двухъ рукописяхъ и двухъ печатныхъ книгахъ и 2) пожертвованія Зарайскаго купца Сергѣя Дорофѣевича Крупеникова, состоящія въ трехъ рукописяхъ, двухъ печатныхъ книгахъ, пятидесяти монетахъ мѣдныхъ и одной серебряной, найденныхъ въ развалинахъ Олвіи; опредѣлено: подарки отдать въ Библіотеку Общества, а изъявленіе подарившимъ благодарности отъ Общества поручить Члену К. Ѳ. Калайдовичу, и публиковать въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. Прл. А.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Книги, подаренныя Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ

А. Соревнователемъ

Козмою Ивановичемъ Аверкинымъ.

1. *Повѣсть о разореніи Трои*, написанная скорописью въ концѣ XVII вѣка, на 218 листахъ въ 4. Конецъ утраченъ.

2. Рукопись скорописная XVII вѣка, на 18 листахъ въ 4. Содержитъ въ себѣ:

1) Посольскій Наказъ Андрею Щепинину и Дьяку Василію Алексѣеву, отправленнымъ Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ къ Султану Амурату, 7078 (1570) года.

2) л. 9. Посольство Князя Захарія Сугорскаго къ Австрійскому Императору Максиміліану, 7084 (1576) года.

3) л. 14. Посольство къ Австрійскому Императору Максиміліану Ждана Ивановича Квашнина въ 7086 (1578) году.

4) л. 17. Отрывокъ изъ посланія Царя Іоанна Васильевича къ Султану и съ отписки на оное.

3. *Соборное дѣяніе на еретика Арменина, на мниха Мартина, вѣ лѣто отъ созданія міра 6665, а отъ по плоти Рождества Христова 1157 году, мѣсяца Іуніа вѣ 7 день* и *Номоканонъ* Архимандрита Захарія Копыстенскаго, безъ начала. Первая книга напечатана, кажется, въ Черниговѣ, вторая въ Кіевѣ, обѣ въ 4.

4. *Розыскъ Историческій, коихъ ради винъ и вѣ яковомъ разумѣ были и нарицалися Императоры Римстіи, какъ язычестіи, такъ и Христіанстіи, Понтифексами или Архіереями многобожнаго закона; а вѣ законѣ Христіан-*

отемъ Христіанстіи Государи могутъ ли нарещися Епископи и Архіереи, и въ какомъ разумѣ? Сочиненіе Ѳеофана Прокоповича. Спб. 1721, въ 4.

Б.

Зарайскимъ купцемъ Сергѣемъ Дороѳѣевичемъ Крупениковымъ.

1. *Кормчая*, безъ начала и конца, написанная полууставомъ въ XVI вѣкѣ, на 196 листахъ, въ листъ. Изъ любопытныхъ статей въ ней помѣщены слѣдующія:

1) л. 19—23. *Поставленіе Сербьскаго Митрополита.*

2) л. 23—31. *Кирила Епископа Туровьскаго сказаніе о черноризьчестемъ чину, отъ Ветхаго закона и Новаго, оного образъ носяща, а его дѣлы несъврьшающа.*

3) л. 106—110. Соборъ, созванный по дѣламъ церковнымъ, въ 1301 году, въ церкви Св. Софіи, на коемъ присутствовали, вмѣстѣ съ Греческими Святителями, Всероссійскій Митрополитъ Максимъ и Сарайскій Епископъ Ѳеогностъ.

2. *Книга нотнаго пѣнія*, написанная въ концѣ XVII вѣка, на 261 листѣ, въ листъ, Уніатскимъ іеромонахомъ Тарасіемъ, скрывшимъ свое имя на листѣ 153 въ припискѣ, называемой *тарабарскою.*

3. *Евангеліе*, написанное полууставомъ въ XVI вѣкѣ, на 282 листахъ, въ 4. Начало утрачено.

4. *Вѣра св. Каѳолическія и Апостольскія Церкве*, сочиненіе іеромонаха Азарія. Напечатано, по указанію Сопикова, въ Могилевѣ, 1625 года, въ 4. Конца недостаетъ.

5. *Руно орбшенное*, или чудеса отъ иконы Богоматери Ильинской-Черниговской. Сочиненіе Святителя Димитрія Ростовскаго, напечатанное въ Черниговѣ, въ 4.

Монеты.

1. Мѣдныя монеты, числомъ сорокъ шесть, съ изгладившимися изображеніями, найденныя въ развалинахъ Ольвіи.

2. Четыре мѣдныхъ монеты отттудаже, появственнѣе, изъ коихъ на двухъ видна надпись: ОЛВІО.

3. Серебряная монета съ изображеніемъ всадника, держащаго саблю; а съ другой стороны КНЅ ВЕЛИКИ ИВАН.

Дѣйствительный Членъ Общества
Константинъ Каллайдовичъ.

30 Мая, 1824.

Засѣданіе одиннадцатое.

Ноября 15 дня.

I. Читаны были отношенія къ Г. Предсѣдателю Общества:

а) Отъ Д. Ч. Н. М. Карамзина касательно нѣкоторыхъ рукописей. Прл. А.

б) Отъ Кол. Совѣтн. Берлинскаго о разныхъ древнихъ вещахъ, найденныхъ въ Кіевѣ.

в) Отъ Д. Ч. А. Д. Френа на Нѣмецкомъ языкѣ, касательно его занятій; сверхъ того, Г. Френъ прислалъ 7 книгъ своего сочиненія, значащихся въ приложенномъ при семъ реестрѣ подъ буквою Б; опредѣлено: письмо поручить перевесть на Русскій языкъ Д. Ч. И. М. Снегиреву, а книги отдать въ Библіотеку Общества. Прл. Б.

г) Отъ Г. Полковника Стемпковскаго, съ приложеніемъ въ даръ Обществу сочиненія: Notice sur les medailles de Rhadameadis, par Stempkovsky. à Paris, 1822; опредѣлено: книжку сію отдать въ Библіотеку Общества.

II. Читано отношеніе Географическаго Общества Парижскаго, желающаго вступить въ сношеніе по историческимъ предметамъ съ здѣшнимъ Обществомъ; опредѣлено: препоручить Д. Ч. С. Д. Нечаеву сдѣлать отвѣтъ Парижскому Обществу, что Историческое Общество принимаетъ съ удовольствіемъ таковое предложеніе. Прл. В. Г.

III. Полученная отъ Д. Ч. И. С. Орлая рукописи: а) *о Донскихъ козакахъ*, б) о *козакахъ Малороссійскихъ и восемь грамотъ Малороссійскихъ Гетмановъ*; — опредѣлено: препоручить на разсмотрѣніе Д. Ч. М. Т. Каченовскому.

IV. Полученную отъ Д. Ч. Д. Н. Бантышъ-Каменскаго рукопись, содержащую въ себѣ *Родословіе Князей Россійскихъ* — опредѣлено: отдать въ Библіотеку.

V. Отъ Г. Почетнаго Члена Графа Н. П. Румянцова полученныя для Общества двѣ книги: *Бѣлорусскаго Архива*, I часть, и *Іоаннъ Екзархъ Болгарскій* — опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества.

VI. Присланныя Д. Ч. М. Н. Макаровымъ разныя *Историческія отрывки и описаніе золотой военной медали, жалованной за службу жильцу Ильѣ Дмитріевичу Писареву*, 1702 году, и *Описаніе каменнаго креста* — опредѣлено: хранить при дѣлахъ Общества.

VII. Полученныя отъ Колл. Совѣтн. А. Р. Кузнецова копіи съ старинныхъ разныхъ *писаній Астраханской Губернской Канцеляріи* — опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества.

VIII. Д. Ч. М. Т. Каченовскій при отношеніи своемъ представилъ отъ имени войска Донскаго Старшины Лукьянова письмо, 6 рисунковъ и одну монету, которыя опредѣлено: хранить въ Библіотекѣ Общества.

IX. Д. Ч. И. М. Снегиревъ представилъ свое мнѣніе о рукописяхъ, присланныхъ въ Общество Генералъ-Маіоромъ Хитрово; опредѣлено: чрезъ Г. Предсѣдателя Общества довести оное до свѣдѣнія подарившаго оныя. Прил. Д.

X. Д. Ч. М. Т. Каченовскій представилъ письменно о заслугахъ празсужденіи Отечественной Исторіи Соревнователя Общества Кандидата Погодина, рекомендуемаго имъ въ Дѣйствительные Члены Общества, и таніе жь представленія поданы Членами Общества И. М. Снегиревымъ о Профессорѣ Д. Е. Василевскомъ и П. М. Строевымъ о Курскомъ купцѣ Полевомъ; на основаніи Устава Общества опредѣлено: балотировать рекомендуемыхъ въ слѣдующее засѣданіе.

XI. По причинѣ умножившагося числа книгъ Общества, опредѣлено: Библіотеку перевести въ особую залу, гдѣ уже устроены приличные для книгъ шкафы; почему и дать выписку сей статьи Г. Казначею Общества, что бы заплачено было столяру Рабушу за сдѣланіе шкафовъ шесть сотъ рублей, а также выпискою сей статьи дать знать и Г. Библіотекарю Общества, что бы всѣ книги перемѣщены были въ новые шкафы.

XII. Купецъ Полевой прислалъ билетъ на издаваемый имъ въ нынѣшнемъ году Журналъ, подъ именемъ: *Московскаго Телеграфа;* опредѣлено: отдать оный Г. Библіотекарю для полученія по немъ означеннаго Журнала и для внесенія въ Библіотеку Общества.

XIII. Полученный отъ Адъюнкта Харьковскаго Университета Журналъ: *Украинскій Вѣстникъ* опредѣлено: отдать въ Библіотеку.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Милостивый Государь,
Александръ Александровичь!

Имѣвъ честь получить Ваше обязательное письмо, спѣшу извѣстить Ваше Превосходительство, что я еще не могу обойтись безъ архивской Псковской лѣтописи, но поспараюсь найти здѣсь писца для выписанія изъ нее всѣхъ нужныхъ для меня мѣстъ, и тогда немедленно возвращу ее въ въ Архивъ Коллегіи И. Д. къ услугамъ Московскаго Историческаго Общества. Какъ старый сочленъ и любитель Древностей, искренно радуюсь успѣху трудовъ его, и съ нетерпѣніемъ ожидаю второй части оныхъ.

Примите увѣреніе въ душевномъ почтеніи и въ совершенной преданности, съ коими имѣю честь быть,

Милостивый Государь,
Вашего Превосходительства
покорнѣйшій слуга
Николай Карамзинъ.

Царское село,
27 Мая,
1824.

B.

1. Numophylacium Orientale Pototianum.
   Jenaische Allg. Litt. Zeitung, Ergänzungsbl. 1814. No 95.
   Magasin encyclopéd. 1815, Avril. p. 421—445.
   Göttingische gelehrte Anzeigen, 1815. Stück 183.
   (Hallische) Allg. Litt. Zeit. 1815. No 5.
   Leipziger Litt. Zeitung. 1815 No 45.
2. De titulis et cognominibus honorificis Chanorum Hordae aureae.
   (Hall.) A. L. Z. 1817. No 171.
   Leipzig. L. Z. 1821. No 194.
   Magas. encycl. 1815. Avril. p. 444.
3. De origine vocabuli Rossici деньги.
   Wiener Allg. Litt. Zeit. 1816. Intelligenzbl. No 34.
   Jen. A. L. Z. 1719. No 65.
   Leipz. L. Z 1821. No 194.
4. De Arabicorum etiam auctorum libris vulgatis crisi poscentibus emaculari.
   (Hall.) A L. Z. 1817. No 171.
   Wiener Allg. L. Z. 1816. Intelligenzlbl. No 34.
   Jen. A. L. Z. 1819. No 65.
   Leipz. L. Z. 1821. No 194.
5. De Nummorum Bulgharicorum forte antiquissimo libri duo.
   Journal des Savans. 1818, Janvier.
   Jen. A. L. Z. 1819. No 65.
   Annals of oriental Literatur. p. 1.
   Götting. gelehrte Anzeigen, 1820. No 7.
   Leipz. Litt. Z. 1821. No 194.
6. Ibn-Foszlan's und anderer Araber Berichte über die Russen älterer Zeit.
   Bis jetzt nur angezeigt oder recensirt in:
   St. Petersburgische Zeitschrift, 1824. No . . ,
   Сынъ Отечества 1824, No . . .
7. Nummi Kufici ex variis Museis selecti.

B.

Географическое Общество. Парижъ, 7 Мая, 1824.

М. Г. !

Извѣщая васъ объ учрежденномъ въ Парижѣ Обществѣ для распространенія успѣховъ Географіи, мы говоримъ о предпріятіи, имѣющемъ виды самые полезные и почтенные. Всякой, безъ сомнѣнія, знаетъ, сколь необходима сія наука для успѣшнаго обработанія другихъ отраслей познаній человѣческихъ, коимъ она служитъ введеніемъ. Но сколько еще остается ей сдѣлать стяжаній, сколько еще есть частей земнаго шара, кои даже въ нѣдрахъ странъ просвѣщенныхъ ждутъ изслѣдованія и описанія! Въ томъ убѣжденіи, что землеописаніе требуетъ сильнѣйшихъ поощреній, многіе друзья, любители сей науки, основали Общество, которое, при самомъ началѣ своемъ, имѣло около трехъ сотъ Членовъ разныхъ сословій, чиновъ, единоземцевъ и чужеземцевъ. Съ тѣхъ поръ уже Общество сдѣлало важныя приобрѣтенія и знаменитые Государственные Сановники за честь себѣ вмѣняли подавать ему благодушное пособіе. Оно приглашаетъ всѣхъ просвѣщенныхъ мужей содѣйствовать трудамъ своимъ; число Членовъ онаго не ограничено; капиталы съ расчетливостію употребляемые, умножаясь отъ годовыхъ подписокъ, обезпечиваютъ Общество пособіями, кои съ нынѣшняго времени позволяютъ ему исполнить свое назначеніе; еще не минуло и трехъ лѣтъ его существованію, какъ оно предлагаетъ награды въ 7700 франковъ.

Но, М. Г. усердіе и дѣятельность основателей будутъ еще недостаточны, если во всякой странѣ, ихъ дѣйствія не подкрѣпляются помощью людей ревностныхъ къ наукамъ, если не станутъ споспѣшествовать къ обнародованію учрежденія, къ распростране-

нію программъ и вопросовъ, коими ежедневно относятся къ ученымъ, къ путешественникамъ и всѣмъ любителямъ Географіи. Симъ дѣйствіямъ только недостаетъ бо́льшей гласности для того, что бы онѣ могли быть всѣми поощряемы и цѣнимы. И такъ, М. Г. испрашиваемъ пособія отъ вашихъ познаній, отъ вашей ревности для распространенія свѣдѣній о сихъ трудахъ или собственными вашими стараніями, или чрезъ посредство журналовъ, издаваемыхъ въ мѣстопребываніи вашемъ.

Можетъ быть, ваше положеніе дастъ вамъ случай встрѣтить просвѣщенныхъ особъ, готовыхъ войти въ сношеніе съ Обществомъ нашимъ; благоволите объ этомъ ихъ увѣдомить: если попадется вамъ какая хорошая записка еще неизданная въ свѣтъ, если какое путешествіе, извѣстіе, или ученое замѣчаніе, имѣющее предметомъ Географію и относящіяся къ ней науки, или если проѣзжалъ ваши страны какой просвѣщенный путешественникъ: обяжите насъ извѣщеніемъ объ этомъ. Общество печатаетъ записки, описанія неизданныя и бюллетени своихъ засѣданій; матеріалы, которые вы ему доставите, смотря по степени ихъ важности найдутъ мѣсто въ одномъ изъ оныхъ изданій; и мы не преминемъ во всякомъ случаѣ, каждому воздать честь за его трудъ.

Всякой другъ наукъ, сколь бы онъ ни былъ отдаленъ отъ того мѣста, гдѣ учреждено Общество, можетъ сдѣлаться Членомъ онаго: въ приложенномъ здѣсь Уставѣ вы найдете условія для вступленія Членомъ въ Общество и узнаете преимущества, предоставляемыя подписавшимся: Центральная коммисія, дѣйствующая именемъ Общества и распоряжающая его трудами, желая, что бы всѣ Члены сего Общества, даже самые отсутствующіе,

содѣйствовали симъ же трудамъ, постоянно доставляетъ всѣмъ подписавшимся въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца безденежно бюллетень о своихъ дѣйствіяхъ.

Таковъ планъ, коему слѣдуетъ Общество Географіи съ неутомимымъ постоянствомъ; оно льстится найти въ вашемъ рвеніи и познаніяхъ важную подпору и такимъ образомъ достигнуть предположенной имъ цѣли — распространенія полезныхъ свѣдѣній и для содѣйствія благу человѣчества.

Мы пользуемся симъ случаемъ, что бы отъ имени Общества Географіи изъявить Вамъ отличное уваженіе, съ коимъ имѣемъ честь быть

М. Гг.

Вашими покорнѣйшими и послушнѣйшими слугами
Президенты и Секретари
Центральной Коммисіи.

Перев. Секретарь Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ Иванъ Снегиревъ.

Г.

Переводъ отношенія Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ къ Парижскому Географическому Обществу, отъ 1825 года.

Съ отличною благодарностію получило Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ циркулярное приглашеніе отъ Общества Географіи о содѣйствіи полезнымъ и похвальнымъ его трудамъ, предпринимаемымъ съ благороднымъ намѣреніемъ, разширить предѣлы сей занимательной науки. Общество Исторіи не замедлило извѣстить о семъ приглашеніи всѣхъ своихъ Членовъ въ полной увѣренности, что между ими найдутся многіе, которые поставятъ себѣ за особенное удовольствіе способствовать успѣхамъ Географическаго Обще-

ства постоянною перепискою. Съ своей стороны для вящшаго доказательства искреннаго своего желанія быть въ сношеніи съ сословіемъ столь почтеннымъ по всѣмъ уваженіямъ, Общество сіе поспѣшаетъ доставить оному два первыхъ тома своихъ Записокъ и Трудовъ и первую часть напечатанныхъ имъ Достопамятностей, относящихся до Отечественной Исторіи, прося покорнѣйше Общество Географическое принять сіи изданія, какъ должную дань отличнымъ дарованіямъ, и глубокимъ свѣдѣніямъ прославившихъ имя ученыхъ мужей, которыхъ оно соединило къ достиженію столь общеполезной цѣли.

Дѣйствительный Членъ Общества
Степанъ Нечаевъ.

Д.

Въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

По препорученію сего Общества, разсмотрѣвъ рукописныя сочиненія Гна Генералъ-Маіора Хитрова, подъ заглавіемъ: 1) *Топографическое описаніе Вятской Губерніи*, 2.) *Свѣдѣнія, что Вятская Губернія въ себѣ вмѣщаетъ* и 3.) Fragment de mon journal, l'an 1811, обязанностію себѣ поставляю донести объ нихъ свое мнѣніе. Статьи сіи по содержанію своему любопытны и, судя по наблюдательному духу почтеннаго Сочинителя и долговременному его на мѣстѣ пребыванію, свѣдѣнія въ нихъ должны быть вѣрными и точными. Совсѣмъ тѣмъ, первыя двѣ піесы, имѣя предметомъ Топографію и Статистику, не принадлежатъ къ цѣли Историческаго Общества; а послѣдняя, заключая въ себѣ описаніе чудотворнаго образа св. Николая Хлыновскаго и народнаго праздника въ Вяткѣ *Свистопляски*,

намъ мало извѣстнаго, можетъ быть помѣщена въ *Трудахъ* Общества, если будетъ переведена на Руской языкъ въ видѣ извлеченія и если притомъ поимянно означатся тѣ рукописи, изъ коихъ заимствовано о началѣ и произхожденіи сего праздника, или игрища — и тѣ церкви, изъ коихъ онѣ взяты; ибо и самъ Гнъ Сочинитель ссылается на нихъ въ сей статьѣ, частію основанной на преданіяхъ народныхъ, утѣшающихъ насъ въ недостаткѣ Исторіи, частію на помянутыхъ рукописяхъ и на свидѣтельствѣ его самаго, какъ очевидца. Исполненіе сего требованія придастъ новое достоинство его сочиненію и конечно заслужитъ новую признательность Общества Историческаго, умѣющаго отдавать справедливость трудамъ благонамѣреннымъ и полезнымъ.

1824. Д. Ч. Иванъ Снегиревъ.

1825 года.

Засѣданіе двѣнадцатое.

Января 6 дня.

I. Читаны отношенія къ Г. Предсѣдателю Общества:

а) Отъ Его Сіятельства, Г. Попечителя Московскаго Университета, Князя А. П. Оболенскаго, о томъ, что два екземпляра Трудовъ Общества представлены имъ Его Высокопревосходительству, Г. Министру Народнаго просвѣщенія, одинъ для поднесенія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, а другой собственно для Его

Высокопревосходительства. Опредѣлено: принять къ свѣдѣнію.

б) Отъ Д. Ч. И. С. Орлая съ приложеніемъ двухъ печатныхъ книгъ на Богемскомъ языкѣ: *Гомеровой Иліады и Юнгоеыхъ ночей*, переведенныхъ Гм. *Невдли*; — опредѣлено: книги отдать въ Библіотеку Общества.

в) Отъ Д. Ч. М. Н. Макарова съ приложеніемъ рукописи: *Точные портреты двухъ братьевъ, Князей Суздальскихъ.* Опредѣлено: рукопись хранить при дѣлахъ Общества.

г) Отъ Дерптскаго Профессора Моргенштерна получено печатное разсужденіе, о *Черниговской гривнѣ*, на Латинскомъ языкѣ, которое опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества.

II. Полученныя отъ Магистра Васильева: 1 его сочиненія: *Рѣчь о духѣ законовъ Россійскихъ* и 2. *Разсужденіе о законахъ Россійскаго Государства* — опредѣлено: отдать въ Библіотеку Общества.

III. Г. Предсѣдатель Общества читалъ *Замѣчанія объ одной медали, найденной близъ Азовскаго моря.* Опредѣлено: замѣчанія сіи напечатать въ Трудахъ Общества.

IV. Д. Ч. М. Т. Каченовскій представилъ свое мнѣніе касательно грамотъ и рукописей о *Козакахъ*, подаренныхъ Обществу Д. Ч. Орлаемъ, и которыя Г. Каченовскій нашелъ заслуживающими вниманіе. Опредѣлено: хранить при дѣлахъ Общества. Прл. А.

V. Д. Ч. И. М. Снегиревъ читалъ свой переводъ письма къ Г. Предсѣдателю отъ Д. Ч. Френа о его занятіяхъ по восточной Нумизматикѣ. Опредѣлено: переводъ сей тиснуть въ Лѣтописяхъ Общества. Прл. Б.

VI. Д. Ч. П. М. Строевъ читалъ *Проектъ объ изданіи Хронографовъ*, который положено: разсмотрѣть.

VII. По опредѣленію Общества, въ прошломъ засѣданіи Ноября 15 дня, 1824 года, происходила балотировка въ Члены Общества Соревнователя онаго Кандидата Погодина и издателя Телеграфа, Полеваго, и какъ они большинствомъ голосовъ избраны; то опредѣлено: о семъ объявить имъ, изготовивъ надлежащіе дипломы.

VIII. Опредѣлено, по надобности въ деньгахъ для Общества, отнестись въ Правленіе Университета, что бы оно благоволило изъ числа денегъ, принадлежащихъ Обществу и хранящихся въ Сохранной Казнѣ Воспитательнаго Дома изъ процентовъ, выпребовать по билету, сохраняющемуся въ Казначействѣ Университета, тысячу рубл.

IX. Поелику для библіотеки Общества нужно имѣть сторожа; то и опредѣлено: поручить Г. Казначею Общества снестись съ Екзекуторомъ Университета касательно опредѣленія въ Библіотеку Общества особаго сторожа, и какъ въ той же залѣ помѣщается и Библіотека Общества Россійской Словесности: то жалованье сторожу производить изъ суммъ обѣихъ Обществъ.

X. Роздана присутствовавшимъ Чле-амъ вторая часть *Записокъ и Трудовъ Общества*, при чемъ опредѣлено: отдать е въ продажу Коммисіонеру Университе-па Ширяеву, назначивъ цѣну каждому кземпляру по 1 рублю серебромъ; о чемъ дать выписку Г. Казначею Общества.

XI. Секретарь Общества И. А. Двигуб-кій подалъ прошеніе, въ которомъ про-писавши, что находясь 14 лѣтъ въ сей должности, по причинѣ болѣзненнаго состо-нія, онъ болѣе исправлять оной не можетъ; по сему и проситъ отъ оной его уволить. Опредѣлено: просьбѣ его удовлетворить, и къ выбору новаго Секретаря приступить въ слѣдующее засѣданіе Общества.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Въ Общество Исторіи и Древностей Рос-сійскихъ, при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Москов-скомъ Университетѣ учрежденное.

Въ прошедшее засѣданіе поручено мнѣ было разсмотрѣть двѣ рукописныя книги и нѣсколько малороссійскихъ грамотъ въ копіяхъ. Представляя при семъ объ книги и листки обратно, я имѣю честь донести: 1е. *Исторія и повѣствованіе о Донскихъ козакахъ*, по содержанію своему, есть книга любопытная, а по правдолюбію сочинителя, она драгоцѣнна; въ исторіи сей включено существенно принад-лежащее къ дѣлу; нѣтъ ничего въ ней ни баснословнаго, ни слишкомъ отдаленнаго. 2е то же самое могу сказать объ *исторіи Мало-россійской*, съ тою же основательностію, ка-

жется мнѣ, однимъ и тѣмъ же авторомъ собранной. Если книги сіи, по неправильности слога и грубости языка, не могутъ быть изданы въ такомъ, какъ онѣ есть, видѣ; то, по крайней мѣрѣ, ничто не препятствуетъ дѣлать изъ нихъ извлеченія, или руководствоваться ими при сочиненіи исторіи о козакахъ *Малороссійскихъ*, *Донскихъ*, *Украинскихъ*, *Чугуевскихъ*. Универсалы или граматы Гетмановъ имѣютъ содержаніемъ своимъ пожалованіе разныхъ привилегій купечествующимъ Грекамъ и людямъ другихъ націй. Документы сіи хотя и неподлинные; но важность ихъ (впрочемъ никѣмъ незасвидѣтельствованная) обезпечивается тѣмъ, что они суть списки универсаловъ, хранимыхъ въ Нѣжинскомъ Греческомъ обществѣ.

Д. Ч. Михаилъ Качеповскій.

16 Января,
1825.

Б.

Ваше Превосходительство!

Домашнія несчастія, сильно дѣйствовавшія на меня въ сіе послѣднее время, воспрепятствовали мнѣ ранѣе изъяснить Вашему Превосходительству, сколь для меня лестно было почетное отличіе, какимъ я удостоенъ отъ ученаго Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ избраніемъ меня въ Дѣйствительные Члены, такъ равно и благосклонная приписка, съ какою В. Пр. сами изволили препроводить ко мнѣ дипломъ, украшенный прекрасными и замысловатыми изображеніями въ древнемъ вкусѣ. Я неиначе могу ето принять, какъ за особенную честь, что Общество столь просвѣщенныхъ и ученыхъ мужей, предположивъ себѣ главною цѣлію изслѣдованіе отечественныхъ

ревностей, благоволило обратить вниманіе
а маловажные мои, менѣе здѣсь, нежели въ
ужихъ краяхъ извѣстные опыты, кои я сдѣ-
алъ по своей части изъ Восточныхъ Писате-
ей для объясненія нѣкоторыхъ темныхъ
унктовъ въ епомъ округѣ. Въ семъ изъявленіи
нѣ чести я слышу, кажется, не одинъ толь-
о голосъ лестной похвалы, но и поощреніе
родолжать труды свои на избранномъ мною
оприщѣ. И такъ, съ сугубымъ рвеніемъ я стану
родолжать въ письменныхъ памятникахъ
Востока разыскиваніе всего того, что только
асаться можетъ Рускихъ древняго времени,
акъ равно и народовъ, которые, какъ на
ир: Хазары, Булгары, Печенѣги, Половцы,
Татары, нѣкогда играли въ Россіи значитель-
ую ролю и которыхъ исторія входитъ въ
составъ Россійской; я также буду и впредь
ритически изслѣдовать открытыя свѣдѣнія,
соединять ихъ, и, если не всегда объяснять,
то, по крайней мѣрѣ, прилагать къ нимъ вѣр-
ный переводъ, чтобы изслѣдователь Руской
Исторіи могъ воспользоваться сими матерія-
лами, кои я предлагаю ему изъ восточныхъ
архивовъ, такъ какъ онъ давно уже поль-
зуется матеріялами, представленными ему
Штриттеромъ изъ Византійскихъ Писателей
въ его Memoriis populorum. Въ семъ отноше-
ніи есть четыре сочиненія, кои я теперь
имѣю въ рукахъ, какъ относящіяся между
прочимъ только собственно къ восточной
литературѣ.

Издавъ въ VIII томѣ des mémoires de l'Aca-
démie des sciences о *Хазарахъ* весьма важныя
извѣстія, кои намъ оставилъ Ибн-Фоц-
ланъ, Ибн-Гаукаль, Шемс-еддин-Димешки
и Якутъ, я еще намѣренъ во второмъ от-
дѣленіи помѣстить сохраненныя о семъ на-
родѣ свѣдѣнія изъ Масуди, Едризія и другихъ
Арабовъ. Въ особенномъ же сочиненіи поста-
раюсь ближе разсмотрѣть Раввинскую книгу

Cosri, такъ равно и писанное Рав Хаздаемъ къ Королю Хазарскому письмо изъ Испаніи между 950—961 годами нашего лѣтосчисленія (въ достовѣрности сего письма напрасно сомнѣваются), также отвѣтъ на оное (недостовѣрный) и присоединю къ тому историческія и географическія произшествія. Свои изслѣдованія о Чувашскомъ языкѣ, до нынѣ столь мало уважаемомъ, но мнѣ кажущемся весьма важнымъ въ отношеніи къ Хазарамъ, я намѣренъ присоединить къ читанному мною 1802 году въ засѣданіи Академіи разсужденію, въ которомъ я доказывалъ, что достовѣрнаго словопроизводства имени Хазарскаго города Саркелъ должно искать въ Чувашскомъ языкѣ; и потому вмѣстѣ съ замѣчаніями Ибн-Фоцлана и Ибн-Гаукаля о языкѣ Хазаровъ вообще изложилъ свое мнѣніе о происхожденіи племени, къ которому неправильно относимъ былъ сей народъ, доселѣ несправедливо почитаемый Турецкимъ по первоначальному своему происхожденію.

Надъ *Булгарами* (на Волгѣ) я еще въ Казани трудился много времени и сообщилъ въ вышедшемъ тамъ сочиненіи: de nummorum Bulgharicorum antiquissimo, доселѣ неизвѣстныя свѣдѣнія касательно монетнаго ихъ дѣла и обращенія въ Магометанство. Въ Казанѣ я читалъ въ собраніи Университетскомъ 1818 года пространное сочиненіе *объ исторіи города Булгаръ*, котораго я однакожъ не напечаталъ; ибо ожидалъ прибытія неоцѣненнаго собранія восточныхъ рукописей, кои ГОСУДАРЪ ИМПЕРАТОРЪ повелѣлъ купить для Академіи и въ коихъ я нашелъ столько важныхъ матеріяловъ для Исторіи Булгаръ, что мнѣ открывается возможность значительно дополнить трудъ свой касательно сего предмета во многихъ отношеніяхъ.

У Восточныхъ писателей весьма скудныя извѣстія какъ о Половцахъ, такъ равно о Печенѣгахъ. Однакожъ надѣюсь собрать и малое изъ того, что они знаютъ о сихъ народахъ, и я уже читалъ въ послѣднемъ засѣданіи Академіи первую половину своего разсужденія, которое содержитъ почерпнутое изъ Раввинскаго источника свѣдѣніе о Половцахъ, вмѣстѣ съ моими изслѣдованіями о древней по части землеописанія и путеописанія Литтературѣ Раввиновъ, которая очень бѣдна и никакъ не можетъ сравниться съ Арабскою.

Для Монгольскаго періода Руской Исторіи я надѣюсь предложить многое не безполезное въ своемъ комментаріи объ Академическомъ Мугамеданскомъ Монцкабинетѣ изъ монетъ и писателей Арабскихъ, Персидскихъ и Турецкихъ. Изъ первой части моей работы надъ такимъ собраніемъ, въ своемъ родѣ единственномъ, уже приготовлены для печатанія болѣе, нежели двѣ росписи. Одно простое начисленіе нашихъ монетъ Золотой Орды составляетъ цѣлую роспись по азбучному порядку.

Русскими и особенно древнею Етнографіей Россіи я тогда только надѣюсь заняться, когда буду имѣть случай и возможность разсмотрѣть въ чужихъ краяхъ сокровища восточныхъ рукописей и сравнить ихъ съ Академическими и съ Ибн-Фоцланомъ, недавно мною изданнымъ. Совершеніе сего предпріятія не отъ меня зависитъ. Свое желаніе и надежду изъяснилъ я въ предисловіи къ Ибн-Фоцлану, стр. LXXIII и слѣд. Между тѣмъ стану заниматься предположенными трудами.

Простите, В. П., что я осмѣлился утруждать Васъ нѣсколько подробнымъ отчетомъ въ своихъ упражненіяхъ. Я на сіе рѣшился въ томъ убѣжденіи, что, можетъ статься, для просвѣщеннаго Предсѣдателя Московскаго

Общества Россійскихъ Древностей въ нѣкоторомъ отношеніи, будетъ занимательнымъ то, что здѣсь на Невѣ стараются сдѣлать для сей столь важной и корыстной цѣли; но при томъ еще питаюсь надеждою, что такое сношеніе можетъ мнѣ доставить полезный совѣтъ или поучительное замѣчаніе со стороны Вашей, такъ равно и отъ Почтеннаго Общества, состоящаго подъ Вашимъ Предсѣдательствомъ.

Хотя изданное мною о Древней Исторіи, описаніи земель и народовъ Россіи, вообще весьма еще маловажно; однако вѣроятно. Не безполезно будетъ послушать Восточныхъ писателей касательно сего предмета. Но для меня будетъ пріятно, если не останутся въ забвенія мои слабыя усилія споспѣшествовать какими-либо извлеченіями изъ архивовъ Востока къ объясненію темныхъ мѣстъ въ Россійской Исторіи; особенно жъ, если ученое Общество въ Москвѣ, которое оказало мнѣ честь принятіемъ меня въ Сочлены свои, можетъ быть, найдетъ мое усердіе не совсѣмъ недостойнымъ своего ободренія, когда я съ Божіею помощію одинъ трудъ кончивъ послѣ другаго и предавъ тисненію, буду имѣть честь доставить ихъ Обществу.

А какъ мнѣ не извѣстно, находится ли въ Библіотекѣ Историческаго Общества что либо изъ маловажныхъ трудовъ моихъ доселѣ вышедшихъ въ свѣтъ, кромѣ книжечки: Das Muhammedanische Münzkabinet des Asiat. Museums der Akademie der Wissenschaften, Vorläufiger Bericht, которую я позволилъ себѣ препроводить къ Ученому Обществу въ концѣ 1821 года; то и осмѣливаюсь послать къ В. Пр. по тяжелой почтѣ означенныя въ приложенномъ листочкѣ книги, прося благосклонно принять ихъ, какъ малый знакъ моего высокопочитанія и дать имъ мѣстечко въ Библіотекѣ. Кто тѣ сочи-

нения, кои я могъ отыскать. Постараюсь при первомъ случаѣ къ Вамъ препроводить и другіе изъ прежнихъ своихъ опытовъ. Я за нужное почелъ присоединить на приложенномъ листкѣ къ отправляемымъ при семъ сочиненіямъ показанія доселѣ извѣстныхъ мнѣ рецензій на оныя, кои помѣщены въ чужестранныхъ ученыхъ вѣдомостяхъ; ибо нѣкоторыя изъ нихъ содержатъ не совсѣмъ безполезное дополненіе къ моимъ сочиненіямъ.

Хотя письмо мое давно уже переступило за свои предѣлы; однако жъ я беру смѣлость поставить на видъ Вашему Превосходительству еще одинъ предметъ, давно меня занимающій. Вамъ не безъизвѣстно, сколько Русская земля богата памятниками временъ минувшихъ; но Вы конечно раздѣляете соболѣзнованіе со всякимъ истиннымъ другомъ достопочтимой Древности, что большая часть находокъ, если онѣ изъ дорогаго металла, неминуемо подвергаются плачевному жребію — быть переплавленными въ слитки. Назадъ тому нѣсколько лѣтъ, я объ этомъ намѣкнулъ въ вышеупомянутомъ сочиненьицѣ своемъ: Das Muhammedanische Münzkabinet, стр. 97; но это осталось безъ вниманія. Какъ Директоръ Азіатскаго Музея, я рѣшился, при первомъ случаѣ снова и другимъ средствомъ дѣйствовать въ пользу сего предмета, и стараться, если это возможно, что бы восточныя монеты и другія вещи, кои находимы бываютъ въ Россіи почти каждый годъ и въ чрезвычайномъ множествѣ, впередъ не подвергались столь жестокому жребію, какой большая часть оныхъ доселѣ испытывала. Я прошу Ваше Пр., чтобъ Вы съ своей стороны благоволили обратить свое вниманіе на открываемыя древности и для сего употребить такія средства, какія Вы признаете за лучшія, дабы впредь сохранялось для пользы наукъ все

что, что изъ древнихъ памятниковъ, какого бъ рода они ни были, выкапывается изъ земли въ пространнѣйшей Россійской Имперіи.

Кажется, уже пора Россіи не отставать и въ семъ отношеніи отъ западныхъ, сосѣдственныхъ ей Государствъ; давно пора въ Россіи открыть хранилища и собранія, гдѣ бы соблюдались и куда бы сносились памятники протекшихъ временъ, находимые въ землѣ отечественной. Но кто жъ болѣе имѣетъ права обратить на сей предметъ вниманіе Министерствъ, какъ не то Общество, которое сооружаетъ храмъ протекшимъ вѣкамъ Россіи? И чье слово въ семъ дѣлѣ можетъ быть сильнѣе и дѣйствительнѣе, какъ не слово просвѣщеннаго Предсѣдателя сего Общества? — Когда жъ между находками, доставляемыми Вамъ, попадутся такіе памятники, кои принадлежали бы къ отечественному, или иноземному Магометанству — будутъ ли это монеты, или антики такого рода, какъ на пр: описанныя и объясненныя мною въ VIII томѣ Акад. Запис.: то я почту для себя удовольствіемъ наслѣдовать оныя, если только Общество благоволитъ мнѣ доставить сіи памятники, и если я буду въ состояніи объяснить и описать для сего Общества.

Покорнѣйше прошу В. П. изъяснить всѣмъ достопочтеннымъ Членамъ чувствія моего уваженія и признательности, и вмѣстѣ съ тѣмъ принять увѣренность въ непремѣнномъ почитаніи, съ коимъ имѣю честь быть и пр.

Френъ.

перев. Секретарь Общества И. Снегиревъ.

Засѣданіе тринадцатое.

Февраля 23 дня.

I. Читаны отношенія къ Г. Предсѣдателю Общества

а) отъ Г. Попечителя Московскаго Университета, съ приложеніемъ отношенія Г. Министра Народнаго просвѣщенія и иностранныхъ исповѣданій, что Его Высокопревосходительство имѣлъ щастіе поднесть ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ екземпляръ второй части Записокъ и Трудовъ Общества. — Опредѣлено: приобщить къ дѣламъ Общества.

б) отъ Гг. Почетныхъ Членовъ Общества:

в) отъ Его Высокопреосвященства, Евгенія Митрополіта Кіевскаго и Галицкаго, съ приложеніемъ печатнаго екземпляра *Грамоты Князя Мстислава*, имъ поправленнаго и *Плана десятинной въ Кіевѣ церкви;* опредѣлено: хранить при дѣлахъ Общества.

г) отъ Его Сіятельства, Графа Николая Петровича Румянцова съ увѣдомленіемъ о полученіи екземпляра Трудовъ Общества.

д) отъ Его Сіятельства, Графа Алексѣя Андреевича Аракчеева съ увѣдомленіемъ о полученіи екземпляра Трудовъ Общества; при чемъ Г. Предсѣдатель представилъ и присланные Его Сіятельствомъ *рисунки съ старинныхъ церковныхъ сосудовъ*, находящихся въ его селѣ *Грузинѣ;* — опредѣлено: хранить при дѣлахъ Общества. —

е.) Отъ Тайнаго Совѣтника С. С. Уварова съ увѣдомленіемъ о полученіи екземпляра Трудовъ Общества; опредѣлено: приобщить къ дѣламъ Общества.

ж.) Отъ Дѣйствительныхъ Членовъ Общества: Н. М. Карамзина и С. М. Броневскаго о полученіи ими Трудовъ Общества; опредѣлено: приобщить къ дѣламъ Общества.

II. Д. Ч. И. С. Орлай прислалъ въ даръ Обществу: *Описаніе Кіева*, сочиненіе *Г. Берлинскаго*, которое положено: отдать въ библіотеку Общества.

III. Полученныя отъ Графа Д. И. Хвостова двѣ книжки его сочиненія — опредѣлено: отдать въ библіотеку Общества.

IV. Полученную отъ Г. Должикова при письмѣ рукопись: *о древностяхъ Черниговскаго Собора* — опредѣлено: хранить при дѣлахъ Общества. Прл. А.

V. Полученную отъ Г. Корниловича книгу его сочиненія: *Руская Старина*, опредѣлено: отдать въ библіотеку Общества.

VI. Д. Ч. Т. А. Каменецкій внесъ за дипломъ пятьдесятъ рублей, которые и опредѣлено: отдать Казначею Общества (и отданы) и екземпляръ *Стиховъ и рѣчей, говоренныхъ въ Коммерческомъ Училищѣ*, которыя положено: отдать въ библіотеку Общества.

VII. Г. Предсѣдатель Общества читалъ *Замѣчанія на разсужденіе Г. Моргенштерна: о Черниговской гривнѣ*, которыя и

опредѣлено: напечатать въ Трудахъ Общества.

VIII. Д. Ч. М. П. Погодинъ читалъ *Объясненія двухъ мѣстъ изъ Несторовой лѣтописи*, которыя опредѣлено: напечатать въ Трудахъ Общества.

IX. Н. А. Полевой читалъ благодарственную рѣчь за принятіе его въ Члены и представилъ въ даръ Обществу рукописную *Розрядную книгу*, которую и положено: хранить при дѣлахъ Общества, а рѣчь помѣстить въ *Лѣтописяхъ*. Прл. Б.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

Почтеннѣйшее письмо Вашего Превосходительства, имѣвъ честь получить, въ полной мѣрѣ щитаю себя награжденнымъ, усмотрѣвъ изъ онаго, что посланная мною Вашему Превосходительству медаль имѣла щастіе заслужить Ваше вниманіе.

Получивъ лестное для меня Вашего Превосходительства позволеніе о доставленіи книгъ, я оныя въ скорости съ вѣрной оказіей буду имѣть честь доставить въ Москву.

Желая по мѣрѣ силъ своихъ и возможности быть полезнымъ предсѣдаемому Вашимъ Превосходительствомъ Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ, осмѣливаюсь Вашему Превосходительству, яко Предсѣдателю онаго, сообщить слѣдующее до сихъ поръ

укрывающееся важное обстоятельство и могущее быть преданнымъ совершенному забвенію; ибо извѣстно немногимъ только лицамъ, которыя въ этомъ случаѣ совершенно равнодушны и не хотятъ или не могутъ постигнуть всю важность слѣдствій, могущихъ произойти отъ открытія онаго.

Находясь нынѣ въ Черниговѣ, въ такомъ городѣ, который занимаетъ важное мѣсто въ лѣтописяхъ нашего Отечества, первое стараніе мое было, въ досужные часы остающагося у меня отъ службы времени, развѣдывать объ остаткахъ какихъ-либо древностей его, не остались ли гдѣ либо слѣды ихъ, не многимъ, можетъ быть, извѣстные; болѣе прочихъ вниманіе мое обратилъ на себя здѣшній Каѳедральный Преображенскій Соборъ, знаменитый какъ древностью своего основанія, такъ и основателемъ своимъ; я распрашивалъ объ немъ всѣ подробности у многихъ духовныхъ лицъ, находящихся при семъ Соборѣ; одинъ изъ нихъ Протоіерей Петръ Шишовъ сообщилъ мнѣ между прочимъ и слѣдующее.

Черниговскій Преображенскій Соборъ до 1790 года находился въ самомъ жалостномъ положеніи, бывши разоренъ и опустошенъ двумя сильными пожарами, свирѣпствовавшими въ началѣ и половинѣ протекшаго столѣтія; но въ семъ году Государыня Императрица Екатерина II обратила свое особенное Монаршее вниманіе на возобновленіе сего храма Указомъ своимъ, послѣдовавшимъ на имя правившаго тогда должность Малороссійскаго Генералъ-Губернатора, Михайлы Никитича Кречетникова; въ скоромъ времени приступили къ исполненію воли Премудрой Монархини, въ одинъ день, (я никакъ не могъ узнать, въ которомъ ето происходило году, ибо храмъ сей началъ возобновляться въ 1791, а окончанъ 1798 году), когда работники

отдѣлывали внутренность купола, упало оттуда какимъ-то образомъ огромное бревно торчмя, и въ паденіи своемъ пробило въ бывшемъ тогда кирпичномъ полу отверстіе, чрезъ которое усмотрѣна была пустота, простиравшаяся почти подъ всю церковь. —

Въ сіе время при семъ Соборѣ находился въ должности Ключаря, Протоіерей Григорій Стефановскій, который узнавши о семъ случаѣ, приказалъ то отверстіе разширить, и влекомый любопытствомъ, рѣшился, спустя нѣсколько дней, осмотрѣть оное, не взирая на многихъ, старавшихся отвлечь его отъ сего намѣренія; запасшись факелами, приказалъ онъ себя спустить на веревкахъ въ упомянутое отверстіе, гдѣ видѣлъ много гробовъ, изъ коихъ немногіе уцѣлѣвшіе, а другіе полуразвалившіеся; на одномъ замѣтилъ онъ большой величины мечь, на другомъ нѣчто блестящее, вѣроятно, какое-нибудь Княжеское украшеніе. Не смѣя ни къ чему прикоснуться, Ключарь Стефановскій принужденъ былъ, по причинѣ спертаго воздуха, и еще не совсѣмъ прочистившагося, поспѣшить выйти изъ сего смертнаго убѣжища, гдѣ почиваетъ прахъ многихъ удѣльныхъ Князей Черниговскихъ и другихъ Особъ.

Стефановскій спѣшилъ донести о семъ открытіи бывшему тогда Черниговскому Епископу Іерофею, который узнавши объ ономъ, и слыша, что много любопытныхъ стекается къ сему мѣсту, строжайше приказалъ оное отверстіе задѣлать.

Такимъ образомъ, щастливый случай, открывшій сію достопамятность, снова былъ покрытъ завѣсой неизвѣстности. Въ послѣдствіи времени сверхъ кирпичнаго пола, былъ намощенъ другой, изъ чугунныхъ плитъ и еще болѣе прикрылъ всякую возможность случаю снова открыть оное.

Упоминутый выше сего Протоіерей, сообщившій мнѣ сіе извѣстіе, также увѣралъ, что онъ сіе слышалъ многократно отъ покойнаго шестя своего, бывшаго при семъ соборѣ соборнымъ Протоіереемъ Іоанна Еленева, много содѣйствовавшаго украшенію и благосостоянію храма сего, въ каковомъ онъ нынѣ находится, и слышавшаго сіе произшествіе отъ самаго Григорія Стефановскаго, умершаго въ 1804 году; не удовольствовавшись симъ извѣстіемъ и желая оное знать вѣрнѣе, я разпрашивалъ о немъ у сына помянутаго Григорія Стефановскаго, который подтвердилъ все, что я ни слышалъ отъ Протоіерея Шишова, говоря, что много разъ слышалъ о семъ отъ покойнаго своего отца, только не припомнилъ, въ какомъ ещо было году.

Предавая обстоятельство сіе на разсмотрѣніе Вашего Превосходительства и Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, я въ душѣ своей награжденнымъ буду и тѣмъ, что могъ оное сдѣлать извѣстнымъ.

Занимаясь нынѣ краткимъ начертаніемъ Исторіи сего храма, одного изъ древнѣйшихъ въ Отечествѣ нашемъ, Вашему Превосходительству осмѣливаюсь приложить при семъ письмѣ и списокъ Князьямъ Черниговскимъ и другимъ, погребеннымъ какъ въ Черниговѣ, такъ и въ оном храмѣ.

Прося покорнѣйше Ваше Превосходительство простить меня, что пріемлю смѣлость безпокоить Васъ длиннымъ письмомъ своимъ, я очень чувствую слабость силъ своихъ и познаній; но надежда быть полезнымъ, и на снисхожденіе Вашего Превосходительства, одушевляетъ меня въ семъ случаѣ.

Съ глубайшимъ высокопочитаніемъ и истинною преданностію честь имѣю быть

Вашего Превосходительства,

всепокорнѣйшимъ слугою

Павелъ Должиковъ.

Февраля 14,
1825 года.
Черниговъ.

Б.

Благодарственная рѣчь Д. Ч. Полеваго.

Чувствую, ММ. ГГ., что лестною почестью — быть участникомъ въ почтенныхъ трудахъ вашихъ, и одолженъ снисходительному расположенію вашему ободрять начинанія полезныя; но совсѣмъ не способностямъ моимъ, коихъ я не могъ еще ничѣмъ доказать. Вы оцѣнили ревность, которую, по мѣрѣ силъ и способовъ, спараюсь я всегда изъявлять къ занятіямъ бытописаніями отечественными: ваше вниманіе обрѣло меня среди юныхъ сподвижниковъ отечественной Литературы *за надежды будущаго*, и чувство истинной благодарности, да будетъ вамъ, ММ. ГГ., порукой ревностнаго желанія: оправдать нѣкогда вашъ выборъ дѣломъ, не словами.

Вниманіе почтенныхъ Особъ, которыхъ имена привыкли мы чтить съ юныхъ лѣтъ, лестно; драгоцѣнно юному литератору; цѣмъ лестнѣе вниманіе Общества, знаменитаго предназначеніемъ и подвигами его. Не здѣсь, въ собраніи мужей извѣстныхъ дарованіями и учеными заслугами и собравшихся

для разсужденій важныхъ, можно прибѣгать къ пособіямъ льстиваго краснорѣчія: цѣли нашего Общества должны быть посвящены бѣсѣды наши; долгомъ моимъ почитаю сказать одно: если прежде Исторія и Древности Отечественныя составляли занятіе моего досуга, нынѣ сіе занятіе дѣлается обязанностію моею къ Обществу, котораго труды украшены именами незабвенными въ Лѣтописяхъ просвѣщенія Отечественнаго.

Въ Обществѣ Гражданскомъ начались знанія и науки; нынѣ въ Обществахъ Ученыхъ, онѣ должны преимущественно совершенствоваться. Уже не достаетъ силъ одного человѣка къ обьему знаній, потребныхъ нынѣ для совершенія какого-либо великаго предпріятія ученаго. И здѣсь-то видимъ мы пользу соединенія силъ, способностей и свѣдѣній. Позвольте мнѣ надѣяться, ММ. ГГ., что желаніе мое трудиться по возможности въ изысканіяхъ Историческихъ, найдетъ въ васъ руководителей надежныхъ и снисходительныхъ.

На поприщѣ Исторіи Отечественной есть еще лавры, которые возметъ смѣлая рука, и испытателя древнихъ бытописаній и Историка-Философа. Опыты были у насъ во всѣхъ родахъ, а подвиговъ совершено не много.

Исторія, по моему мнѣнію, есть одно изъ важнѣйшихъ познаній человѣческихъ. Пусть тѣ, которые находятъ въ ней простыя записки о добродѣтеляхъ и злодѣяніяхъ людей, унижаютъ ея достоинство: мы видимъ въ ней повѣрку всѣхъ догадокъ и предположеній ума, философію опыта.

Нынѣ, когда труды великихъ мужей возвели Исторію на высокую должную ей степень совершенства, которая была не извѣстна краснорѣчивымъ древнимъ писателямъ, пособія Исторіи, основанія, на коихъ сози-

даешся сна, великая часть зданія народнаго просвѣщенія, дѣлаются важнѣе и затруднительнѣе, по совершенству, какого отъ нихъ требуетъ взыскательный судъ ученія. Предки наши въ простодушной довѣрчивости вѣрили тому, чего мы нынѣ не хотимъ заняться и опроверженіемъ.

Такимъ образомъ, при усовершенствованіи Дипломатики, Археологіи, Палеографіи и самой Исторической критики, предметъ для коего основано наше Общество, дѣлается значительнымъ и важнымъ.

Можетъ быть, въ первоначальномъ основаніи предположено было только простое разбираніе Отечественныхъ Лѣтописей; но вы распространяете дѣйствія свои вообще на всѣ пособія Исторіи Отечественной; такъ въ труды ваши входятъ и Нумизматика и Древности Греческія, разсѣянныя въ южныхъ областяхъ нашего Отечества; не говорю о Палеографіи и Археологіи, съ самаго почти начала причастныхъ вашимъ упражненіямъ.

Я не хочу болѣе обременять вниманіе ваше ММ. ГГ. словами моими: не слова, но усердіе на дѣлѣ и исполненіе обязанности должны говорить во всякомъ случаѣ за нашу любовь къ наукамъ и наши познанія. Я прибавлю одно: во всѣхъ случаяхъ вы найдете во мнѣ готовность раздѣлять труды и исполнять все, что Обществу угодно будетъ мнѣ препоручить для исполненія.

Засѣданіе четырнадцатое.

Апрѣля 15 дня.

I. Читаны отношенія: отъ Высочайше утвержденнаго Вольнаго Общества Любителей Россійской Словесности съ препровожденіемъ издаваемаго имъ на 1825 годъ журнала: *Соревнователь просвѣщенія*, и отъ Гна Д. Ч. Орлая изъ Нѣжина, о принесеніи отъ него въ даръ Обществу книги: *Tabulae Ruthenicae Capponianae*, находящейся у Суперинтенденша Саратовской Консисторіи Евангелическаго исповѣданія, Г. Феслера; — опредѣлено: отнестись къ Г. Феслеру о доставленіи въ Общество помянутой книги.

II. Читаны письма на имя Г. Предсѣдателя Общества А. А. Писарева:

а) изъ Переяславля, отъ Соревнователя Благодарова, вызывающагося доставить свѣдѣнія о найденныхъ имъ рукописяхъ Мазепинской Библіотеки; что и принято Обществомъ съ благодарностію.

в) изъ Кіева отъ Г. Берлинскаго, изъявляющаго признательность за принятіе его въ Соревнователи Общества.

III. Въ Библіотеку Общества поступили книги:

а) изъ С. Петербурга отъ Д. Ч. Френа сочиненіе Г. Шмидта: *о двухъ Монгольскихъ письмахъ.*

б) изъ Копенгагена отъ Г. Рафна: *Замѣчанія на Исторію Исландіи.*

в) отъ Д. Ч. Пл. П. Бекетова 5 часть издаваемаго имъ *Собранія портретовъ знаменитыхъ Россіянъ.*

г) Отъ Д. Ч. К. Ѳ. Калайдовича *Описаніе библіотеки Графа Толстаго,* и принесенныя въ даръ отъ Зарайскаго купца Аверина 5 рукописей и печатныхъ книгъ. Прл. А.

д) отъ Магистра Иларіона Васильева сочиненная имъ *Краткая Исторія Россійскаго Государства.*

За всѣ сіи приношенія Общество опредѣлило: изъявить свою признательность.

IV. Читаны и разсмотрѣны сочиненія:

1) Д. Ч. Арцыбышева: *Начало Россіи, историч. отрывокъ*; опредѣлено: помѣстить въ Трудахъ Общества.

2) Гвардіи Штабсъ-Капитана Павла Александровича Муханова *Описаніе Кіевскихъ древностей, найденныхъ въ 1824 году, Мая 25 дня,* съ рисунками; — опредѣлено: дополнивъ сіе описаніе замѣчаніями Г. Берлинскаго, напечатать въ Трудахъ Общества, а Г. Муханова сопричислить къ Соревнователямъ.

3) Зарайскаго купца Аверина *Описаніе надгробныхъ съ надписями крестовъ въ Зарайскѣ;* опредѣлено: помѣстить въ Трудахъ Общества.

V. Читано Д. Ч. Полевымъ письменное предложеніе *о сводѣ Россійскихъ лѣтописей,* и по разсужденіи о семъ предметѣ, согласномъ съ цѣлію Общества, поло-

жено: просить Г. Полеваго о представленіи подробнѣйшаго плана такого свода Прл. Б.

VI. Д. Ч. Погодинымъ предложено объ изданіи на Русскомъ языкѣ главныхъ *Изысканій, сдѣланныхъ иностранцами по части Русской Исторіи, преимущественно древней*, и о переводѣ на первый разъ *Байера* и *Еверса;* опредѣлено: поручить Г. Погодину же переводъ Еверса, который имѣетъ быть напечатанъ на счетъ Общества.

VII. Секретарь Общества, Профессоръ И. А. Двигубскій, по прошенію его, уволенъ отъ занимаемой имъ должности; опредѣлено: изъявить ему признательность за оказанныя имъ услуги Обществу съ самаго возобновленія онаго; на мѣсто жь его, по предложенію Его Превосходительства, Г-на Предсѣдателя и съ общаго согласія Членовъ, избранъ въ Секретари Дѣйствительный Членъ И. М. Снегиревъ; бумаги же и протоколлы, находящіеся у Г. Профессора Двигубскаго, сдать его преемнику Снегиреву по день увольненія его Двигубскаго отъ занимаемой должности.

VIII. Слушано изъ Правленія Московскаго Университета сообщеніе, при коемъ препровождены 974 р. 75 к., процентовъ по билету Сохранной Казны отъ 15 Мая, 1817 года, за No 68,180; — опредѣлено: отдать сію сумму Г. Казначею Общества Дружинину (и отдана.)

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Книги, представленныя въ даръ Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ Соревнователемъ К. И. Аверинымъ.

1. Рукопись скорописная, XVII вѣка, въ 4; содержитъ въ себѣ статьи касательно православной Вѣры и между ними Рускія сочиненія: *Инока Симеона Іерея Суздальца повѣсть, како Римскій Папа Евгеній составлялъ осьмый Соборъ со своими единомысленники; — Посланіе старца Арсенія Троицкаго* о исправленіи книгъ священныхъ и отрывокъ изъ обличительныхъ словъ монаха Зиновія, ученика Максима Грека.

2. Рукопись скорописная, конца XVII вѣка, въ 4. содержитъ въ себѣ: *Никифора Патріарха Царяграда Лѣтописецъ вкратцѣ*, съ прибавленіемъ Рускихъ произшествій и переводъ книги Доктора Кондратія Ликостенеса *о чудесахъ великихъ, которыя явились на небеси и на земли отъ начала свѣта до Рождества Христова и до сего вѣка, до половины XVI столѣтія.*

3. *Λειτουργίαριον, си есть Служебникъ*, благословеніемъ и исправленіемъ Митрополіта Петра Могилы, третьимъ тисненіемъ изданный въ Кіево-Печерской Лаврѣ, 1639 года, въ 4.

4. *Молитвы повседневныя, з многихъ Св. Отецъ церкви Христовы Учителей, с' писма Греческаго въ кратцѣ избранны и ины молитвы Св. Кирилла инока*, въ Вильнѣ, 1596, въ 8.

Подъ инокомъ Кириллоиъ разумѣется краснорѣчивый сего имени Святитель Туровскій.

5. *Ирмолой, сирѣчь осмогласникъ Преподобнаго Іоанна Дамаскина;* изданъ въ Кіево-Печерской Лаврѣ, 1698, въ 12, съ изображеніями.

Дѣйствительный Членъ К. Каллайдовичъ.

15 Апрѣля, 1825.

Б.

Предложеніе Д. Ч. Полеваго.

Въ слѣдствіе 4го пункта, 55го § Устава Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, въ коемъ сказано, что Члены могутъ предлагать различныя разсужденія словесныя или предложенія къ пользѣ Общества; желая при первомъ случаѣ доказать свое усердіе къ занятіямъ онаго, честь имѣю предложить на благоусмотрѣніе ваше, ММ. ГГ., слѣдующее:

Главный предметъ Общества состоитъ въ пріисканіи, разборѣ и изданіи Рускихъ Лѣтописей; въ слѣдствіе чего при самомъ началѣ Общества обращено было попеченіе къ изданію древнѣйшей, начальной Руской Лѣтописи, писанной Преподобнымъ Несторомъ.

Извѣстно, что не только подлинной Лѣтописи Нестора нынѣ не существуетъ, но даже не сыскано и такой, въ которой отдѣльно бы оная заключалась, а намъ досталось множество списковъ, въ которыхъ списаны и Несторова Лѣтопись и продолженія оной разными Лѣтописателями вмѣстѣ, и что самый текстъ Нестора обремененъ разными вставками и обезображенъ ошибками и своеволіемъ переписчиковъ.

Въ слѣдствіе сего, нѣкоторые ученые критики предлагали издавать не одинъ какой либо списокъ Нестора, но сводъ изъ многихъ списковъ, очистивъ его отъ всякихъ погрѣшностей и излишковъ тщательными изысканіями.

Славный Шлецеръ первый сказалъ сію истину; съ нимъ согласенъ Исторіографъ нашъ Н. М. Карамзинъ. Почтеннѣйшій Предсѣдатель нашего Общества, частно изъявляя мнѣ согласіе свое на предметъ сей, сообщилъ также мнѣніе Сочлена нашего, Преосвященнѣйшаго Митрополита Евгенія, согласнаго съ мнѣніемъ Шлецера.

Но, кажется, Общество донынѣ предполагало издавать списки Несторовой Лѣтописи отдѣльно.

Смѣю надѣяться, что Почтеннѣйшимъ Сочленамъ извѣстно небольшое разсужденіе мое о возможности немедленно приступить къ изданію не отдѣльныхъ Лѣтописей, но свода нѣсколькихъ, съ варіантами и объясненіями.

Я желалъ бы, чтобы Общество благоволило обратить на сей предметъ свое вниманіе.

Засѣданіе пятнадцатое.

2 Мая 25 дня.

I Читаны письма:

a) Изъ Ѳеодосіи отъ Д. Ч. Броневскаго, который увѣдомляя о приложенныхъ имъ стараніяхъ къ *описанію Николаевскаго Музеума*, предлагаетъ Обществу избрать въ Почетные Члены Адмирала Николаевскаго Порта Грейга, споспѣшествующаго сему предпріятію. Въ силу сего предложенія Общество единогласно избрало Г-на Грейга въ свои Почетные Члены, положивъ препроводить къ нему и дипломъ на сіе званіе.

b) Изъ Одессы отъ Д. Ч. Бларамберга, препровождающаго *мѣдныя доски*, на ко-

шельнаго Дома, о выдачѣ 500 р. изъ суммъ, принадлежащихъ Историческому Обществу.

VIII. Въ слѣдствіе предложенія Его Превосходительства, Г. Предсѣдателя и по общему согласію Тг. Членовъ, избраны: въ Почетные Члены Общества бывшій Предсѣдателемъ онаго Платонъ Петровичъ Бекетовъ, ознаменовавшій свое усердіе къ Историческому Обществу своими приношеніями и трудами, а въ Дѣйствительные Члены: Гг. Профессоры Дерптскаго Университета, Карлъ Моргенштернъ и В. М. Перевощиковъ, Виленскаго, И. Н. Лобойко, и опредѣлено: доставить имъ дипломы на сіе званіе.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Милостивый Государь,

Александръ Александровичъ!

Честь имѣю при семъ представить Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ 22 мѣдныя доски съ изображеніями разныхъ медалей древней Ольвіи, въ Парижѣ съ большимъ искусствомъ и точностію, по моимъ рисункамъ, гравированными — также и планъ развалинъ сего города въ настоящемъ оныхъ видѣ.

Лаская себя надеждою, что приношеніе сіе будетъ удостоено благосклоннаго принятія симъ Почтеннѣйшимъ Сословіемъ, долгомъ поставляю, на основаніи 10 § Устава

Общества, предварительно объявить, что я предпринялъ издать въ непродолжительномъ времени на Французскомъ языкѣ, необширное, но, кажется, довольно для Любителей Отечественныхъ Древностей любопытное сочиненіе, коего заглавіе, предисловіе и означеніе предметовъ, изображенныхъ на 24 рисункахъ, имѣющихъ быть литографированными въ Парижѣ или С. Петербургѣ съ приличными изъясненіями, при семъ прилагая, имѣю честь пребыть съ отличнѣйшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію

Милостивый Государь,

Вашего Превосходительства

покорнѣйшимъ слугою

Иванъ Бларамбергъ.

Одесса.
Мая 16 дня,
1825 года.

Б.

Мнѣніе о Генеалогическомъ древѣ Г. Шагубатова.

Авторъ Генеалогическаго дерева и приложенныхъ при ономъ доказательствъ, какъ видно еще приверженный къ сословію такъ называемыхъ Историческихъ Этимологистовъ, замѣтивъ на картѣ, изданной Г. Страссомъ подъ заглавіемъ Рѣка временъ, начало Сарматовъ въ 100 году по Р. Х. и появленіе Славянъ между осьмымъ и девятымъ столѣтіями, желаетъ опровергнуть Хронологическое показаніе ученаго Германца, смѣшиваетъ Славянъ и Россовъ въ одинъ народъ и основываетъ мнѣнія свои о древнѣйшемъ происхожденіи Россовъ на слѣдующихъ доводахъ:

1. На упоминаемомъ Пророкомъ Іезекіилемъ имени *Росъ* глава 38 сп. 1 2 и 3 *и быстъ*

слово Господне ко мнѣ глаголя: сыне человѣчь, утверди лице твое на Гога и на землю Магога Князя Росъ, Мосоха и Θовела и прорцы нань и рцы ему: сіе глаголетъ Адонаи Господь: се азъ на тя Богъ и на Князя Росъ Мосоха и Θовела, и проч. На сіе отвѣтствовать можно словами Гна Эверса, который говоритъ, что слово Росъ съ большимъ вѣроятіемъ должно предполагать относящимся къ народу, именовавшемуся Росъ, а не къ главѣ онаго. — Если же принять мнѣніе Гна. Френа, (*), о томъ, что должно произносить слово сіе Расъ, а не Росъ, тогда сила довода Г. Шагубашова разрушается совершенно.

2. На томъ что у Веніамина брата Іосифова былъ сынъ Вола, коего послѣдняго сынъ именовался Россомъ; но Гнъ. Шагубашовъ, сказавъ о семъ не изложилъ послѣдованія переселеній потомковъ сего Росса и мѣста, гдѣ они основали пребываніе свое. Подобнымъ образомъ производитъ основаніе города *Труа* во Франціи отъ прибывшихъ въ Италію съ Енеемъ *Троянцевъ*, не обративъ вниманія на Хронологію.

3. На томъ, что Арменскій Аббатъ Мхитаръ, въ лексиконѣ, изданномъ имъ въ Венеціи 1769 написалъ стр. 68, что Гоги суть народъ, живущіи на сѣверѣ и именующійся Скифами и великими Татарами. Здѣсь Авторъ доказательствъ не разсмотрѣвъ, что въ той же книгѣ стр. 135 сказано, что и Магогъ принадлежитъ къ Скифамъ и Татарамъ, къ коимъ не должно относить Россовъ, и что тамъже на стр. 151 сказано: нѣкоторые говорятъ, что подъ Мосохомъ а не Магогомъ, разумѣется нація Московитянъ, основывается на двухъ мнѣніяхъ явно противныхъ, о Скифахъ, Татарахъ и Рускихъ и изъ сего выводитъ желаемое имъ доказательство? Нѣкоторые Арменскіе писатели, подъ

(*) Смотр. о происхож. Руссовъ, стр. 36.

именемъ Мосоховъ или Мосоковъ, по ихъ выговору разумѣютъ жителей Каппадокіи, нѣкоторые же Италіянцевъ, не многіе обитателей древнихъ странъ Россіи.

4. На томъ, что на страницѣ 192 й у Мхитара сказано, что Росъ Мосохъ есть два слова, Росъ значитъ глава, Мосохъ же есть имя народа, и такъ Князь народа Мосохскаго называется Росъ Мосоха, т. е. Князь Мосоха Какъ же согласить этимологію перваго довода? Довольно сходно въ Исторіи нашей полагали нѣкогда Оскольда и Дира за одного человѣка. Кромѣ сего здѣсь находится ошибка и въ страницѣ. Аббатъ Мхитаръ излагаетъ сіе на стр. 151 а не 192. При толкованіи слова Мосохъ, Автору хотѣлось только тремя ссылками на Мхитара подкрѣпить свое мнѣніе.

5. На томъ, что въ Исторіи Автора Армянскаго Чамчіана въ книгѣ 1 й стр. 67 я будто бы сказано: что отъ Мосоха происходитъ народъ Мосохскій и сіи Мосохи суть Московитяне, Чамчіанъ о семъ не говоритъ утвердительно. Вотъ слова его: нѣкоторые писатели полагаютъ, что отъ Мосоха происходятъ Московитяне.

Слѣдующія за симъ доказательства ни коимъ образомъ не относятся къ Исторіи Россійской и по моему мнѣнію не утверждаютъ ни какимъ образомъ этимологическаго производства слова Россіи отъ Князь Росъ; ссылка на самаго Чамчіана, на Санкела, Кедрина, Зонору и проч доказываютъ только то, что сей Авторъ въ точности слѣдовалъ системѣ Этимологистовъ, давно процвѣтавшей въ Европѣ

5. На сказаніяхъ Іосифа Флавія и Моисея Хоренскаго. Первый уважается какъ описатель разоренія Іерусалима и какъ вѣрный наблюдатель Отечественныхъ нравовъ. Древній же бытописатель Арменіи Архіепископъ упоминаемый Моисей, жившій въ 446 году отъ Р. Х. въ книгѣ своей, напечатанной въ Лондонѣ

съ Латинскимъ переводомъ при Арменскомъ оригиналѣ 1736 года никакъ не можетъ служить къ подтвержденію мнѣнія Г. Шагубашова. Онъ упоминая о происхожденіи своихъ соотечественниковъ говоритъ, что Гайка а не Гаосъ по словамъ Г. Шагубашова, вскорѣ по потопѣ остался при Араратѣ, которое мѣсто и получило названіе Гаистана (какое неоспоримое право въ словѣ станъ видѣть нѣмецкій корень); прочіе же братья поселились оттуда въ земляхъ, на часть ихъ доставшихся и сіи земли получали названіе отъ ихъ именъ, т. е. земля Картлоса получила названіе отъ Картля, Лесгистанъ отъ Лескосса, отъ Кавкагазаса Кавказія, каковыми названіями и до сихъ поръ именуются. — Вотъ слова Моисея Хоренскаго. Гнъ. Шагубашовъ вывелъ изъ сего какъ видно изъ прилагаемыхъ у сего собственныхъ его доказательствъ таковое заключеніе: слѣдовательно по вышеприписаннымъ (какимъ?) доводамъ усматривается, что Князья Россійскіе должны происходить отъ вышеупомянутаго Роса; самъ же Росъ какимъ образомъ происходитъ отъ Адама, прилагаетъ таблицу.

По мнѣнію моему Генеалогическое древо Г. Шагубашова принадлежитъ къ изобрѣтеніямъ давно извѣстнымъ и забытымъ и потому никакой пользы не можетъ принесть для занимающихся Россійскою Исторіею.

Метода отъ потопа изъяснять происхожденіе народовъ Шагубашова не нова; она какъ мы сказали употребительна была почти у всѣхъ Византійскихъ писателей и извѣстна подъ именемъ Космографической. Современникъ нашъ, истинный подражатель системы Этимологистовъ еще болѣе отличается заключеніемъ, написаннымъ въ духѣ XI столѣтія и схожимъ съ извѣстнымъ Латинскимъ послѣсловіемъ Quem si quis tollat и проч.

И такъ представляя на благоусмотрѣніе Общества замѣчанія мои скажу, что труды Г. Шагубатова содержатъ въ себѣ таковые доводы, коихъ сомнительность давно извѣстна.

Д. Ч. Н. Бекетовъ.

1825.

Засѣданіе шестнадцатое.

Іюня 9 дня.

I. Читано отношеніе Его Высокопреосвященства Архіепископа Московскаго и Кавалера Филарета къ Его Превосходительству Г. Предсѣдателю сего Общества о томъ, что онъ препровождая въ Общество оригиналы типографскихъ Лѣтописцевъ подъ No 55 и 111, порученные Св. Сунодомъ на разсмотрѣніе Кіевскому Митрополиту Евгенію и препровожденныя симъ послѣднимъ въ Контору Св. Сунода съ тѣмъ, „что бы оные Лѣтописцы предоставить на разсмотрѣніе и соображеніе Московскому Обществу Исторіи и Древностей“ проситъ Г. Предсѣдателя увѣдомить его о полученіи означенныхъ Лѣтописцевъ. Опредѣлено: поручить сіи Лѣтописцы на разсмотрѣніе и соображеніе Г-ну Д. Ч. Строеву съ тѣмъ, что бы онъ письменно увѣдомилъ Общество о своемъ мнѣніи. Его Превосходительство Г. Предсѣдатель принялъ на себя дать знать Преосвященному Филарету о полученіи Обществомъ Лѣтописцевъ и о сдѣланныхъ онымъ распоряженіяхъ. Прл. А.

II. Его Превосходительство Г. Предсѣдатель предложилъ объ изданіи третьей части Трудовъ и Лѣтописей Общества и представилъ слѣдующій списокъ статей, разсмотрѣнныхъ Обществомъ и имѣющихъ войти въ составъ оной: 1) Назначенныя для напечатанія въ Трудахъ Историческія піесы, вновь исправленныя сочинителемъ оныхъ Преосвященнымъ *Евгеніемъ*: а) *Примѣчанія на Мстиславову грамоту;* b) *объ именахъ Славянороссовъ;* c) *о присягѣ ихъ;* 2) Г. *Погодина Изъясненія двухъ мѣстъ въ Несторовой Лѣтописи,* 3) Г. *Нечаева замѣчанія о старинномъ образѣ,* 4) Г. *Аверина о надгробныхъ крестахъ въ Зарайскѣ,* 5) Г. *Снегирева о скудельняхъ въ Россіи,* 6) Г. *Санглена о Черниговской гривнѣ,* 7) Г. *Писарева замѣчанія о монетѣ Рязанской К. Іоанна Ѳеодоровича* 8) Г *Берлинскаго о Древностяхъ, найденныхъ въ Кіевѣ,* 9) Г. *Муханова* о томъ же предметѣ, 10) Г. *Лохвицкаго о Десятинной Церкви,* 11) Г. *Арцыбышева Истор. отрывокъ Начало Россіи.* Опредѣлено: поручить изданіе сей части Секретарю Общества Снегиреву на прежнемъ основаніи; при изданіи же протоколловъ засѣданій присоединять къ онымъ сокращенно или вполнѣ, смотря по отношеніямъ, важнѣйшаго содержанія пйсьма, мнѣнія о разсмотрѣнныхъ Гг Членами книгахъ и рукописяхъ и пр., а къ Г. Казначею Дружинину отнестись, что бы онъ далъ отчетъ о наличности экземпляровъ книгъ, изданныхъ Общест-

вомъ и о томъ, сколько распродано и сколько слѣдуетъ заплатить за напечатаніе.

III. Читано писанное на имя Г-на Предсѣдателя отъ Г-на Д. Ч. Аделунга письмо, въ коемъ онъ изъявляетъ Обществу свою признательность за доставленіе ему диплома на званіе Дѣйствительнаго Члена. Опредѣлено: письмо сіе пріобщить къ дѣламъ Общества.

IV. Получены въ даръ Обществу слѣдующія книги: a) отъ Кіевскаго Митрополита Евгенія *Планъ первобытной Десятинной Церкви въ Кіевѣ*; b) отъ Графа Ѳ. А. Толстова 1 е *Прибавленіе къ описанію Славяно-Русскихъ рукописей Библіотеки Графа Толстаго*; c) отъ Предсѣдателя Общества А. А. Писарева: *Битва Задонская, соч. Гурьянова*; d) отъ Пастора Цедергольма: das Lied vom Feldzuge Igors. M. 1825. Опредѣлено: отдать сіи книги на храненіе Г. Библіотекарю Общества.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

Въ полученномъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Московскую Святѣйшаго Синода Контору Указѣ, по прочемъ прописано, что онымъ оригиналы книгъ Лѣтописцевъ Типографскихъ подъ No 55 и 1 1 мъ хранящіеся въ Московской Синодальной Библіотекѣ, поручено было для разсмотрѣнія и сличенія Преосвященному Евгенію бывшему Архіепископу Псковскому (что

нынѣ Митрополитъ Кіевскій) съ тѣмъ, что бы онъ, по разсмотрѣніи и сличеніи, представилъ оныя въ Святѣйшій Сунодъ съ своимъ мнѣніемъ, какимъ образомъ лучше расположить печатаніе оныхъ Лѣтописцевъ; нынѣ Сунодальный Членъ, Преосвященный Митрополитъ Кіевскій, представляя означенные Лѣтописцы, доноситъ, что Лѣтописцы сіи читаны были имъ, и поелику въ оныхъ имѣются многія несходства съ печатными: то онъ Преосвященный съ своей стороны находитъ полезнѣйшимъ поручить оныя для разсмотрѣнія и соображенія Московскому Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ; въ слѣдствіе чего означенные оригиналы Лѣтописцевъ типографскихъ подъ No 55 и 111мъ при томъ Указѣ и присланы въ Контору Святѣйшаго Сунода, съ предписаніемъ, чтобы оные для разсмотрѣнія и соображенія, какимъ образомъ лучше расположить ихъ, внесены были въ Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ по надлежащему. Почему я, въ слѣдствіе опредѣленія Конторы Святѣйшаго Сунода, оные два оригинала Лѣтописцевъ типографскихъ для разсмотрѣнія и соображенія въ ономъ Обществѣ, по силѣ Указа изъ Святѣйшаго Сунода послѣдовавшаго, къ Вашему Превосходительству при семъ препровождаю, о полученіи коихъ покорнѣйше прошу не оставить увѣдомленіемъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью честь имѣю быть

Вашего Превосходительства,
Милостиваго Государя
покорнѣйшій слуга
Филаретъ Архіепископъ Московскій.

No 306.
Мая 29 дня,
1825 года.

Заѣданіе семнадцатое.

Октября 16 дня.

I. Прочтенъ и подписанъ Журналъ прошедшаго засѣданія.

II. Читано письмо Г. Почетнаго Члена А. Д. Балашева о подпискѣ на сооруженіе памятника В. К. Димитрію Донскому. Его Превосходительство Г. Предсѣдатель Общества принялъ на себя извѣстить Гг. Членовъ особымъ отношеніемъ и отвѣчать Его Превосходительству, Г. Балашеву. Прл. А.

III. Д. Ч. Строевъ читалъ свое мнѣніе о порученныхъ ему отъ Историческаго Общества на разсмотрѣніе *двухъ Типографскихъ Лѣтописцахъ*, доставленныхъ Св. Сунодомъ чрезъ Его Высокопреосвященство Архіепископа Московскаго Филарета. Опредѣлено: составить изъ сего оффиціальное отношеніе къ Его Высокопреосвященству, а самое мнѣніе Г-на Строева напечатать въ Лѣтописяхъ Общества. Прл. Б.

IV. Представленная Г-мъ Предсѣдателемъ Г. *Должикова записка о Достопамятностяхъ Черниговскаго Собора* поручена на разсмотрѣніе Секретарю Общества Прл. В.

V. Прочтенное письмо Д. Ч. Бларамберга къ Г-ну Предсѣдателю Общества опредѣлено: пріобщить къ дѣламъ.

VI. Разсмотрѣнное разсужденіе Г. Магистра Васильева: о *правежахъ въ Россіи*, опредѣлено: напечатать въ Трудахъ Общества.

VII. Сдѣлано Д. Ч. Полевымъ предложеніе *о сравненіи Лѣтосисленія Греческаго Патріарха Никифора съ Несторовымъ;* читанъ имъ же отрывокъ изъ разсужденія его *о договорахъ Олега и Игоря съ Греками.* Опредѣлено: первое предоставить разсмотрѣнію Гг. Членовъ Общества, а другое, по окончаніи онаго, помѣстить въ Трудахъ.

VIII. Читаны замѣчанія Д. Ч. Макарова о найденномъ имъ въ слободѣ Плотной *древнемъ билѣ.* Опредѣлено: сіи замѣчанія хранить при дѣлахъ Общества.

IX. Читано Д. Ч. Свиньинымъ *Обозрѣніе своего путешествія по Россіи въ 1825 г. относительно до Археологіи:* опредѣлено: напечатать оное въ Трудахъ.

X. Предложенные Г-мъ Д. Ч. Свиньинымъ въ Почетные Члены: Княжна З. А. Волхонская. Князь Н. Б. Юсуповъ и Графъ Ѳ. В. Ростопчинъ, а въ Дѣйствительные Члены Полковникъ И. А. Стемпковскій, единогласно избраны, и опредѣлено: изготовить для доставленія имъ дипломы на сіе званіе.

XI. Общество приняло съ благодарностію приношенія: a) Г. Кеппена: *его сочиненія на Нѣм. и Русск.* b) Соревнователя своего Аверина: 16 *монетъ* серебр. и мѣдн. Русскихъ и Восточныхъ, c) отъ Моск. купца Царскаго 4 *Славян. рукописи, двѣ печатныя книги и древній крестъ мѣдный.* Прл. Г. и Д. d) отъ Общества Соревнователей No VI и VII *Журнала* онаго.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Милостивый Государь мой,

Александръ Александровичъ!

ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было возложить на меня сооруженіе на Куликовомъ полѣ памятника въ честь побѣды, одержанной Великимъ Княземъ Димитріемъ Ивановичемъ Донскимъ надъ Татарами, и водвореніе близъ онаго нѣкотораго числа изувѣченныхъ воиновъ; для приведенія же сего въ дѣйствіе открыта повсемѣстную въ Государствѣ подписку на добровольныя приношенія отъ усердныхъ сыновъ Россіи. — Приступая къ исполненію сей Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА воли, я честь имѣю увѣдомить о томъ Ваше Превосходительство, и покорнѣйше прошу Васъ, Милостивый Государь мой, принять участіе въ семъ патріотическомъ начинаніи, предпринимаемомъ для возобновленія въ памяти потомковъ древней славы — благословеннаго Отечества нашего. Препровождая къ Вамъ извѣщеніе, на какомъ основаніи сіе исполнить повелѣно, я надѣюсь, что Ваше Превосходительство не оставите меня безъ увѣдомленія о послѣдующемъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Превосходительства

покорнѣйшимъ слугою

А. Баллашевъ.

№ 5159.
Рязань,
14 Іюня, 1825.

Б.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

Въ чрезвычайномъ Засѣданіи Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, 9го прошедшаго Іюня, Вашему Превосходительству угодно было поручить мнѣ разборъ двухъ рукописныхъ Лѣтописцевъ Сѵнодальной Библіотеки, присланныхъ въ Общество Высокопреосвященнымъ Филаретомъ, Архіепископомъ Московскимъ. Окончивъ порученное, имѣю честь представить Вашему Превосходительству слѣдующее:

Объ означенныя рукописи находились нѣкогда въ Кирилловѣ Бѣлоезерскомъ монастырѣ. Одна изъ нихъ (по новому каталогу Сѵнодальной библіотеки подъ No 789), въ четвертку, на 338 листахъ, писана полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, тремя почерками: первые 301 листъ въ началѣ XVI вѣка; л. 102—318 въ первой половинѣ, а остальные 20 листовъ, составлявшіе прежде отдѣльную тетрадь, приплетенную къ рукописи, во второй половинѣ тогожъ столѣтія. Въ сей книгѣ содержится Несторова Лѣтопись съ Продолжателями, по 7036 (1528) годъ; а въ присоединенной къ концу ея тетради выписка изъ Родословной книги. — Другая рукопись (по тому жъ каталогу подъ No 486мъ), въ четвертку, на 483 листахъ, писанная полууставомъ во второй половинѣ XVI вѣка, содержитъ: на первыхъ 114 листахъ выписку изъ Лѣтописей, отъ начала Россійскаго Государства до 7041 (1533) года; а съ л. 115го обстоятельное описаніе первыхъ 20 лѣтъ (1534—1554) Государствованія Ц. Іоанна Васильевича.

Лѣтописецъ, содержащійся въ рукописи подъ No 789мъ, имѣетъ началомъ весьма хорошій, полный списокъ Нестора, съ договорами Князей Олега, Игоря и Святослава, и безъ всякихъ позднѣйшихъ вставокъ и искаженій, встрѣчающихся въ бо́льшей части изданныхъ доселѣ Лѣтописей. Въ теченіи XII вѣка онъ нѣсколько крашокъ; съ побоища при Калкѣ подробнѣе, а въ XIV и XV вѣкахъ весьма обстоятеленъ. Не льзя не пожалѣть, что начала сего Лѣтописца (т. е. Лѣтописи Нестора) не зналъ Шлецеръ, когда писалъ ученыя свои объясненія: въ немъ нашлись бы удачные варіанты. Карамзинъ также несовершенно имъ воспользовался: сколько мнѣ помнится, онъ только два или три раза приводитъ его слова, для объясненія темноты въ другихъ, бывшихъ у него Лѣтописяхъ. И Князь Щербатовъ называетъ сей Лѣтописецъ *гораздо исправнымъ*; но авторитетъ сего Историка, безъ другихъ доказательствъ, мало значитъ.

Сокращенный Лѣтописецъ, занимающій первые 114 листовъ рукописи подъ No 486мъ, не иное что, какъ выписка изъ большой Лѣтописи или Сборника. Такихъ извлеченій я видѣлъ довольно въ разныхъ книгохранилищахъ. Впрочемъ, въ нихъ встрѣчаются извѣстія любопытныя. — Другая половина рукописи, какъ я уже сказалъ, содержитъ подробное описаніе двухъ первыхъ десятилѣтій Государствованія Ц. Іоанна Грознаго.

Сіи двѣ Кирилло-Бѣлоезерскія рукописи извѣстны ученому свѣту по изданіямъ: *Лѣтописецъ, служащій продолженіемъ Несторову* (М. 1784, въ 4-ку) и *Царственная книга* (С. П. Б. 1769, въ 4-ку). При внимательномъ обзорѣ сихъ изданій не льзя не удивляться, сколь нерадиво и въ прямомъ смыслѣ невѣжественно поступали у насъ въ прошедшемъ

столѣтіи при печатаніи Историческихъ памятниковъ. Это уже замѣчено Шлецеромъ. Святѣйшій Сунодъ, на основаніи Высочайшаго Указа 1780 года, напечаталъ нѣсколько Лѣтописцевъ изъ Библіотекъ Сунодальной и Москов. Духовной Типографіи. Такъ названные *Новгородскій* и *Архангелогородскій* (М. 1781, въ 4-ку) изданы сносно; но разсматриваемыя мною Кирилло Бѣлоезерскія рукописи достались въ руки довольно невѣжественныя. Издатель скрылъ свое имя, вѣроятно, сознаваясь въ неспособности къ ученымъ трудамъ сего рода. Я разумѣю Издателя *Лѣтописца, служащаго продолженіемъ Несторову;* а *Царственную книгу* напечаталъ Князь Щербатовъ. — Ваше Превосходительство изумитесь, читая сіи замѣчанія:

Первое. Въ предисловіи къ означенному Лѣтописцу, *продолжающему* Нестора, сказано, что печатаніе производилось по *одной* рукописи (тогда въ Типографской Библіотекѣ подъ No 48 мъ); а по моимъ розысканіямъ вышло, что къ тому служили *обѣ*, доставленныя намъ, рукописи. Безъ сомнѣнія, неопытный Издатель принялъ ихъ за одну книгу въ двухъ томахъ; но въ нихъ нѣтъ ничего общаго, онѣ различнаго состава, разнаго времени, разныхъ писцевъ. Быть можетъ, сіе вина столь же искуснаго надзирателя Типографской Библіотеки, въ то время, или прежде, дѣлавшаго ей опись (на неисправность коей жалуется и Князь Щербатовъ); но невѣжество библіотекаря извиняетъ ли нерадѣніе издателя? Притомъ изъ предисловія къ печатному Лѣтописцу ясно видно собственное его заблужденіе: объ обѣихъ рукописяхъ, соединенныхъ подъ одинъ No, онъ говоритъ какъ о чемъ-то цѣломъ. Нынѣ сіи Кирилло-Бѣлоезерскіе Лѣтописцы справедливо стоятъ въ Сунодальной Библіо-

текѣ подъ двумя номерами, какъ произведенія отдѣльныя.

Второе. Лѣтописецъ подъ No 789мъ начинается дѣлежемъ міра между сыновьями Ноевыми: ето начало Нестора и находится во всѣхъ Сборникахъ, или большихъ позднѣйшихъ Лѣтописяхъ, и служитъ имъ *основаніемъ* (base). Издатель, видя тоже въ напечатанныхъ Академіею Наукъ Лѣтописяхъ *Никоновской* и *Кенигсбереской* (или *Радзивиловской*, въ печат. изданіи неправильно названной *Препод. Нестора*), разсудилъ за благо первые 120 листовъ своей рукописи, содержащіе произшествія до 1206 года (коимъ прерывается Кенигсбергская), оставить и начать съ слѣдующаго 1207, назвавъ сіе *Продолженіемъ Нестора.* — Но въ Кенигсбергской Лѣтописи не одинъ Несторъ; ибо отецъ нашего бытописанія относилъ въ горняя въ началѣ XII вѣка, слѣд. не могъ описывать произшествій цѣлаго столѣтія послѣ своей кончины. При томъ, если 120 листовъ оставлены ненапечатанными единственно для того, что содержатъ въ себѣ произшествія однихъ годовъ (но не однѣ и тѣже, не говоря о варіантахъ,) съ описанными въ Кенигсбергской Лѣтописи; то почемужъ Г. Издатель, слѣдуя мудрой своей Діалектикѣ, не бросилъ совершенно Кирилловскихъ рукописей: ибо Никоновская продолжается до 1650 года, а онѣ идутъ только до половины XVI вѣка?

Третіе. Въ сокращенномъ Лѣтописцѣ, занимающемъ первые 114 листовъ рукописи подъ No 486мъ, находятся извѣстія, коихъ нѣтъ въ Лѣтописцѣ No 789. Ето заставило Издателя тихомолкомъ перенести ихъ въ свое изданіе и размѣстить по Хронологіи. Но не всѣ онѣ удостоены сей чести: нѣкоторыя не понравились Издателю и оставлены въ

забвенiи. — Странный образецъ хищенiя въ области Кліо!

Четвертое. За пятнадцать лѣтъ предъ тѣмъ Князь Щербатовъ издалъ (названную имъ) *Царственную книгу.* Въ рукописи подъ No 486 мъ также Лѣтопись (20-лѣтняго правленiя Ц. Іоанна Василiевича), но съ разнословiями. Издателю не было до сего дѣла: „что нѣсколько схоже, того и не нужно“ — вотъ его правило, новое въ Исторической критикѣ.

Такимъ образомъ, въ изданномъ 1784 года *Лѣтописцѣ, служащемъ продолженiемъ Несторову*, ученый свѣтъ имѣетъ двѣ изуродованныя Кирилло-Бѣлоезерскiя рукописи (нынѣ въ Синодальной Библiотекѣ подъ No 789 и 486 мъ), безъ начала, безъ конца и съ разными превращенiями. Ими пользовался Кн. Щербатовъ и въ одну заглядывалъ Карамзинъ. — Procul este profani! . . . . .

Что жь дѣлать съ этими книгами? — Рукопись подъ No 789 мъ, въ коей содержится Лѣтопись Нестора съ Продолжателями (по 1518 годъ) напечатать вполнѣ, безъ всякихъ отъятiй и вставокъ, съ буквальною точностiю, по правиламъ Исторической критики. Разумѣется, что тетрадь съ выписками изъ Родословной книги (л. 319) отбросится, какъ непринадлежащая къ Лѣтописи. За тѣмъ не со всѣмъ безполезно помѣстить краткiй Лѣтописецъ, занимающiй первые 114 листовъ рукописи подъ No 486 мъ, который, хотя извлеченiе изъ большаго Сборника, довольно любопытенъ и займетъ немного мѣста. — Что жь касается до подробной Лѣтописи первыхъ двухъ десятилѣтiй правленiя Царя Іоанна Грознаго (въ той же рукописи съ л. 115го), то, сличивъ ее съ напечатанною Кн. Щербатовымъ *Царственною книгою*, варiанты присоединить къ концу изданiя. — Я не считаю нужнымъ упоминать, что въ предисловiи

должно быть изложено все дѣлопроизводство, планъ изданія, примѣты рукописей, и проч. Невѣжественные издатели, подобные трудившемуся надъ вышедшимъ (въ 1784 году) изъ Сунодальной Типографіи *Лѣтописцемъ, служащимъ продолженіемъ Несторову*, или лучше сказать, надъ искаженіемъ двухъ разбираемыхъ здѣсь Кирилло-Бѣлоезерскихъ рукописей, не должны касаться дѣлу, имъ совершенно неизвѣстному: оно требуетъ довольныхъ свѣдѣній, способности, своего рода пріемовъ и навыка. Только сей недостатокъ качествъ, необходимыхъ въ ученомъ издателѣ Историческихъ памятниковъ, виною, что всѣ, изданные въ прошломъ столѣтіи Лѣтописцы мало годны. Лучше не предпринимать труда, нежели дѣлать кое-какъ и безъ пользы.

Таково мое мнѣніе объ изданіи Лѣтописцевъ, кои Вашему Превосходительству угодно было ввѣрить мнѣ на разсмотрѣніе. Представляя его, я не могу не замѣтить, что сіе дѣло и намъ не совсѣмъ чуждо. Съ 1823 года, (епохи возстановленія Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ), подъ Предсѣдательствомъ Вашего Превосходительства, мы не могли еще избрать Лѣтописей, кои можно было бы напечатать; а по § 2му Высочайше утвержденнаго Устава сіе главное наше дѣло Не благоугодно ли будетъ обратить хотя начатокъ Трудовъ Общества на изданіе сихъ двухъ Кирилло-Бѣлоезерскихъ рукописей? Ихъ достоинство и планъ изданія описаны выше; но мы можемъ усовершить наше предпріятіе, прибѣгнувъ и къ другимъ пособіямъ. Книгохранилище ревностнаго споборателя Отечественной Кліо, Графа Ѳ. А. Толстова, для насъ удободоступно: оно представитъ намъ нѣсколько Лѣтописей, кои можно употребить къ сличенію. Совер-

шивъ сіе дѣло, мы представимъ ученому свѣту почти первое сводное изданіе Лѣтописей: трудъ, достойный бытія нашего Общества, коего столь долго, и къ сожалѣнію, тщетно, ожидаютъ любознательные современники. Я увѣренъ, что и Святѣйшій Синодъ, ревнуя общей пользѣ, не откажетъ намъ въ правѣ сего изданія и благословитъ наше начинаніе.

Съ истиннымъ высокопочтеніемъ и совершеннѣйшею преданностію имѣю честь быть,

Милостивый Государь!

Вашего Превосходительства

покорнѣйшій слуга

Павелъ Строевъ,

Д. Членъ Общества Исторіи.

16 Августа, 1825.

B.

Записка о нѣкоторыхъ достопамятностяхъ Черниговскаго Спасо-Преображенскаго Каѳедральнаго Собора.

(Предсѣдателю Историческаго Общества А. А. Писареву.)

Приступая къ исполненію воли Вашего Превосходительства, я очень чувствовалъ слабость своихъ познаній, но движимый въ семъ случаѣ однимъ стремленіемъ своей души, я старался превозмогать всѣ встрѣчавшіяся мнѣ препятствія Хотя и увѣренъ, что не могъ вполнѣ удовлетворить желанію Вашего Превосходительства; но смѣю ручаться за достовѣрность свѣдѣній и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше прошу позволить мнѣ распростра-

нищься о нѣкоторыхъ другихъ подробностяхъ, относящихся къ Черниговскому Преображенскому Собору, какъ тѣсно соединенныхъ съ предметомъ моимъ.

Въ письмѣ Вашего Превосходительства Вамъ угодно было сдѣлать мнѣ честь порученіемъ означить: „кто и гдѣ имянно изъ Князей Черниговскихъ погребены и существуютъ ли и понынѣ ихъ гробы въ церквахъ."

Въ слѣдствіе сего я имѣю честь препроводить при семъ Вашему Превосходительству вновь составленный мною вѣрнѣйшій списокъ о Князьяхъ, погребенныхъ въ г. Черниговѣ, съ означеніемъ, кто имянно, гдѣ и когда погребены; изъ онаго списка явствуетъ, что церковь Св. Спаса (нынѣ Преображенскій Соборъ) была преимущественно главнѣйшимъ мѣстомъ, въ коемъ погребались Князья; подъ сомнѣніемъ развѣ тѣ только могутъ изъ нихъ остаться, о коихъ хотя Лѣтописи нашего Отечества и упоминаютъ, что погребены въ Черниговѣ, но умалчиваютъ, гдѣ имянно въ какой церкви. — Такъ на примѣръ, о Князьяхъ: Борисѣ Вячеславичѣ, убитомъ въ 1078 году, Святославѣ Ольговичѣ, скончавшемся въ 1165 году и о нѣкоторыхъ другихъ.

Изъ всѣхъ же Князей, погребенныхъ въ Черниговѣ въ Исторіи мы встрѣчаемъ только двухъ, погребенныхъ не въ церкви Св. Спаса, а имянно:

1. Давидъ Святославичъ скончался въ Черниговѣ въ 1123 году, и погребенъ въ церкви Св. мучениковъ Бориса и Глѣба, имъ сооруженной (церковь сія и понынѣ существуетъ).

2. Всеволодъ Святославичъ, скончался въ Черниговѣ Маія 1196 года и погребенъ въ церкви Св. Богородицы (церковь сія нынѣ уже не существуетъ, и даже не извѣстно мѣсто, гдѣ она прежде сего находилась).

О существованіи гробовъ Княжескихъ въ церквахъ видимыхъ знаковъ и преданій, гдѣ имянно покоится ихъ прахъ, нѣтъ никакихъ, исключая развѣ тотъ случай, о коемъ я уже имѣлъ честь увѣдомить Ваше Превосходительство (*).

Есть однако одно изустное преданіе о мѣстѣ, гдѣ погребенъ основатель Храма въ 1036 году Мстиславъ Удалый; его показываютъ въ стѣнѣ внутри Храма съ правой стороны, не въ дальнемъ разстояніи отъ иконостаса; но какъ нынѣ на гладкой стѣнѣ нѣтъ никакихъ особенныхъ примѣтъ (можетъ быть, онѣ и существовали до обновленія Храма, который отъ начала построенія своего до нынѣшнихъ временъ былъ три раза обновленъ, — первое обновленіе Храма, разореннаго нашествіемъ на Россію Татаръ, было въ началѣ царствованія Царя Алексѣя Михайловича, второе обновленіе было въ царствованіе Государыни Императрицы Екатерины II-й послѣ двухъ бывшихъ сильныхъ пожаровъ въ началѣ и половинѣ протекшаго столѣтія, и отъ которыхъ Храмъ Спаса много потерпѣлъ, третіе обновленіе получилъ Храмъ въ царствованіе Императора Александра I); такъ нѣтъ сомнѣнія, что существованіе примѣтъ подало поводъ сему преданію сохраниться до нашихъ временъ. — Примѣтъ, которыя могли во время перваго, а можетъ статься, и втораго обновленія Храма быть задѣланными, какъ бы то ни было, но мы не видя ничего на гладкой стѣнѣ, доказывающаго оное, можемъ и сомнѣваться въ преданіи, которое уже и безъ того начинаетъ исчезать въ памяти потомковъ. — Я дол-

(*) Нынѣ я имѣлъ удовольствіе отыскать и двухъ свидѣтелей сего случая, подтверждающихъ истину онаго съ нѣкоторыми заслуживающими вѣроятія подробностями.

жень еще къ сему присовокупить о слѣдующемъ случаѣ, подтверждающемъ истину того, что Храмъ Спаса долженствовалъ служить мѣстомъ погребенія Князей. — Въ 1820 году, при послѣднемъ обновленіи Храма, когда хотѣли изъ внутренности онаго пробить въ стѣнѣ съ лѣвой стороны ходъ на хоры: то при всѣхъ усиліяхъ удалось какъ-то вынуть камень, закоимъ въ стѣнѣ усмотрѣна пустота, и въ оной множество человѣческихъ костей. Не смѣя нарушать ихъ спокойствія, снова задѣлали отверстіе. — Но чьижь ето кости? Не было ли между ними чего нибудь такого, почему можно было опредѣлить, или догадываться о времени погребенія лицъ и кто онѣ такія? Но на сіе, къ сожалѣнію, не было обращено никакого вниманія.

Дабы объяснить причину тщетнаго усилія, употребленнаго для пробитія хода на хоры, должно упомянуть о достопримѣчательныхъ стѣнахъ сего Храма, которыя составлены изъ огромныхъ дикихъ черносѣрыхъ камней, закрѣпленныхъ какимъ-то особеннымъ составомъ, извѣстнымъ подъ именемъ цемента, составъ коего доселѣ почитается неразгаданною тайною, а крѣпость невозможностью.

Стѣны жь сего Храма тѣмъ еще достойнѣе примѣчанія, что суть одинъ изъ древнѣйшихъ памятниковъ благочестія предковъ нашихъ, и уцѣлѣли во многихъ мѣстахъ въ томъ самомъ первобытномъ состояніи, въ какомъ были при началѣ своего основанія, исключивъ развѣ пристройки, сдѣланныя въ позднѣйшія времена, и коихъ не могли поколебать ни почти VIII вѣковъ, ни лютость иноплеменниковъ, ни гибель пожаровъ, неоднократно свирѣпствовавшихъ.

Преданіе гласитъ, что Храмъ Спаса заложенъ на самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ прежде вод-

верения Христіанской вѣры было языческое капище. . . . . Яснѣйшимъ тому доказательствомъ можетъ послужить, что при копаніи фундамента для находящейся нынѣ при сей церкви колокольни въ началѣ XVIII вѣка найдены были два серебряные идола, изъ коихъ повелѣніемъ бывшаго тогда Гетмана Іоанна Мазепы были сдѣланы Царскія литыя серебренныя врата въ нынѣшнюю теплую Соборную Борисо-Глѣбскую Церковь, что и утверждается находящеюся на оныхъ надписью, очень недавно случайно открытою, удостовѣряющею въ томъ, что оныя врата отдѣланы въ 1702 году изъ найденныхъ идоловъ; въ низу на вратахъ изображенъ гербъ сего Гетмана съ заглавными буквами его имени.

Но одна изъ главнѣйшихъ достопамятностей сего Собора есть высѣчка на одномъ изъ столбовъ, находящихся въ немъ. — Столбы сіи суть памятники прежняго великолѣпія сего Храма; ибо всѣ они сдѣланы изъ темносѣраго мрамора и до 1792 года, въ которомъ воспослѣдовало обновленіе Храма, находились въ первобытномъ своемъ состояніи, но въ семъ году по той причинѣ, что они отъ времени пожаровъ и другихъ случаевъ были обезображены, и потрескались во многихъ мѣстахъ, были всѣ безъ изъятія какъ верхніе, такъ и нижніе для лучшей крѣпости и единообразія окладены кирпичною окладкой, а въ послѣдствіи времени при послѣднемъ обновленіи Храма подведены подъ мраморъ; причемъ, къ сожалѣнію, не пощаженъ былъ и первый нижній съ правой стороны столбъ, на коемъ на особо вставленномъ камнѣ находилась высѣчка двухъ буквъ Ф. І. (*). — Очевидцы, видѣвшіе

(*) Такъ изображены сіи буквы въ одной запискѣ отъ 1798 года и ея одной мы одолжены сохраненіемъ сего извѣстія, которое теперь подтверждаютъ очевидцы.

сію высѣчку, считали сіи буквы Греческими числительными, и выводили изъ того, что буквы означали число 510, а полагая, что тысячное число, долженствовавшее означать 6 тысячъ, опускалось по обыкновенію случающемуся и нынѣ, что иногда въ счисленіи опускаютъ ставить тысящное число утверждали, что Храмъ основанъ въ 6510, или 1002 году. – Но соображеніе сіе, какъ несходствующее съ Исторіею нашей, не можетъ быть принято; ибо намъ извѣстно, что Мстиславъ Удалый, сынъ Великаго Владиміра основатель Храма въ 1002 году еще находился въ удѣлѣ своемъ Тмутараканскомъ Княженіи, а сдѣлался обладателемъ Черниговa только въ 1023 году; слѣдовательно онъ прежде сего года не могъ заложить Храма въ Черниговѣ и самъ преподобный Несторъ въ Лѣтописи своей пишетъ „и положиша (Мстислава) у Святаго Спаса юже самъ заложилъ; бѣ бо здано ея при немъ взвыше яко на кони стоящи досяща“; — слѣдовательно Мстиславъ заложилъ Храмъ и притомъ незадолго до своей кончины; ибо не успѣлъ оной и докончить, а оставилъ совершенное окончаніе онаго племяннику своему Святославу II Ярославичу, бывшему по немъ удѣльнымъ Черниговскимъ, а на конецъ и Великимъ Княземъ Кіевскимъ. — Итакъ, сіе письменное свидѣтельство Лѣтописца совершенно опровергаетъ сію догадку и основаніе Храма должно положить между 1023 и 1036 годами, въ которомъ скончался знаменитый Мстиславъ, а высѣчку на столпѣ приписать должно какому либо другому случаю; можетъ быть, ето отрывокъ надписи подобный той, какая находится на стѣнѣ Кіевской Десятинной церкви; при томъ же надобно бы было видѣть сіи буквы, сходныли онѣ съ сими изображенными въ сей запискѣ, нѣтъ ли на столпѣ еще какихъ либо признаковъ? Тогда можетъ

быть, и можно бъ было дать какое либо мнѣніе, а теперь когда мраморные столбы съ высѣчкой, сіи памятники древняго нашего зодчества, обращавшіе бы вниманіе посѣтителей ученыхъ и неученыхъ, подавшіе бы поводъ къ многоразличнымъ догадкамъ, разсужденіямъ и спорамъ, заложены кирпичемъ: то и должно довольствоваться до времени и сими малыми кой-какъ сохранившимися свѣдѣніями, нынѣ подтверждаемыми многими очевидцами, видѣвшими какъ мраморные безобразные столбы, такъ и высѣчку въ 1791 году, и должно благодарить, что они еще не совсѣмъ истреблены.

Теперь приступаю ко второй статьѣ, предложенной мнѣ Вашимъ Превосходительствомъ:, о которыхъ Князьяхъ Историкиговорятъ, что они погребены въ Черниговѣ, а въ Черниговѣ гробовъ ихъ не имѣется, и неизвѣстно мѣсто ихъ погребенія.“ — Симъ имѣю честь доложить, что изъ всѣхъ Историковъ нашего Отечества всѣ почти согласны о мѣстѣ погребенія Князей Черниговскихъ. — Несторъ и прочіе его продолжатели упоминаютъ именно о погребеніи Князей въ церкви Св. Спаса; но къ сожалѣнію, какъ время, такъ и нашествія иноплеменниковъ и нѣкоторые другіе случаи совершенно истребили слѣды, могшіе бы насъ удостовѣрять въ справедливости ихъ сказаній; и потому трудно бъ было опредѣлить имянно: а ежели бы одинъ Историкъ и полагалъ погребеніе такого-то Князя въ Церкви Св. Спаса въ Черниговѣ, а другой утверждалъ противное; ибо какѣ нѣтъ никакого слѣда или преданія, или какихъ либо современныхъ записокъ, коими бы въ семъ случаѣ можно было руководствоваться: то потому рѣшительно нельзя было сего утвердить.

Однако существуетъ еще одна примѣта, удостовѣряющая въ истинѣ сказаній Лѣтописцевъ: въ Лѣтописяхъ нашихъ нѣсколько

разъ встрѣчается слѣдующее слово: *Теремъ*, относящееся къ Черниговской церкви С-го Спаса, такъ напримѣръ: Великій Князь Игорь II, убитый Кіевлянами въ 1147 году, перенесенъ братомъ своимъ Святославомъ Ольговичемъ въ 1150 году, изъ Кіевскаго монастыря С-го Симеона въ Черниговъ, гдѣ мощи сего Страдальца положены въ церкви С-го Спаса въ *Теремѣ*. — До сихъ поръ подъ именемъ *Терема* извѣстна одна изъ башенъ, составляющихъ часть Спаскаго Собора, а имянно: находящаяся съ лѣвой стороны у главнаго входа; стѣны составленныя изъ таковыхъ же огромныхъ камней, скрѣпленныхъ тою же замазкой, какъ и другія части церкви, удостовѣряютъ въ истинѣ, и отличаютъ отъ другихъ пристроекъ, такъ и отъ башни, находящейся съ правой стороны, которая сдѣлана въ новѣйшія времена для единообразія. — Къ числу же Историковъ, упоминающихъ также о Князьяхъ Черниговскихъ должно причислить и малоизвѣстнаго Лѣтописца Іеромонаха Леонтія *Боболинскаго*, коего Лѣтопись отъ 1699 года находится въ Библіотекѣ Черниговской Семинаріи.

Лѣтопись Боболинскаго также подтверждаетъ о Князьяхъ, погребенныхъ въ Черниговѣ въ церкви Св. Спаса.

Списокъ о Князьяхъ Черниговскихъ и нѣкоторыхъ другихъ, погребенныхъ въ Черниговѣ съ показаніемъ времяни ихъ кончины и мѣсти погребенія.

1. Мстиславъ Владиміровичь, Князь Черниговскій прозванный *Удалымъ*, сынъ Святаго Владиміра Святославича, скончался въ 1036 году и погребенъ въ церкви Св. Спаса, имъ сооруженной. Смотр. стр. 133.

2. Евстафій Мстиславичь, сынъ его, скончался въ 1033 году, гдѣ именно погребенъ, неизвѣстно; но полагать должно что въ Черниговѣ; хотя Г. Татищевъ въ Исторіи своей и утверждаетъ, что онъ еще прежде сего времяни умеръ въ Тьмутораканѣ.
3. Святославъ II Ярославичь, Святаго Владиміра внукъ, Великій Князь Кіевскій, скончался въ 1076 году, Декабря 27 дня, и погребенъ въ Черниговѣ въ церкви Св. Спаса, имъ докончанной.

4. Глѣбъ Святославичь Князь Новгородской убитъ въ Заволочьи, и погребенъ въ Черниговѣ Іюля 23 дня, 1078 году за церковой Св. Спаса, близь могилы Святославовой.
5. Борисъ Вячеславичь сынъ Вячеслава Смоленскаго Князя, убитъ близь Чернигова на войнѣ противъ дядьевъ своихъ Великаго Князя Изъяслава и Всеволода въ 1078 году.

6. Олегъ Святославичь, Святослава II Ярославича сынъ, скончался въ Черниговѣ 1115 году, Августа 1го дня, а погребенъ 2го въ церкви Св Спаса, у гроба отца своего.
7. Давидъ Святославичь, Князь Черниговскій, Святослава II Ярославича сынъ, скончался въ Черниговѣ 1123 года и погребенъ въ церкви Св. мучениковъ Бориса и Глѣба, имъ сооруженной.

8. Великій Князь Игорь II Ольговичь, убитъ отъ возмутившихся Кіевлянъ 1147 года, въ пятницу 19го Сентября; мощи Его изъ Кіевскаго монастыря Св. Симеона братомъ его Святославомъ Ольговичемъ въ 1150, перенесены въ Черниговъ, и положены въ церкви Св. Спаса въ *Теремѣ*.

9. Владиміръ Давыдовичь, Князь Черниговскій, убитъ на войнѣ въ 1151 году противъ великаго Князя Изъяслава Мсти-

славича; братъ его Изъяславъ Давыдовичъ, взявъ тѣло брата, отправился съ онымъ въ Черниговъ; но гдѣ оно погребено, не упоминается.

10. Изъяславъ Давыдовичъ, Князь Черниговскій, убитъ на войнѣ противъ Великаго Князя Ростислава 6 Марта 1161 года; побѣдитель отослалъ тѣло въ Черниговъ къ брату его Святославу.
11. Святославъ Ольговичъ, Князь Черниговскій, скончался въ Черниговѣ 1165 года, въ понедѣльникъ 15 Февраля, а 17 погребенъ; но не упоминается, гдѣ именно.
12. Всеволодъ Святославичъ, скончался въ Черниговѣ въ Маіѣ, 1196 года, и погребенъ въ церкви Святыя Богородицы.
13. Ярославъ Всеволодовичъ, Князь Черниговскій, скончался въ Черниговѣ въ 1198, и положенъ въ церкви Св. Спаса.
14. Владиміръ Всеволодовичъ, скончался въ Черниговѣ осенью 1201 года.
15. Игорь Святославичъ Сѣверскій, скончался въ Черниговѣ 1202 года.
16. Олегъ Святославичъ, Князь Черниговскій скончался въ Черниговѣ 1204 году.
17. Рюрикъ Ростиславичъ Князь Черниговскій скончался въ Черниговѣ въ концѣ 1214 году.
18. Всеволодъ Святославичъ Чермный, скончался въ 1214 году.
19. Олегъ Ингваревичъ, Князь Рязанскій, скончался въ Черниговѣ, схимникомъ, 1258 года, и погребенъ въ церкви Св. Спаса.

Свѣдѣніе о находящихся въ Черниговскомъ Городовомъ Магистратѣ Грамотахъ, Универсалахъ и проч. съ означеніемъ, отъ кого даны, гдѣ и въ какомъ году.

1. Грамота Царя Алексѣя Михайловича, данная въ Шкловѣ 7163 года-1655. Писана

на пергаменѣ съ висящею печатью изъ краснаго воска, на коей изображенъ Гербъ Россійскаго Государства.

2. Грамота его же отъ 7183=1675 года на пергаменѣ съ висящею печатью.

3. Грамота его же отъ 7174=1662 года, данная въ Москвѣ.

4. Его же безъ печати, писана на бумагѣ, года не означено.

5. Грамота его же отъ 7168=1660 года, данная въ Москвѣ.

6. Его же, съ печатью, за подписью Боярина и Воеводы Кіевскаго, Намѣстника Смоленскаго, Петра Васильевича Шереметева; годъ же трудно различить.

7. Государей, Царей и Великихъ Князей, Іоанна и Петра Алексѣевичей, данная въ Москвѣ 7198 года=1690, Марта 28; писана на пергаменѣ съ висящею печатью.

8. Его же Грамота отъ 1708, данная въ Лебединѣ, съ печатью; за подписью Графа Головкина.

9. Государя Императора Петра I, отъ 1709 года 1 Августа, данная въ Кіевѣ; за подписью Графа Головкина, съ печатью.

10. Его же Грамота, данная въ Москвѣ 1710 года; за подписью Графа Головкина.

11. Его же Грамота за подписью Князя Димитрія Михайловича Голицына, данная въ 1711 году, въ Кіево-Печерской крѣпости.

12. Еще такая жъ Грамота, но году хорошо не льзя различить.

Грамоты Королей Польскихъ,
На Польскомъ языкѣ:

13. Сизигмунда III, Короля Польскаго, отъ 1623, за его подписью и печатью.
14. Его же писана на пергаментѣ 1625 года, съ печатью и за собственноручною его подписью.
15. Владислава VII, Короля Польскаго, отъ 1634 года, за его подписью.
16. Іоанна II Казимира, на пергаментѣ, за его подписью, годъ трудно различить.
17. Его же отъ 1650 года, за его подписью и печатью.

Гетмановъ Малороссійскихъ.

18. Богдана Хмельницкаго отъ 1649, за его подписью и печатью.
19. Юрія Хмельницкаго, за его подписью, данная въ Чигиринѣ, 1659 года, съ печатью.
20. Іоанна Самко, отъ 1663 года.
21.
22. Гетмана Іоанна Брюховецкаго, за его
23. подписью и печатью, данныя въ 1666 и
24. 1667 годахъ.
25.
26. Гетмана Іоанна Самойловича, отъ 1673 года.
27. Демьяна Игнатовича, данная въ Сосницѣ, Января 4, 1669 года, печать и подпись.
28. Его же съ подписью и печатью.
29. Гетмана Іоанна Мазепы, за его подписью и печатью, отъ 1686 года.
30. Гетмана Іоанна Мазепы, не извѣстно котораго году, за его подписью.
31. Его же отъ 1698 года, за его подписью и приложеніемъ печати.
32. Его же, данная въ г. Батуринѣ, отъ 1706 года, за его подписью.
33. Полковника Павла Полуботка, отъ 1700 года.

34. Гетмана Іоанна Скоропадскаго, данныя
35.
36.
37. по большой части, въ Глуховѣ, за его
38.
39.
40.
41. подписью и печатью, отъ 1709 — 1721
42.
43.
44.
45. годовъ.

46. Гетмана Даніила Апостола, данныя въ
47.
48. Батуринѣ отъ 1731—1732 годовъ.

Сверхъ сего, находится еще нѣсколько отрывковъ, писанныхъ на Польскомъ языкѣ слѣдующихъ годовъ: 1615—1634—1650 и Декретъ отъ 1698 года; еще нѣкоторыя другія бумаги, относящіяся къ тому же времени.

Вообще можно сказать, что бумаги сіи, по большей части, довольно хорошо сохранились; при многихъ изъ нихъ есть печати, висящія на шнурахъ въ особыхъ коробочкахъ, замѣчательна одна изъ оныхъ, при Грамотѣ Царя Алексѣя Михайловича, которая, находясь въ серебряной коробочкѣ, отличается своею необыкновенною величиною.

Извѣстіе о двухъ лѣтописяхъ, находящихся въ Библіотекѣ Черниговской Семинаріи.

1. Лѣтописецъ: „Си есть хроника изъ разныхъ авторовъ и Гисториковъ многихъ, діалектомъ Рускимъ есть написана въ монастыру Свято-Троицкомъ Черниговскомъ Іеромонахомъ Леонтіемъ Бобилинскимъ, законникомъ монастыра Выдубицкаго . . . . . року

аѱчѳ=1699. (Здѣсь по причинѣ неясности изображенія года, можно имѣть сомнѣніе, что она писана въ 1639 году).

Вотъ списокъ съ заглавнаго листа Лѣтописи, которая довольно хорошо сохранилась, писана въ листъ, скорописью, которую въ иныхъ мѣстахъ очень трудно разбирать — 637 листовъ. Въ концѣ оной присовокуплена Исторія Королей Польскихъ и еще нѣкоторые отрывки, писанные на Польскомъ языкѣ.

II. Лѣтопись безъименнаго. — Къ сожалѣнію, заглавнаго листа нѣтъ, а посему и не извѣстно, кто трудился надъ оною, писана въ листъ довольно четко и красиво, на 940 листахъ, разными почерками, раздѣлена на 129 главъ съ двумя пространными предисловіями. — Безъименный начинаетъ свою Лѣтопись отъ сотворенія міра, подробно описываетъ Св. Исторію Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, касаясь Гражданской, вмѣшиваетъ разныя повѣсти о взятіи Трои, основаніи Рима и проч., съ 650 страницы начинаетъ уже упоминать о началѣ Россійскаго Государства, и оканчиваетъ свою Лѣтопись въ царствованіе Царя Алексѣя Михайловича, 1663 года.

Бѣдственныя времена для Россіи Самозванцевъ описаны, сколько я могъ замѣтить, очень подробно; въ иныхъ мѣстахъ Лѣтопись превращается въ нѣкоторой родъ сборника отъ помѣщаемыхъ въ ней житій С. Отецъ, повѣстей объ осадахъ городовъ, и другихъ отвлеченныхъ описаній, на примѣръ: о Господаряхъ Волоскихъ, о Гетманѣ Хмельницкомъ и проч.

Павелъ Должиковъ.

Черниговъ.

Г.

Монеты, принесенныя въ даръ Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ Соревнователемъ онаго К. И. Аверинымъ.

Серебряныя.

1. *Десять денегъ*, 1701 года.
2. *Гривна*, 1705 г.
3. *Алтынъ*, 1704 г.
4. *Алтынникъ*, 1718 г.

Мѣдныя.

5. *Копейка* 1707 г.
6. *Денга*, 1707 г.
7. ——— 1708 г.
8. *Полушка* 1707 г.
9. ——— 1721 г.

Серебряныя.

10. *Жетонъ* на кончину Императрицы Анны.
11. ——— — ——— Императрицы Елисаветъ.

12. Пять восточныхъ монетъ, изъ коихъ 3 серебряныя и 2 мѣдныя.

серебряныхъ 9.
мѣдныхъ. 7.

Всего 16 монетъ.

Дѣйствительный Членъ К. Каллайдовичъ.

16 Октября, 1825.

Д.

Приношеніе Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ отъ Московскаго купца И. Н. Царскаго.

Рукописи:

1. *Хронографъ* конца XVII вѣка, въ листъ. Русскія произшествія оканчиваются избраніемъ на Царство Михаила Ѳеодоровича. Въ немъ включены Грамоты Лжедимитрія, Шубскаго и проч.
2. *Меводія Патарскаго творенія Богословскія* и другія, рукопись XVII вѣка, въ 4.
3. Сочиненіе духовнаго содержанія, написанное въ XVII вѣкѣ, въ 4.
4. *О Латинахъ*, рукопись XVI вѣка, въ 4.

Печатныя книги:

5. *Сунопсисъ Кіевскій*, изданіе конца XVII вѣка, въ 4.
6. *Гора Почаевская*, или чудеса Богоматери. Напечатано Уніатами въ Почаевскомъ монастырѣ 1803 года, въ 4.

---

7. Мѣдный крестъ, можетъ быть, XV вѣка, найденный близъ Пскова.

Дѣйствительный Членъ К. Калайдовичъ.

16 Октября, 1825.

1826 года.

Засѣданіе осмнадцатое (екстраординарное).

Января 28 дня.

I. Его Превосходительство Гнъ Предсѣдатель представилъ въ даръ сему Обществу образъ Преподобнаго Нестора, писанный на большой мѣдной доскѣ въ богатыхъ рамахъ извѣстнымъ живописцемъ Мемноном Скороспѣловымъ. Гг. Члены изъявили свою благодарность Гну Предсѣдателю за сіе столь драгоцѣнное по воспоминаніямъ приношеніе. Гну. Скороспѣлову, приглашенному въ сіе засѣданіе, объявлена была также признательность отъ Общества за его благонамѣренный трудъ, посвященный памяти перваго и свѣтлаго Лѣтописателя Россійскаго.

II. Читаны были Секретаремъ Общества предписаніе Гна Министра Народнаго Просвѣщенія о предварительномъ Его Высокопревосходительству доставленіи для разрѣшенія къ печатанію въ Вѣдомостяхъ описаній торжествъ, происходившихъ въ Московскомъ Университетѣ и учебныхъ заведеніяхъ его округа, также въ ихъ ученыхъ Обществахъ, о доставленіи Его Высокопревосходительству меморій Историческаго Общества съ 1816 года. Опредѣлено: исполнить. Прл. А.

III. Его Превосходительство Г. Предсѣдатель сдѣлалъ предложеніе Гмъ. Членамъ Общества написать разсужденіе о томъ, „что сдѣлано въ Царствованіе Императора „Александра I для пользы Отечественной „Исторіи и чѣмъ именно сей Великій Го„сударь къ сему споспѣшествовалъ, и по„чтить похвальными словами память скон„чавшихся въ нынѣшнемъ году Почетныхъ „Членовъ сего Общества Графа Н. П. Ру„мянцева и Графа Ѳ. В. Ростопчина.“ —

IV. Читано Секретаремъ отношеніе Г. Директора Рязанскихъ Училищъ Тапаринова и нѣсколько статей изъ приложенныхъ при оном *Записокъ о Рязанской Губерніи по части Исторіи и Древностей;* опредѣлено: по разсмотрѣніи сихъ записокъ, помѣстить оныя въ Трудахъ Общества.

V. Читано Гмъ Предсѣдателемъ письмо на его имя отъ Почетнаго Члена Общества Княжны З. А. Волконской. Опредѣлено: помѣстить оное въ Лѣтописяхъ Общества. Прл. Б.

VI. Читано Гмъ. Дѣйствительнымъ Членомъ М. П. Погодинымъ: *Историческое изслѣдованіе о происхожденіи Благовѣрной Княгини Ольги.* Опредѣлено: помѣстить оное въ Трудахъ Общества.

VII. Читано Гмъ Дѣйствительнымъ Членомъ Н. А. Бекетовымъ начало разсужденія его *о Слѣдахъ рыцарства въ Россіи;* опредѣлено: по окончаніи имъ сего разсужденія, напечатать оное въ Трудахъ Общества.

VIII. Читанъ Секретаремъ Общества доставленный въ оное Гмъ Н. Н. Бобаринымъ переводъ *двухъ Писемъ Фонтенеля къ Петру I*, какъ Секретаря Академіи къ Сочлену оной. При семъ Г. Предсѣдатель замѣтилъ собранію, что чтеніе сего памятника сношеній Великаго Государя съ ученымъ сословіемъ случилось въ день кончины Петра I (т. е. 28 Января, 1725 года); сіе обстоятельство возбудило особенное вниманіе и участіе въ слушателяхъ. Княгиня З. А. Волхонская вызвалась исходатайствовать отъ Французской Академіи и отвѣты перваго Императора Россійскаго на сіи письма; опредѣлено: въ ожиданіи отвѣтовъ помѣстить сіи письма въ Лѣтописяхъ Общества. Прл. В.

IX. Читано Г-мъ Предсѣдателемъ сообщенное ему отъ Г-на Иванчина-Писарева *Похвальное слово Почетному Члену сего Общества Г-ну Власову*, скончавшемуся 28 Января, 1825 года. По окончаніи чтенія, сочинитель онаго единогласно избранъ въ Дѣйствительные Члены, а сочиненіе его опредѣлено напечатать въ Трудахъ Общества.

X. Читано Г-мъ Предсѣдателемъ собственное его сочиненіе о *Древностяхъ Новороссійскаго края*; опредѣлено: напечатать оное въ Трудахъ Общества.

XI. Представлена Обществу въ даръ отъ Соревнователя Общества Аверина *серебряная медаль Владиміра* вмѣстѣ съ выгравир-

рованными съ оной снимками, кои и розданы Г-мъ Членамъ и прочтено Г-мъ Дѣйствительнымъ Членомъ К. Ѳ. Калайдовичемъ объясненіе оной, которое и положено помѣстить въ Лѣтописяхъ, а медаль передать для храненія Г-ну Библіотекарю. Прл. Г.

XII. Изданіе представленной въ Общество отъ Г. Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, Профессора и Кавалера Н. Н. Сандунова рукописи: *Повѣданіе о побоищѣ В. К. Димитрія Донскаго* возложено Обществомъ на Секретаря онаго Снегирева, а Его Превосходительству Г-ну Сандунову опредѣлено: изъявить достодолжную благодарность за приношеніе.

XIII. Его Превосходительство Г. Предсѣдатель предоставилъ принесенныя въ даръ Обществу отъ Университетскаго Коммисіонера А. С. Ширяева *XIV рисунковъ*, изображающихъ Праздники и Святыхъ Римско-Католической Церкви XIV вѣка на большихъ пергаменныхъ листахъ и цѣненныхъ, по рѣдкости и отличной работѣ оныхъ, нѣкоторыми изъ Гг. Членовъ въ 5 тысячь франковъ. Опредѣлено: Г-ну Ширяеву изъявить отъ лица всего Общества признательность за таковое его приношеніе.

XIV. Общество съ благодарностію къ подарившимъ получило отъ своего Почетнаго Члена, Митрополіта Кіевскаго Евгенія любопытную книгу его сочиненія: *Описаніе Кіево-Софійскаго Собора и Кіев-*

ской Іерархіи. Кіевъ, 1825. 2) Отъ Д. Ч. Языкова его перевода важное для Россійской Исторіи *Собраніе путешествій къ Татарамъ*, ч. 1. 3) Отъ Д. Ч. Орлая рукопись *Поученія Митрополита Фотія*, жившаго въ XV вѣкѣ, разсмотрѣніе коей принялъ на себя Г. Предсѣдатель. 4) Отъ Д. Ч. В. М. Перевощикова его *Опыты и два сочиненія на Нѣмецкомъ объ Исторіи и Древностяхъ Естляндіи и Лифляндіи.* 5) Отъ С. П. Общества Любителей Словесности VIII, IX и X No *Журнала* онаго.

XV. По предложенію Его Превосходительства Г-на Предсѣдателя Общества А. А. Писарева избраны въ Дѣйствительные Члены Г. Генералъ-Маіоръ Николай Захаровичъ Хитрово и Г. Военный Совѣтникъ Яковъ Ивановичъ де Санглень, показавшій свое усердіе Обществу своими сочиненіями, касавшимися до цѣли онаго, а въ Соревнователи Г. Магистръ Московскаго Университета Иларіонъ Васильевичъ Васильевъ. Опредѣлено: изготовить Господамъ Дѣйствительнымъ Членамъ дипломы на сіе званіе.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Департаментъ Народнаго Просвѣщенія.

Отъ Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Московскаго Университета.

Въ Москвѣ.

5 Января 1826 года.

No 7.

О непомѣщеніи въ Вѣдомостяхъ статей о торжествахъ безъ разрѣшенія Г. Министра.

Въ Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Его Превосходительство, Г. Попечитель предложеніемъ своимъ отъ 16 го Декабря прошлаго года, No 982, далъ знать Совѣту Университета, что по случаю помѣщенной въ 79 No Московскихъ Вѣдомостей статьи, содержащей въ себѣ описаніе годичнаго торжества, бывшаго 15 го Сентября въ Казанскомъ Университетѣ, Его Высокопревосходительство, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія поручилъ ему Г. Попечителю сдѣлать распоряженіе, что бы впредь подобныхъ сему статей по части Народнаго Просвѣщенія не помѣщать въ Вѣдомостяхъ безъ особаго на то дозволенія Его Г. Министра.

Въ слѣдствіе сего онъ Г. Попечитель представляетъ Его Высокопревосходительству, Г. Министру на разрѣшеніе: можетъ ли Московскій Университетъ печатать въ Вѣдомостяхъ статьи о происходившихъ торжествахъ въ семъ Университетѣ и подвѣдомственныхъ ему Учебныхъ заведеніяхъ, а также о засѣданіяхъ Ученыхъ Обществъ и пожертвованіяхъ въ пользу

училищъ, или долженъ испрашивать на сіе дозволенія Его Высокопревосходительства, Г. Министра?

Его Превосходительство, Г. Попечитель получивъ на сіе отъ Его Высокопревосходительства, Г. Министра отношеніе, препроводилъ въ Совѣтъ для надлежащаго исполненія копію, предлагая сообщить таковую же копію и въ Цензурный Комитетъ, дабы ни въ какихъ журналахъ ничего не было помѣщаемо объ означенныхъ предметахъ прежде напечатанія о семъ въ Московскихъ Вѣдомостяхъ. — Опредѣлено: копію отношенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія сообщить (и сообщается) Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ для надлежащаго исполненія.

Иванъ Двигубскій.

Дѣйствительный Студентъ Бородухинъ.

М. Н. П.

Отдѣленіе I. столъ 2.

Въ С. Петербургѣ 9 Декабря, 1825. No 3220.

Отвѣтъ на No 849.

Гну Попечителю Московскаго Учебнаго Округа.

На представленіе Вашего Превосходительства отъ 16 минувшаго Ноября имѣю честь отвѣтствовать, что о торжествахъ, происходившихъ въ Московскомъ Университетѣ и Учебныхъ заведеніяхъ его Округа должно быть предварительно доводимо до моего свѣдѣнія и не прежде объявляемо о томъ въ газетахъ, какъ по полученіи на то разрѣшенія. Правило сіе относится и до Ученыхъ Обществъ.

Что же касается до статьей о пожертвованіяхъ, въ пользу училищъ приносимыхъ: то оныя можно помѣщать въ Газетахъ и безъ предварительнаго о томъ донесенія.

Подписалъ: Министръ Народнаго Просвѣщенія Александръ Шишковъ.

Скрѣпилъ: Директоръ Дмитрій Языковъ.

Вѣрно: Секретарь Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ.

Иванъ Снегиревъ.

Б.

Милостивый Государь.

Александръ Александровичъ!

Почитаю справедливымъ долгомъ признательности и уваженія увѣдомить Ваше Превосходительство, что я имѣла честь получить дипломъ на званіе Почетнаго Члена Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, находящагося подъ предсѣдательствомъ Вашимъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.

Никогда не была я равнодушна ко всему, что можетъ способствовать къ славѣ нашего Отечества, что знаменуетъ благоговѣніе къ почтенной его древности, что свидѣтельствуетъ объ усердіи къ его просвѣщенію. Ваше избраніе, столько же для меня лестное, сколько съ другой стороны незаслуженное и неожиданное — вниманіе, обращенное Членами Вашего Общества на склонность мою къ Археологическимъ изысканіямъ, одушевляютъ меня новою ревностію къ полезнымъ занятіямъ на томъ поприщѣ, которое Вы предназначили для благородныхъ своихъ упражненій. — Примите на себя трудъ, Милостивый Государь, съ заявленіемъ чувствительной моей благодарности, увѣрить Почтенное Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ въ искренней готовности моей оправдать, чѣмъ только будетъ для меня возможно, благосклонное его обо мнѣ мнѣніе.

Позвольте вмѣстѣ принесть Вамъ нелестное засвидѣтельствованіе совершеннаго почтенія, съ коимъ имѣю честь быть.

Милостивый Государь!

Вашего Превосходительства

покорная ко услугамъ

Княгиня Зенеида Волконская.

Ноября 10 дня,
1825 года.
Москва.

B.

Два письма Фонтенеля къ Петру I.

Ваше Величество,

Всемилостивѣйшій Государь!

Соизволеніе Вашего Величества включить Августѣйшее Имя Ваше первымъ въ списокъ Членовъ Королевской Академіи наукъ есть для нее почесть, превышающая все ея любочестіе и признательность, которую мнѣ препоручено Вамъ изъявить. Сіе великое Имя, которое мы осмѣливаемся присоединить къ своимъ именамъ, увѣковѣчитъ епоху щастливѣйшаго преобразованія въ Государствѣ Вашемъ — епоху водворенія наукъ и художествъ на всемъ пространствѣ земель Вашего владычества. Блистательнѣйшая и достойнѣйшая удивленія изо всѣхъ побѣдъ Вашихъ, безъ сомнѣнія, есть та, которую Вы одерживаете надъ укоренившеюся загрубѣлостію нравовъ. — Подобно другимъ героямъ, оружіемъ Вы приобрѣли себѣ новыхъ подданныхъ; но чрезъ просвѣщеніе обратили данные Вамъ судьбою народы въ подданныхъ совершенно новыхъ, образованнѣйшихъ, счастливѣйшихъ и достойнѣйшихъ Вамъ повиноваться. Вы покорили ихъ наукамъ; Вамъ предоставленъ такой родъ завоеванія, сколько полезный для нихъ, столько славный для Васъ. Ежели исполненіе сего великаго предпріятія Вашимъ Величествомъ заслуживаетъ похвалы цѣлаго свѣта: то съ какимъ же восторгомъ должна Королевская Академія присоединить къ онымъ и свою хвалу, какъ по ея участію въ наукахъ, предметѣ ея занятій, такъ и въ славѣ Вашей, коею впредь имѣетъ льститься, тѣмъ болѣе, что слава сія можетъ на ней отражаться.

Съ глубочайшимъ почтеніемъ и преданностію остаюсь

всенижайшимъ слугою

Фонтенель.

Царь удостоилъ Академію отвѣтомъ, а Секретарь оной имѣлъ честь писать Ему слѣдующее:

Ваше Величество,

Всемилостивѣйшій Государь!

Королевская Академія Наукъ, принявъ за отличную себѣ честь писаніе, которымъ Ваше Величество соизволили къ ней отнестись, уполномочила меня изъявить Вашему Величеству всенижайшую отъ имени ея признательность. Она Васъ признаетъ, Всемилостивѣйшій Государь, не только однимъ изъ могущественнѣйшихъ Монарховъ въ свѣтѣ; но Государемъ, употребляющимъ свое безпредѣльное могущество для водворенія наукъ, которыя Вы распространяете въ обширной Имперіи своей, куда онѣ еще не проникали. Ежели Франція не могла лучше обезсмертить одного изъ своихъ Королей, какъ именовавъ его Покровителемъ наукъ: то какая жъ будетъ слава тому Государю, который въ своихъ владѣніяхъ первый ихъ водворяетъ.

Академія положила для храненія въ свой архивъ ландкарту Каспійскаго моря, начертанную по волѣ Вашего Величества. Сія карта есть единственная и весьма важная для Географіи; для Академіи жъ она еще драгоцѣннѣе, какъ памятникъ сношеній, въ которыя Ваше Величество соизволили съ нею вступить. Обсерваторія была открыта Вашему Библіотекарю, изъявившему желаніе снять рисунки съ нѣсколькихъ машинъ.

Академія проситъ Ваше Величество принять послѣдніе томы ея Исторіи, которые Вамъ принадлежатъ по праву, а сіе право составляетъ высокую почесть для Академіи.

Съ глубочайшимъ къ Вамъ почтеніемъ

Всемилостивѣйшій Государь!

Вашего Величества

всенижайшій слуга *Фонтенель.*

Парижъ. *Перев. Н. Бобарыкинъ.*

1721.

Октяб. 15.

Г.

Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ

Отъ Дѣйствительнаго Члена Константина Калайдовича.

Соревнователь нашего Общества Зарайскій купецъ Козма Ивановичь Аверинъ, въ изъявленіе особенной готовности быть полезнымъ Отечественной Археологіи; поручилъ мнѣ поднести отъ его имени въ даръ Обществу одну изъ древнѣйшихъ и драгоцѣннѣйшихъ нумизматическихъ рѣдкостей, серебряную медаль Владиміра, которую при краткомъ описаніи имѣю честь теперь представить.

На сей медали, въ которой аптекарскаго вѣса 2 скрупула и 17 гранъ или 57 гранъ, изображенъ съ лицевой стороны Князь съ усами, сидящій на большихъ украшенныхъ креслахъ или тронѣ. Корона съ крестомъ составлена изъ осьми точекъ; въ правой рукѣ Князя четвероконечный крестъ, косвенно держимый отъ короны по вискамъ идутъ узорчатыя украшенія въ видѣ серегъ, изъ коихъ на каждой внизу по двѣ точки. Одежда на Князѣ не явственна. Вокругъ крупными буквами вычеканено: влалн. і рь на сто.. (Владиміръ на столѣ). Надпись обведена кругомъ, за коимъ по бордюру идутъ сплошныя точки. — Съ другой стороны представленъ знакъ, котораго объяснить не смѣю: онъ нѣсколько подобенъ тому, какой изображенъ на золотой медали Владиміра и на серебряной Ярослава. Въ окружной надписи читается слѣдующее: а се егѡ с і : : вро (сребро). И на сей сторонѣ надпись обведена кругомъ, а за онымъ сплошными точками. При словѣ егѡ у ребра медали раздѣли-

лась оная на двѣ пластинки отъ неискусства въ чеканкѣ; въ другомъ мѣстѣ обломанъ край.

Я не стану распространяться предъ вами, Милостивые Государи, о важности таковаго для нашего Общества пріобрѣтенія. Вы, какъ мужи опытные и болѣе меня въ Отечественныхъ Древностяхъ свѣдущіе, можете дать надлежащую цѣну таковому усердію Г. Аверина. Мнѣ остается прибавить, что серебряная Владимірова медаль найдена въ мѣстечкѣ Борисполѣ, въ 35 верстахъ отъ Кіева, однимъ крестьяниномъ, копавшимъ огородъ, и отъ прежняго владѣльца оной Г. Сп. Сов. М. В. Могилянскаго пріобрѣтена Г. Авериным цѣною значительною.

Я представляю при семъ для почтеннѣйшихъ Господъ Сочленовъ нѣсколько екземпляровъ особенно награвированной серебряной медали Владиміра въ сравненіи съ другими древнѣйшими памятниками чеканнаго искусства въ Россіи, золотою Владимировою медалью, бывшею въ рукахъ Г. Могилянскаго и серебряною Ярославовою изъ собранія Графа А. И. Мусина-Пушкина. Каждая изъ сихъ медалей можетъ послужить одна для другой поясненіемъ.

Дѣйст. Членъ Константинъ Калайдовичъ.

28 Января, 1826.

Засѣданіе девятнадцатое.

1826 года, Марта 26 дня.

I. Чтено отношеніе Его Высокопреосвященства Архіепископа Московскаго и Почетнаго Члена сего Общества Филарета о томъ, что Указомъ Св. Сунода Конторѣ онаго предписано: чтобы она увѣдомила Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ о согласіи Св. Сунода предоставить оному Обществу изданіе двухъ Кирилло-Бѣлоезерскихъ рукописей, но съ тѣмъ, что еслибъ Общество заблагоразсудило напечатать оныя своимъ коштомъ въ частной типографіи; то бы вознаградило Московскую Сунодальную Типографію 200 екземпляровъ, а ежели сіе предоставитъ послѣдней: то оная вознаградитъ таковымъ же количествомъ екземпляровъ Историческое Общество. Опредѣлено: означенныя рукописи напечатать на щетъ Общества съ выдачею 200 екземпл. Сунодальной Типографіи; увѣдомить же о семъ Преосвященнаго Филарета принялъ на себя Его Превосходительство Г. Предсѣдатель. Прл. А.

II. Чтено отъ Его Превосходительства Н. З. Хитрово на имя Гна Предсѣдателя письмо, содержащее въ себѣ изъявленіе благодарности Обществу за избраніе Его въ Дѣйствительные Члены и при томъ 50 екземпляровъ отпечатаннаго его сочиненія о *Лютиковскомъ монастырѣ*, посвященнаго сему Обществу, и древнюю изъ холста бо-

яркую рубашку, съ золотымъ шитьемъ по мѣстамъ; опредѣлено: письмо Г. Хитрова хранить при дѣлахъ Общества; екземпляры его сочиненія, принятаго Членами Общества съ достодолжною признательностью къ Г. сочинителю, раздать Гг. Почетнымъ и Дѣйствительнымъ Членамъ, а остальные хранить въ Библіотекѣ, а приношеніе его отдать для соблюденія Гну Библіотекарю, предоставивъ кому либо изъ Гг. Членовъ сдѣлать описаніе сего любопытнаго предмета, относящагося къ Древностямъ Русскимъ.

III. Читано Гмъ Предсѣдателемъ замѣчаніе о *Древности города Юрьева-Повольскаго,* доставленное ему Гмъ Директоромъ Костромскихъ Училищъ Барщевымъ; опредѣлено: копію съ онаго доставить Г. Кругу, просившему отъ Общества свѣдѣнія о семъ городѣ, и помѣстить оное въ Лѣтописяхъ Общества. Прд. Б.

IV. Представлены Гмъ Предсѣдателемъ на разсмотрѣніе Гг. Членовъ предложенія его и предписанія Гна Министра Народнаго Просвѣщенія, касательно полученія принадлежащихъ Обществу денегъ съ Г. Тайнаго Совѣтника П. И. Голенищева-Кутузова; опредѣлено: приобщить къ дѣламъ Общества.

V. Г. Предсѣдатель представилъ въ даръ Обществу отъ Г. Лохвицкаго изъ Кіева: 1) Планъ Десятинной Церкви съ описаніемъ; и 2) изъ найденныхъ при разкапываніи фун-

даменша оной вещей: a) небольшой мѣдный крестъ съ оброннымъ изображеніемъ; b) два перстня серебряные и одинъ мѣдный; c) два образа, написанные вновь на мраморныхъ плишнахъ, составлявшихъ полъ въ алтарѣ, изъ коихъ сдѣлано приложенныхъ къ сему пять крестиковъ; d) вставленныя въ колечки серебряные кусочки мозаики; e) обломки камня, составлявшаго основныя стѣны Десятинной Церкви, поливная каменная плита, коею выстланъ былъ полъ, отломокъ стѣнной извести разкрашенной и одна лещедь. Опредѣлено: изъявивъ Гну Лохвицкому благодарность за приношеніе, присоединить его къ Соревнователямъ Общества, а самыя вещи передать для храненія Гну Библіотекарю.

VI. Принесенную въ даръ Обществу Гмъ Д. Ч. Орлаемъ книгу: *Краткое описаніе православнаго монастыря на горѣ Чернецъ, близъ Мунначѣ*; опредѣлено: препроводить къ Гну Библіотекарю для храненія.

VII. Доставленныя отъ Почетнаго Члена Княгини З. А. Волконской сочиненія Клапрота: 1) Mémoire d'une peuplade du Caucase, 2) Examen des extraits d'une histoire de Khans Mongols; опредѣлено: препроводить Гну Библіотекарю для храненія.

VIII. Гнъ Предсѣдатель внесъ въ Общество полученныя имъ изъ Чернигова отъ Гна Должикова книги: A. рукописныя: 1) *Патерикъ*, 1635 года; 2) *Списокъ съ посланія Досиѳея Патріарха Іерусалим-*

скаго къ жителямъ Малороссіи, въ 1677 году; 3) *Квинта Курція одѣлахъ Александра Великаго*, 1709; 4) *Тетрадь родословія*. В. печатныя: 1) *Разсужденіе о законныхъ причинахъ къ начатію войны со Шведами*, 1722 года; 2) *Апофегмата*, СПБ. 1716; 3) *Ариѳметика Л. Магницкаго*, М. 1703; 4) *Евангеліе поучительное*, въ Вильнѣ, 1616; опредѣлено: сіи рукописи и книги отдать Гну Библіотекарю для храненія.

IX. Его Превосходительство Г. Предсѣдатель роздалъ Г-мъ присутствовавшимъ Членамъ 1 часть *Предварительныхъ изслѣдованій Г. Еверса для Россійской Исторіи* и одинъ екземпл. сей книги доставилъ Гну Библіотекарю для книгохранилища Общества.

X. Чтено письмо къ Гну Предсѣдателю отъ Гна Дѣйствительнаго Члена А. Ѳ. Малиновскаго съ приложеніемъ книги *о Кириллѣ и Меѳодіи*; опредѣлено: оную препроводить къ Гну Библіотекарю.

XI. Отъ Гна Д. Ч. Моргенштерна полученную III часть диссертаціи его *о Черниговской гривнѣ*, на Латин. языкѣ, опредѣлено: препроводить къ Гну Библіотекарю.

XII. Избранъ въ Почетные Члены Г. Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ и Кавалеръ Николай Назарьевичь Муравьевъ, а въ Соревнователи граверъ Афанасьевъ, оказавшій свое усердіе Обществу своими трудами.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Сунода Конторѣ Святѣйшаго Сунода предписано: чтобы она увѣдомила Московское Общество Исторіи и Древностей Россійскихъ, что Святѣйшій Сунодъ согласенъ предоставить оному Обществу изданіе двухъ Кирилло Бѣлоезерскихъ рукописей, значущихся по старой описи Сунодальной Ризницы подъ NNo 55 и 111, а по новой подъ NNo 466 и 789; но съ тѣмъ, что если бы Общество заблагоразсудило напечатать оныя своимъ коштомъ въ частной типографіи: то бы вознаградило Московскую Сунодальную Типографію 200 екземпляровъ, а ежели сіе предоставитъ послѣдней: то оная вознаградитъ таковымъ же количествомъ екземпляровъ Историческое Общество. Почему я въ слѣдствіе опредѣленія Конторы Святѣйшаго Сунода о семъ Ваше Превосходительство честь имѣю увѣдомить.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію честь имѣю быть,

Вашего Превосходительства,

Милостиваго Государя

покорнѣйшій слуга

Филаретъ, Архіеп. Московскій.

No 76.
Февраля 1 дня,
1826 года.

Б.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

Лестною почитая для себя обязанностію вполнѣ и окончательно исполнить порученіе Вашего Превосходительства касательно собранія нѣкоторыхъ свѣдѣній *о древностяхъ города Юрьевца*, я повторялъ по сему предмету просьбу мою Его Превосходительству Костромскому Гражданскому Губернатору; но онъ, послѣ неоднократныхъ своихъ требованій, доселѣ не получалъ еще отъ подчиненныхъ ему мѣстъ желаемаго отвѣта (о которомъ нынѣ вновь приказалъ изготовить предписаніе, кому слѣдуетъ, при мнѣ же, и по полученіи, обѣщалъ доставить оный ко мнѣ), — я между тѣмъ не излишнимъ почелъ обратиться и къ частнымъ источникамъ. Костромскій помѣщикъ, Князь Александръ Дмитріевичъ Козловскій, по особенной любви своей къ Отечественнымъ Древностямъ, и преимущественно своей Губерніи, нѣсколько уже лѣтъ занимающійся симъ предметомъ, по предложенію моему сообщилъ мнѣ свои замѣчанія о Юрьевцѣ. Хотя онѣ особеннаго въ себѣ и не заключаютъ; но служатъ нѣкоторымъ свидѣтельствомъ любви его къ отечественному, тѣмъ болѣе, что Г. Козловскій и впредь обѣщаетъ сообщать подобныя свѣдѣнія о другихъ урочищахъ Костромской Губерніи; — съ другой стороны, — зная, что Ваше Превосходительство, сверхъ обычнаго Вашего покровительства всему, что споспѣшествуетъ народному образованію, носите достопочтенное званіе Предсѣдателя Общества Любителей Россійскихъ Древностей, — я пріемлю смѣлость представить при семъ

Историческія замѣчанія Г. Козловскаго въ томъ чаяніи, что вниманіе Вашего Превосходительства ободритъ его къ дальнѣйшимъ трудамъ по сей части.

Вмѣстѣ съ симъ видя, что нѣкоторые авторы полагаютъ кончину Александра Невскаго въ городцѣ Нижегородской Губерніи, я отыскалъ случай имѣть копію съ вида сего Историческаго мѣста, снятаго съ натуры однимъ изъ извѣстныхъ братьевъ Черновыхъ, которой также беру смѣлость препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь пребыть

Вашего Превосходительства,

Милостиваго Государя

нижайшій слуга

Юрій Бартеневъ.

5 Апрѣля, 1826.
Кострома.

О Юрьевцѣ.

Уѣздный Костромской Губерніи городъ Юрьевецъ Поволжскій, во 142½ верстахъ отъ Губернскаго города, находится на лощинѣ праваго берега Волги. Окруженъ онъ съ восточной, южной и западной сторонъ амфитеатромъ, облегающими крутыми и высокими горами; лѣтъ за тридцать до сего Волга протекала у самаго города и составляла черту градскую съ сѣверной стороны; но нынѣ перемѣнила теченіе свое, приявъ направленіе къ сѣверу, въ разстояніи версты отъ восточной части города; на мѣстѣ бывшаго теченія находится теперь песчаная насыпь, которую, вѣроятно, нанесла рѣка Унжа, впадающая противъ самаго города въ Волгу. — На

лѣвомъ, низко-положномъ берегу Волги, противу города находится Кривоезерская Троицкая пустынь, основанная по грамотѣ Царя Алексѣя Михайловича въ 1660 году Строителемъ Сергіемъ. — Обитель сія съ двухъ сторонъ окружена водами рѣкъ Волги и Унжи, съ прочихъ же осѣняется густыми соснами, растущими на берегѣ небольшаго озерка, именуемаго Кривымъ, которое представляетъ прекраснѣйшій видъ отъ стороны Юрьевца. По сему-то Кривому озеру и называется обитель сія Кривоезерскою. —

Что-жъ касается до начальнаго основанія Юрьевца: то никакихъ весьма достовѣрныхъ извѣстій нѣтъ, кромѣ какъ только нѣкоторыя рукописи, находящіяся въ частныхъ рукахъ, и преданія, сохранившіяся между жителями, повѣствуютъ слѣдующее:

Сынъ Великаго Князя Всеволода Юрьевича, Благовѣрный Князь Георгій (Юрій), княжившій во Владимірѣ на Клязмѣ, въ 1225 году, по явленію ему на горѣ образа Святаго Великомученика Георгія (*) положилъ построить городъ, гдѣ имѣлъ на нѣкоторое время свое жительство. Изъ сего можно заключить съ достовѣрностію, что городъ Юрьевецъ и названіе свое получилъ отъ имени построившаго оный Князя Георгія (Юрія): ибо сначала основанія городъ извѣстенъ былъ подъ именемъ Георгіевска (**).

Въ 1238 году, при нашествіи Батыя на Россію, Татары, завладѣвъ Владиміромъ, пошли тремя партіями: одни къ Городцу (***), дру-

---

(*) На сей горѣ церковь деревянная, во имя сего Святаго построенная, и донынѣ находится.

(**) Смотри повѣствованіе о жизни Преподобнаго Макарія Унженскаго.

(***) Городецъ, въ которомъ скончался Благовѣрный Князь Александръ Ярославичъ Невскій, возвращаясь изъ Орды: нынѣ село Нижегородской Губерніи Балахнинскаго уѣзда.

гіе къ Костромѣ и Галичу; сіи послѣдніе заходили въ Юрьевецъ, впрочемъ не нанесли большаго разоренія.

Въ 1375 году Новгородскіе разбойники, разграбивъ Кострому и плывши Волгою къ Нижнему Новугороду, и на пути своемъ производя грабежи, неистовствовали и въ Юрьевцѣ.

Въ 1467 году Казанскіе Татары покушались напасть на Кострому и Галичь, но важнаго вреда не причинили; ибо Великій Князь Іоаннъ принялъ нужныя мѣры, занявъ войсками пограничные города. Въ слѣдующемъ 1468 году опять были Татары въ Костромскихъ областяхъ; Воевода Князь Иванъ Стрига-Оболенскій ходилъ за ними до рѣки Унжи и до Юрьевца, почему Татары и отклонились къ Мурому.

Въ 1547 и 1549 годахъ Казанскіе Татары проходили чрезъ Юрьевецъ къ Костромѣ; однакожь между сею и Галичемъ при рѣчкѣ Езовкѣ истреблены были они Воеводою Захаріемъ Яковлевымъ.

Въ 1613 году незабвенные избавители Отечества, Князь Дмитрій Пожарскій и Козма Мининъ, собравъ и устроивъ въ Нижнемъ Новгородѣ полки свои и слѣдуя чрезъ Поволгскіе города для избавленія бѣдствующей столицы, были въ Юрьевцѣ, гдѣ усердные жители поднесли имъ вспомощныя деньги и дали на службу воиновъ.

Въ 1661 году, Мая 23 го дня, по Указу Великаго Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича, при Воеводѣ Семенѣ Бологовскомъ заложены на горѣ пять башенъ и съ восточной стороны стѣна. Въ 1780 и 1781 годахъ три башни и стѣна за ветхостію разобраны и матеріялы употреблены на построеніе Присудственныхъ мѣстъ, а послѣднія двѣ, Вознесенская и Полевая именуемыя, тому нѣсколько лѣтъ назадъ за весьма дешевую цѣну проданы купцу Юдину, и нынѣ разбираются.

Крѣпость сія съ трехъ сторонъ обнесена была земляным валомъ съ бастіонами, и вокругъ онаго глубокимъ рвомъ; внутри сего вала, довольно хорошо сохранившагося, и доселѣ находятся два пруда, глубиною саженя въ двѣ.

Пространство крѣпости занимаетъ 988 саженъ; — а по межеванію въ 1781 году найдено, что подъ крѣпостію съ принадлежностями имѣется земли 46 десятинъ и 218 саженъ. —

Князь Александръ Козловскій.

Засѣданіе двадцатое.

Мая 17.

I. Читана и подписана дневная записка прошлаго засѣданія.

II. Читано Его Превосходительствомъ Гмъ Предсѣдателемъ *посвятительное отъ* имени сего Общества *письмо* ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ къ третьей части Трудовъ онаго, и по разсмотрѣніи и одобреніи Гг. Членами сего письма, опредѣлено: напечатать оное при сей части. Прл. А.

III. Читаны на имя Г-на Предсѣдателя письма:

а) Отъ Его Высокопреосвященства, Почетнаго Члена сего Общества, Архіепископа Московскаго Филарета о препровожденной Ему на разсмотрѣніе Г-мъ Предсѣдателемъ статьи о *Скудельницахъ въ Россіи*, имѣющей войти въ составъ третьей части Трудовъ; опредѣлено: письмо Его Высоко-

преосвященства, содержащее одобреніе и замѣчаніе къ сей статьѣ, помѣстить въ Лѣтописяхъ Общества. Прл. Б.

b) Отъ Г. Стойковича, препровождающаго въ Общество переведенный имъ на Сербскій языкъ и напечатанный *Новый Завѣтъ*; опредѣлено: письмо его напечатать въ Лѣтописяхъ, а книгу отдать Г-ну Библіотекарю для храненія. Прл. В.

c) Отъ Д. Ч. М. Н. Макарова, приложившаго при своемъ письмѣ рукопись подъ названіемъ: *Краткое описаніе о Кабардинскихъ народахъ*, сочиненное въ 1769 году Секунд-Маіоромъ Шишкинымъ; опредѣлено: рукопись сію поручить на разсмотрѣніе Гну Д. Ч. Каченовскому.

d) Отъ Г. Почетнаго Члена сего Общества Н. Н. Муравьева, изъявляющаго свою благодарность за избраніе его въ сіе званіе и за доставленіе ему диплома; опредѣлено: сіе письмо приобщить къ дѣламъ Общества.

e) Отъ Соревнователя Н. Аверина письмо, при коемъ препровождаетъ онъ найденные обломки мѣдныхъ вещицъ въ Ростиславлѣ; опредѣлено: сіи вещи передать для храненія Гну Библіотекарю.

f) Отъ Г. Соревнователя Благодарова изъ Переяславля представлены Гмъ Предсѣдателемъ разныя рукописныя *статьи* и выписки, касающіяся до Исторіи Отечественной и *7 рисунковъ* къ онымъ; опредѣлено: поручить оныя на разсмотрѣніе Гну Д. Ч. К. Ѳ. Калайдовичу.

IV. Сдѣлано Г-мъ Предсѣдателемъ предложеніе объ изданіи на Русскомъ языкѣ *Путешествій въ Россіи* въ XVI по XVIII вѣкъ, служащихъ для объясненія Отечественной Исторіи: Гербершгейна, Даколла, Олеарія, Маржерета, Принпца Бухаавскаго, Іовія и пр., приняли на себя переводы Маржерета Д. Ч. Погодинъ, Іовія Д. Ч. Полевой, передающій переводъ Гербершгейна Г-ну Красовскому, извѣстному ему по его знанію Латинской Словесности. Прл. Г.

V. Представленъ Гмъ Предсѣдателемъ переводъ сочиненія Гна Кеппена: *Древности Сѣвернаго берега Понта*, сдѣланный Кандидатомъ Московскаго Университета среднимъ-Камашевымъ; опредѣлено: поручить на разсмотрѣніе Г-ну Д. Ч. Каченовскому.

VI. Читано Гмъ Д. Ч. Строевымъ его сочиненіе *о Лѣтосчисленіи въ Несторѣ Лѣтописцѣ*; опредѣлено: помѣстить оное въ Трудахъ Общества; имъ же представленъ образецъ своднаго изданія шести списковъ Кирилло-Бѣлоезерскаго Лѣтописца и одобренъ Обществомъ.

VII. Предъявлены Г-мъ Д. Ч. Погодинымъ прошеніе о выдачѣ ему 300 екземпляровъ переведенной имъ книги *Еверсовыхъ изысканій о древней Россійской Исторіи*, а редакторомъ III части Трудовъ Общества внесенной въ оное Г-мъ Предсѣдателемъ, о выдачѣ слѣдующихъ ему по примѣру II части Трудовъ за изданіе денегъ; опредѣлено: для исполненія сего сообщить Г-ну Казначею Общества.

VIII. Принесенныя въ даръ Обществу книги: 1. Отъ Гна Д. Ч. Орлая: Scriptores rerum Moscoviticarum, 2. отъ Гна Плацъ-Адъютанта Звалинскаго рукопись: *о Китайскомъ Государствѣ*, 3. билетъ отъ Д. Ч. Полеваго на *Телеграфъ* сего 1826 года — опредѣлено: отдать для храненія Гну Библіотекарю Общества (и отданы).

IX. Единогласно избраны въ Почетные Члены Его Преосвященство Московской Митрополіи Викарій и Кавалеръ Кириллъ и Епископъ Полтавскій и Переяславскій Георгій; опредѣлено: по изготовленіи дипломовъ на сіе званіе, къ нимъ препроводить оные.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Всемилостивѣйшій Государь!

Въ Бозѣ почившій Императоръ Александръ Павловичь, Августѣйшій Основатель Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, среди благотворныхъ и нещетныхъ попеченій о своей обширнѣйшей Державѣ, вѣщаніямъ прежнихъ лѣтъ и изслѣдованіямъ Всемилостивѣйше внималъ и покровительствовалъ. Отечественные памятники Государства могущественнаго, доблестнаго, издревле самимъ Небомъ осѣняемаго, возвеличеннаго Петромъ, украшеннаго Елисаветою и Екатериною, Александромъ вознесеннаго — памятники, хранящіе и мысли, и дѣянія, и чувствованія знаменитыхъ предковъ, были предметомъ Общества: да чрезъ нихъ, претворяя прошедшее въ настоящее, искупу-

ємъ для себя будущее. Благословляя память незабвеннаго Монарха благоговѣйными чувствіями вѣрноподданнической приверженности къ Самодержцамъ своимъ и съ пламенныхъ усердіемъ къ славѣ Россіи, Члены сего Общества дерзаютъ Труды въ ТВОЕ благодѣтное царствованіе ими совершенные, повергнуть къ подножію престола ТВОЕГО, Великихъ Вѣнценосцевъ Всепресвѣтлѣйшій Преемникъ! Освяти оные воззрѣніемъ ТВОИМЪ; доблести Россійскаго народа ТВОИ, Отецъ Отечества — я се ТВОЯ отъ ТВОИХЪ ТЕБѢ приносимая!

Всемилостивѣйшій Государь!

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

вѣрноподданнѣйшіе

Члены Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, учрежденнаго при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ.

Б.

Ваше Превосходительство,

Милостивый Государь!

Присланное отъ Вашего Превосходительства сочиненіе *о убогихъ домахъ* читано и разсматривано мною вмѣстѣ съ Г. Сочинителемъ. Въ отношеніи къ преданію церковному, что, какъ думаю, Ваше Превосходительство предположили для меня предметомъ разсмотрѣнія, не имѣлъ я причины дѣлать какія либо возраженія Гну Снегиреву; а сдѣлалъ одно, на приведенныя имъ слова Исторіографа, который, особенныя сіи кладбища, извѣстныя подъ именемъ скудельницъ или убогихъ до-

мовъ, предоставляетъ самоубійцамъ. Но на убогихъ домахъ совершалось о погребенныхъ тамъ церковное моленіе; а надъ самоубійцами оно запрещено. Корм. ч. I. л. 189. Ѳеоф. пр. 14. Въ одномъ токмо случаѣ надъ самоубійцею моленіе позволено, слѣдственно позволительно и похоронить его на такомъ кладбищѣ, на которомъ о погребенныхъ тамъ совершается моленіе, — *токмо аще кто будетъ воистинну умъ погубилъ*, какъ говоритъ правило; ибо въ такомъ случаѣ не человѣкъ виновенъ въ самоубійствѣ, но убійца его есть болѣзнь.

Касательно дня общаго погребенія на убогихъ домахъ, любопытно, какъ вспрѣпилась Христіанское *погребаніе странныхъ* и языческій Семикъ? Не по тому ли, что Церковь, какъ она не рѣдко дѣлала, хотѣла противоположить языческому обычаю законъ Христіанскій, и чувственному веселію мысль о смерти, набожность и благотвореніе? Но люди, воззываемые къ новому духовному, по привычкѣ упадали въ старое чувственное.

Что еще пришло мнѣ на мысль при чтеніи сочиненія, сказано мною Гну Сочинителю, по его довѣренности, и отдано на его разсужденіе, такъ какъ и рукопись въ его рукахъ оставлена.

Благодаря Вашему Превосходительству за доставленіе мнѣ случая прочитать любопытное изысканіе, съ истиннымъ почтеніемъ и преданностію есмь

Вашего Превосходительства

покорнѣйшій слуга и Богомолецъ

Филаретъ, А. Московскій.

Апрѣля 19, 1826.

В.

Милостивый Государь,

Александръ Александровичъ!

Честь имѣю препроводить при семъ къ Вашему Превосходительству, яко Предсѣдателю Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ, одинъ екземпляръ переведеннаго мною на Сербскій языкъ Новаго Завѣта: другой же екземпляръ покорнѣйше прошу представить Обществу для Библіотеки онаго.

Ваше Превосходительство изволите усмотрѣть изъ сего перевода, что языкъ Сербскій, который прежде имѣлъ гораздо бо́льшее сходство съ Рускимъ, отъ него далече уже отошелъ, такъ что Сербы съ трудностію могутъ теперь пользоваться Россійскими сочиненіями, исключая тѣхъ Сербовъ, которые знаютъ Славянскій языкъ. Можетъ быть, что переводъ сей дастъ Г-ну Калайдовичу поводъ къ соображеніямъ. Я сіе для того говорю, что переводъ изъ Евангелиста Матѳея, Вука Степановича, приведенный имъ въ примѣръ въ изданіи Іоанна Екзарха Болгарскаго, у насъ не одобряется и причинилъ великій споръ между Вукомъ и Сербскимъ духовенствомъ, смотрящимъ на введеніе новыхъ буквъ, сдѣланное Вукомъ, какъ на нѣкоторый родъ ереси. Хотя я и не почитаю оное ересью; но увѣренъ въ душѣ, что ведетъ къ оной, приближая Сербскій православный народъ къ образу писанія тѣхъ Сербовъ, которые приняли Католическій законъ и оставили и самое названіе Сербовъ, именуя себя *Крестьянами*, насъ же *Христіанами*. За то же мы ихъ называемъ *Шокцами и Буньвцами*, отъ слова *Вуна*, что значитъ у насъ возмущеніе.

Извините, Ваше Превосходительство, что я васъ занимаю сими мѣлочами. Какъ онѣ для

меня важны; но я могу и ошибаться, предполагая, что онѣ такой же важности и для Русскихъ. По крайней мѣрѣ, думаю, что заслуживаютъ вниманіе Общества Древностей Россійскихъ и преимущественно К. Ѳ. Калайдовича.

При семъ покорнѣйше прошу принять, въ знакъ истиннаго моего уваженія къ Вашей особѣ, два изданныя мною небольшія сочиненія, о истребленіи саранчи и о градовыхъ отводахъ.

Честь имѣю пребыть съ совершеннымъ высокопочитаніемъ,

Милостивый Государь!

Вашего Превосходительства

покорнѣйшій слуга,

Аѳанасій Стойковичъ.

18 Марта,
1826 года.
С. Петербургъ.

Г.

Объ изданіи: *Собранія путешествій въ Россію, совершенныхъ Европейцами съ XV по XVIII вѣкъ.*

Неоспоримо, что для полнаго и яснаго представленія Исторіи какого либо народа или страны не достаточно однихъ *собственно-Историческихъ сочиненій* (отечественныхъ и иностранныхъ), какъ-то: Лѣтописей, Хронографовъ, Дипломатическихъ актовъ, Синодиковъ и проч. Современныя описанія политическаго состоянія народа, нравовъ его, обычаевъ, обрядовъ, не менѣе важны для Исторіи и онѣ довершаютъ картины Историческія. Въ нихъ отражается вполнѣ бытъ народа и государствъ, и часто Исторія при-

бѣгаетъ къ симъ источникамъ, находя непонятное въ Лѣтописяхъ.

Изъ сего явствуетъ, что для Исторіи среднихъ временъ важный матеріалъ составляютъ современныя имъ вѣкамъ *Путешествія*. Тогда не было еще систематической Географіи, а имѣть менѣе Статистики, и объ сіи науки сохранялись столько въ разсказахъ и описаніяхъ странствователей.

Познавая существенную важность путешествій, многіе ученые люди и цѣлыя Общества занимались собраніемъ и соображеніемъ *Путешествій*. Извѣстны труды Бержерона и другихъ ученыхъ мужей. Не давно еще Азіятское Общество въ Парижѣ, издавъ путешествіе Марка Павла, приступило къ такомуже изданію и другихъ путешественниковъ, сопровождая оныя большими замѣчаніями. Соображенія и замѣчанія не обходимы для отдѣленія истины отъ вымысловъ здравою критикою.

Въ Россіи мало обращали донынѣ вниманіе на собранія путешествій. Но въ прошломъ году, почтенный Членъ нашего Общества, Д. И. Языковъ издалъ первый томъ своего превосходнаго *Собранія путешествій къ Татарамъ*. Его мысль: *въ подлинникахъ, съ вѣрнымъ переводомъ и съ замѣчаніями, издать путешествія, которыя совершили Европейцы въ Азію, преимущественно къ Монголамъ, до XV вѣка*.

Возревнуемъ сему подвигу и съ нашей стороны будемъ споспѣшествовать ученымъ изданіемъ любопытныхъ путешествій, и тѣмъ болѣе, что мы найдемъ въ семъ отношеніи предметъ, принадлежащій къ занятіямъ нашего Общества. Мы имѣемъ въ виду весьма важное и довольно обширное предпріятіе, непосредственно относящееся къ собранію матеріаловъ Россійской Исторіи, именно: *Путешествія*,

совершенныя Европейцами въ Россію съ XVI по XVIII столѣтіе.

Изданіемъ оныхъ мы окажемъ важную услугу не только занимающимся Россійскою Исторіею, но и вообще ученому свѣту и любопытству читателей. Книги, въ которыхъ заключаются описанія сихъ путешествій, нынѣ весьма рѣдки; многія изъ нихъ писаны старинным*ъ*, не совсѣмъ вразумительнымъ языкомъ, и сверхъ того, требуютъ ученой критики, которая въ замѣчаніяхъ должна дополнить, исправить и изъяснить извѣстія путешественниковъ.

Для предпріятія сего можно предположить слѣдующее:

1. Издать тексты важнѣйшихъ путешествій въ Россію, съ XVI столѣтія по XVIII, присовокупивъ къ оному самый вѣрный переводъ.

2. Изданіе сіе производить критическимъ образомъ, взявъ въ соображеніе нѣсколько извѣстныхъ, хорошихъ текстовъ и ставя внизу страницъ варіанты.

3. Снабдить сіе изданіе Историческими, Археологическими и Географическими примѣчаніями, введеніемъ и полными реэстрами.

4. Напечатать оное приличнымъ образомъ, украсивъ, гдѣ нужно, картами и рисунками.

Все изданіе можетъ составить нѣсколько томовъ. Первымъ путешественникомъ, посѣтившимъ собственно Русскихъ, а не Татаръ, должно почесть Контарини, который отправленъ бывши отъ Венеціянской Республики въ Персію, обратно ѣхалъ черезъ Россію, былъ въ Москвѣ, обласканъ Вел. Княземъ Іоанномъ Васильевичемъ и издалъ описаніе своего путешествія; но путешествіе Контарини вошло въ составъ издаваемыхъ Г. Языковымъ Путешествій къ Татарамъ. По сему, собраніе путешествій, *въ Россіи собственно*, можетъ

быть начато *Путешествіемъ Герберштейна*, за тѣмъ уже помѣстятся путешествія Да Колла, Олеарія, извѣстія Маржерета, и проч.

Такимъ образомъ мы начнемъ переводомъ Герберштеннова Путешествія. Сіе важное твореніе есть фаросъ, освѣщающій Географію, Статистику и отчасти Исторію Россіи XVI вѣка. Двукратное пребываніе Герберштейна въ Москвѣ, въ царствованіе Василія Іоанновича, въ первый разъ познакомило Европу съ Россіею надлежащимъ образомъ, показало Отечество наше въ настоящемъ его свѣтѣ и навсегда останется памятникомъ учености сего знаменитаго мужа.

Важнымъ пособіемъ въ переводѣ и изданіи послужитъ изданное Г. Аделунгомъ (Спб. 1818 г.) *Описаніе жизни и путешествій Герберштейна*, обогащенное множествомъ ученыхъ замѣчаній. Извѣстно, что лучшимъ изданіемъ Записокъ Герберштейна почитается *Базельское*, напечатанное въ 1556 г., подъ смотрѣніемъ самаго Автора. Мы получимъ сіе изданіе, а между тѣмъ, дабы немедленно приступить къ дѣлу, можно начать переводъ по *Франкфуртскому* изданію, 1600 года, гдѣ Записки Герберштейна помѣщены со многими другими любопытными статьями Гванини, Павла Іовія и другихъ. Потомъ присовокупятся къ нему тщательно соображенные варіанты Базельскаго изданія и Нѣмецкаго перевода, сдѣланнаго самимъ Авторомъ и изданнаго въ 1557 г., въ Вѣнѣ (*).

Во Франкфуртскомъ изданіи Герберштейновы Записки составляютъ около 28 печатныхъ листовъ. Если положишь такое жь количество на Рускій переводъ, и сверхъ того до 15 листовъ на введеніе и примѣчанія и ре-

(*) Екземпляръ онаго находится въ библіотекѣ Графа С. П. Румянцова.

сыры; ещо составитъ 70 листовъ, которые удобно раздѣлятся на двѣ части и могутъ составить два первые тома нашего Собранія.

Предсѣдатель Александръ Писаревъ.

Засѣданіе двадцать первое.

Октября 27 дня.

I. Читанъ и подписанъ Журналъ прошедшаго Засѣданія.

II. Слушано сообщеніе изъ Совѣта Императорскаго Московскаго Университета, за No 1309, о печатаніи аршинуловъ о засѣданіяхъ ученыхъ Обществъ въ газетахъ безъ предварительнаго представленія Гну Министру Народнаго просвѣщенія; опредѣлено: принять для свѣдѣнія и исполненія.

III. Слушано сообщеніе изъ Совѣта Императорскаго Московскаго Университета, за No 846, съ препровожденіемъ книги, соч. Гна Еверса: Das älteste Recht der Russen; опредѣлено: сообщеніе хранить при дѣлахъ, а книгу отдать Гну Библіотекарю Общества (и отдана).

IV. Прочтено Секретаремъ Общества письмо на имя Его Превосходительства Гна Предсѣдателя А. А. Писарева отъ Гна Гофмейстера Алединскаго, который отъ имени Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго Князя, МИХАИЛА ПАВЛОВИЧА и Великой Княгини ЕЛЕНЫ ПАВЛОВНЫ изъявляетъ благоволеніе Ихъ Императорскихъ Высо-

честь Историческому Обществу за подне-сеніе Трудовъ онаго; опредѣлено: письмо сіе хранить въ дѣлахъ Общества.

V. Прочтенныя письма о дѣлахъ Общества Гг. Почетныхъ Членовъ, изъ Николаева отъ Вицъ-Адмирала Грейга и изъ С. Петербурга отъ Тайнаго Совѣтника Муравьева — опредѣлено: сохранить послѣднее въ Лѣтописяхъ Прл. А.

VI. Прочтено отношеніе отъ Управляющаго Черноморскимъ Депо-Картъ, съ приложеніемъ *Рисунковъ и Описанія важнѣйшихъ предметовъ Николаевскаго Музея и сколковъ Греческихъ надписей;* опредѣлено: препоручить выгравировать сіи рисунки Соревнователю Общества Аѳанасьеву. Прл. Б.

VII. Гнъ Д. Ч. Мерзляковъ произнесъ *Оду на совершеніе Св. Коронованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ I*, своего сочиненія.

VIII. По разсмотрѣніи доставленныхъ для помѣщенія въ Трудахъ отъ Почетнаго Члена, Митрополита Кіевскаго Евгенія его сочиненій: 1) *О слѣдахъ древняго Греческаго Херсона,* 2) *О старинномъ нотномъ пѣніи* и 3) *Историческое обозрѣніе Россійскаго Законоположенія*; опредѣлено: первыя два помѣстить въ IV части Трудовъ, изъявивъ при семъ въ Моск. Вѣдомостяхъ достопочтеннѣйшему Сочинителю отъ имени Общества торжественную признательность за ревностное участіе въ занятіяхъ онаго.

IX. Гнъ Предсѣдатель предложилъ Обществу принять на свой щетъ издержки за

напечатаніе сочиненій Гна Почетнаго Члена Н. Н. Муравьева *Описаніе древней Новгородской гривны и ея рублей* и Гна Д. Ч. Н. З. Хитрово *Описаніе муміи Мемфійской*. Гг. Члены изъявили свое согласіе. Экземпляры же какъ вышеозначенныхъ сочиненій, такъ и III часть Трудовъ розданы Гмъ присутствовавшимъ Членамъ и сообщены для книгохранилища.

X. По разсмотрѣніи доставленной въ Общество отъ Гна Д. Ч. Языкова на Итальянскомъ рукописи: *Извѣстія о Московской землѣ, Рафаила Барберини*; опредѣлено: отнестись къ Гну Языкову съ прошеніемъ о переводѣ для Общества сего сочиненія, касающагося до Русской Исторіи; что и принялъ на себя Гнъ Предсѣдатель.

XI. Гмъ Д. Ч. Каченовскимъ представленъ разсмотрѣнный имъ, по препорученію Общества, переводъ Кандидата Средняго Камашева сочиненія Гна Кеппена: *О древностяхъ Сѣвернаго Понта*; опредѣлено: напечатать сей переводъ на щетъ Общества подъ надзоромъ Гна Каченовскаго, съ приложеніемъ доставленныхъ отъ Гна Кеппена поправокъ и дополненій.

XII. Гнъ Д. Ч. Каченовскій предложилъ свое мнѣніе о помѣщеніи въ Достопамятностяхъ Общества сочиненія *о Кабардѣ*, порученнаго ему на разсмотрѣніе; опредѣлено: исполнить въ свое время.

XIII. Читаны Г-мъ Членами слѣдующія сочиненія:

a) Секретаремъ Общества сочиненіе Г-на Д. Ч. Семиновскаго: *Мысли относительно изысканія древностей въ Новороссійскомъ краѣ;* опредѣлено: напечатать въ Трудахъ. Прл. В.

b) Доставленныя отъ Г-на Барона Розенкампфа *Замѣчанія о древнемъ Грузинскомъ блюдѣ и надписи на ономъ;* опредѣлено: помѣстить оное въ IV части Трудовъ.

c) Д. Ч. Полевымъ читаны отрывки изъ статьи неизвѣстнаго: *О словахъ Россъ и Русовъ, коими означены слѣды Норманновъ во всѣхъ земляхъ, гдѣ жилъ сей народъ;* опредѣлено: по окончаніи сей статьи и по соображеніи, напечатать оную въ Трудахъ.

d) Гмъ Д. Ч. Макаровымъ его собственное сочиненіе: *о Раненбургѣ;* опредѣлено: помѣстить въ Трудахъ.

e) Секретаремъ Общества Снегиревымъ свое сочиненіе: *О Русскихъ народныхъ праздникахъ вообще и особенно о Купалѣ и Купальницѣ.* Общество изъявило свое согласіе на помѣщеніе сего сочиненія въ Трудахъ своихъ и желаніе, чтобы Сочинитель продолжалъ описаніе и изслѣдованіе каждаго въ особенности праздника народнаго: что составитъ въ послѣдствіи цѣлое сочиненіе, касающееся до отечественныхъ Древностей и Миѳологіи.

XIV. Принесены въ даръ Обществу книги: 1) отъ Д. Ч. Френа его изданіе Abulghasi Chani Historia Mongolorum et Tatarorum. Casani. 1825; 2) отъ Д. Ч. Кеппена его сочиненіе Literärnotizen betreffend die Madgiarischen

ı. Sächsischen Dialekte. S. P. 1826; 3) отъ Г. Профессора Фишера его сочиненіе Notice sur e Yamantaga, idole rare, M. 1826; 4) отъ Ц. Ч. Макарова *Краткія статистическія Записки.* М. 1823, и *Село Рожествено-Монастырщина.* М. 1826; опредѣлено: сіи книги съ благодарностію къ дарителямъ хранить въ Библіотекѣ.

XV. Избраны единогласно въ Почетные Члены: Его Превосходительство Гнъ Баронъ Розенкампфъ; въ Дѣйствительные Члены: Г. Профессоръ Московскаго Университета Чумаковъ и Князь Цертелевъ; а въ Соревнователи Г. Титулярный Совѣтникъ Скороспѣловъ.

XVI. По представленію Гна Библіотекаря Каченовскаго о сдѣланіи двухъ шкафовъ для монетъ; опредѣлено: исполнить, давъ о семъ знать Гну Казначею Общества.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

А.

Милостивый Государь мой!

Нынѣ, возвращаясь изъ Москвы въ Санктпетербургъ, я имѣлъ случай получить въ Новѣгородѣ изъ найденнаго шамъ въ 1821 году клада, еще одну гривну и три рубля. Одинъ изъ послѣднихъ съ клеймомъ, весьма грубой, впрочемъ, выдѣлки:

Не буду сравнивать величины сихъ вещей съ шѣми, которыя много описаны и внесены

сего года въ Минцъ-Кабинетъ Московскаго Университета; онѣ совершенно имъ подобны.

Но не могу о тавить безъ изложенія здѣсь главнѣйшихъ отношеній сихъ новыхъ моихъ драгоцѣнныхъ пріобрѣтеній изъ великой Русской Древности; ибо онѣ могутъ послужить нѣкоторыми основаніями для точныхъ историческихъ изслѣдованій нашихъ древнихъ промышленностей и нравовъ.

	Вѣсъ.	Проба серебр.
Гривна	45 з. 24 д.	$93\frac{1}{2}$
1 рубль	22 з. 48 д.	$91\frac{1}{2}$
2 — — съ выемкою на толстомъ концѣ	22 з. 6 д.	$87\frac{2}{3}$
3 — — съ клеймомъ на тонкомъ концѣ Новоторжска.	22 з. 78 д.	$71\frac{1}{2}$

Смотрите, какая разница въ пробѣ сихъ, и между собою, и въ сравненіи съ прежними, мною описанными, нѣтъ общаго.

Сей гривны вѣсъ уже ближе подходитъ къ полуфунту, особливо, когда уважитъ разительную высоту пробы.

Клейменый рубль низшей пробы, хотя тяжелѣе другихъ Что изъ сего заключить? Что ето половина гривны; ибо на клеймѣ: Новоторжская (гривна) литья Новоторжскаго, болѣе лигатурнаго, хотя тяжелѣе другихъ. Слѣдовательно она, или того уже времяни, когда въ Россіи уже начали умѣть плавить и дознавать достоинство металла, и что тогда уже умѣніемъ симъ знали почерпать себѣ пользу на счетъ другихъ своихъ соотчичей, болѣе простыхъ и невѣжливыхъ; или, что гривны сіи низшаго достоинства, Нѣмцами прямо въ Торжокъ ввозились и тамъ клеймились и разрубались на рубли. Сіе послѣд-

нее правдѣподобіе; ибо рубленіе гривны на двое доказываетъ скорѣе неумѣніе плавить серебро.

Это приведетъ насъ далѣе въ Древность нашего любезнаго Отечества, когда торгами Ганзейскихъ городовъ приближались; чрезъ Польшу, къ предѣламъ нашимъ, въ странахъ Смоленскихъ, Новгородскихъ, и встрѣчая кочующихъ звѣролововъ, имъ, вѣроятно, прежде знакомыхъ, предлагали имъ въ горстяхъ слишки серебра, говоря: *грифъ*, не умѣя лучше объясняться; за обоюднымъ незнаніемъ взаимныхъ языковъ, нарѣчій, впечатлѣвали простотѣ сихъ звѣролововъ слово *гривна*. Звѣроловы сіи равномѣрно хватали въ горсть свое излишество, звѣриныя шкуры, и такъ предлагали: *грифъ на*. Нѣмецъ къ своему *грифъ* также приложилъ *на*: и вотъ съ обѣихъ сторонъ *грифъ на*, наконецъ *гривна*. Первой не отдавалъ своего предложенія за одно взаимное предложеніе звѣролова, и сей удвоялъ, утроялъ, учетверялъ свое предложеніе. Вотъ и вышли четыре гривны кунъ за одну гривну серебра.

Отсюда нѣкоторое понятіе о нашемъ древнемъ бытѣ, о нашей древней торговлѣ.

Такимъ же образомъ, Griff von Silber aus Köln входилъ въ Польшу и образовалъ тамъ знаніе Колонской гривны серебра. — Это были слишки серебра Гишпанскаго, Французскаго, прежде нежели нашли его и начали добывать въ Саксоніи, въ Венгріи. Это была единственная драгоцѣнность Западной Европы, которой ей иногда нѣкуда было дѣвать, а потому она и шла въ обмѣнъ на драгоцѣнности сторонъ Восточной Европы: Польши, Россіи. Ни гдѣ богатѣйшихъ, лучшихъ, прочнѣйшихъ, легчайшихъ, нѣжнѣйшихъ мѣховъ найти не можно было, какъ въ Польшѣ и Россіи. — И ровнинное мѣстоположеніе сихъ странъ,

исключительно благоприятствующее изобилію лѣсовъ и въ нихъ изобилію удобствъ для пріюта и существованія звѣрей; и ихъ средственно холодный климатъ, въ которой привлекались роскошествовать звѣри даже самыхъ холодныхъ Сѣвера странъ и служишь въ немъ добычею ловцу, — содѣлывали сіи страны когда для торговли завидными. Отсюда союзъ Ганзы среди Запада и Восточной Европы.

С. Петербургъ.
Октября 15,
1826 года.

Милостивый Государь мой!

Препровождая съ симъ къ Вашему Превосходительству нѣсколько екземпляровъ рисунка шѣхъ серебряныхъ Новгородскихъ, гривны и трехъ рублей, которымъ я сдѣлалъ краткое описаніе въ письмѣ моемъ Вамъ, Милостивый Государь мой, отъ 15 дня прошедшаго Октября, вмѣняю въ приятную себѣ обязанность увѣдомить Васъ о моихъ дальнѣйшихъ открытіяхъ въ сихъ предметахъ нашей Отечественной Древности.

Г. Н. С. С. жилъ въ 1821 году, въ Новѣгородѣ. Онъ мнѣ издавна знакомъ. Онъ нынѣ здѣсь и случайно былъ у меня. Я разговаривалъ съ нимъ объ этомъ кладѣ, и показалъ ему изданіе моего описанія гривны и проч.

Это было поводомъ, что онъ вызвался мнѣ показать весь запасъ его гривенъ и рублей. Изъ первыхъ одну, онъ предложилъ мнѣ принять отъ него, какъ знакъ нашего давнишняго знакомства и предоставилъ моему выбору, которую именно. Я получилъ его дозволеніе всѣ его гривны и рубли взвѣсить и дознать пробу серебра.

Изъ гривенъ одна оказалась съ нѣсколь-кими сквозными дырами: чего и самъ Г. Н. С. С. не примѣтилъ прежде. Дыры сіи очевидно древнія, нарочно сдѣланныя, около средины, и въ каждую изъ нихъ обыкновенная швейная игла средней величины проходитъ, равно какъ и свѣтъ въ косвенномъ направленіи. Двѣ изъ сихъ дыръ просверлены и соединяются въ одну, какъ кажется, случайно вышедшую около средины противной плоской стороны. Чрезъ другую боковую дыру плоская сторона, также около средины между оконечностями гривны, соединяется съ бокомъ. Кромѣ сихъ сквозныхъ, на сей гривнѣ есть двѣ несквозныхъ, глубиною въ $\frac{5}{20}$ дюйма, скважины, въ близкомъ сосѣдствѣ со сквозными и горбатой и боковой стороны ея. Видно, что гривны не рѣдко имѣли въ себѣ довольно глубокія скважины при самой ихъ отливкѣ. Гривны Г. С. имѣютъ знаки сіи на себѣ. Примѣтно, что пользовались сими скважинами, чтобъ стараться пробить, такъ сказать, оныя сквозныя дыры: и иногда, вѣроятно, пытались объ этомъ во многихъ мѣстахъ, чтобъ только дойти до удобства подвѣса (*).

Здѣсь неотрицаемое убѣжденіе тому, что гривна сія и ей подобныя подвѣшивались. По чему же не на грудь? — какъ мною предполагается.

Сею рѣдкою гривною я, съ дозволенія Г. С., овладѣлъ, и съ ней и съ двухъ его рублей клейменыхъ сниму рисунки, которые также намѣреваюсь литографировать, чтобы сдѣлать ихъ обще извѣстнѣе.

(*) По простотѣ сего искусства остается судить о величайшемъ отдаленіи его вѣка, а въ тоже время и о народныхъ нравахъ того вѣка. Подобное видимъ на Островахъ Восточнаго Океана: и что не служитъ тамъ украшеніемъ для щегольства, для чванства!

Изъ сихъ двухъ рублей, одинъ тоже съ клеймомъ: *Новоторжская*, и вплоть съ симъ, съ остаткомъ другаго клейма, который едва ли можно разобрать, что оный нѣкогда представлялъ; другой съ тремя клеймами и, кажется, несомнѣнно Псковскими: ибо въ одномъ изъ нихъ изображено ПСКО; въ другомъ барсъ или гончій песъ, стоящій задними ногами на землѣ; передъ ними, опираясь прямо вверхъ, или въ небо, загибаетъ голову съ разинутымъ ртомъ, въ которой вскакиваетъ бѣлка, имѣя свой шорчащій, пушистый хвостъ снаружи и передъ головою животнаго, — и клеймо сіе довольно замысловато: ибо съ перваго взгляда кажется нѣкоимъ головнымъ украшеніемъ доспѣшества, или шапкою, надъ заднею частію животнаго пса, или барса; въ третьемъ клеймѣ представлена еллипсовидная основа для изображенія лика Христова, обнесенная покровомъ и окруженная 12 точками, вѣроятно, емблемами Апостоловъ: ибо не думаю, чтобъ хотѣли симъ означить 12 знаковъ Зодіака или міра; потому, что не совсѣмъ окружаютъ основу и ея покровъ, но находятся надъ ними дугою.

Каждое изъ такихъ клеймъ въ наибольшемъ своемъ протяженіи занимаетъ не болѣе $\frac{3}{10}$ дюйма.

Полагаю, что не противно будетъ ученому любопытству Вашему и нашего почтеннаго Общества, если я изложу здѣсь подробности вѣса и пробы серебра, представленныхъ мнѣ отъ Г. С. гривенъ и рублей.

	Вѣсъ,	проба серебра
Гривна просверленная, какъ выше описано, насквозь.	46 з.	$93\frac{1}{2}$
— — безъ глубокихъ скважинъ.	41 з. 90 д.	$89\frac{1}{2}$
— — такая же.	42 з. 42 д.	93

— —	съ тремя, глубиною болѣе $\frac{1}{10}$ дюйма, на горбатой сторонѣ скважинами. . . .	42 з. 70 д.	$90\frac{5}{8}$
— —	съ тремя же, глубиною гораздо менѣе $\frac{1}{10}$ дюйма скважинами на горбатой сторонѣ.	44 з. 47 д.	$91\frac{1}{8}$
Рубль	съ клеймомъ: Новоторжская, и осташкомъ другаго. . .	22 з. 86 д.	$94\frac{2}{8}$
— —	съ тремя клеймами, какъ выше описаны, Псковскими. . . .	21 з. 84 д.	$76\frac{1}{8}$

Н. Муравьевъ.

С. Петербургъ.
Ноября 18 дня,
1826 года.

Примѣчаніе. У сего два литографные оттиска, описанныхъ въ сихъ двухъ письмахъ гривенъ и рублей: 1й къ письму отъ 15 Октября, второй къ сему послѣднему отъ 18 Ноября, изображающій гривну подвѣшенною.

Б.

Управляющаго Черноморскимъ Депо - Каршъ.

Обществу Любителей Исторіи и Древностей Россійскихъ при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Московскомъ Университетѣ.

Съ препровожденіемъ описаній съ рисунками и сколками съ надписей.
Мая 20 дня, 1826 года.
No 583.

Главный Командиръ Черноморскаго флота и портовъ Г. Вице - Адмиралъ и Кавалеръ Грейгъ, исполняя желаніе Члена Общества Любителей Исторіи и Древностей Россійскихъ Г. Броневскаго, изволилъ предписать предмѣстнику моему Капитану 2го Ранга Берху, бывшему Директору Черноморскаго Депо - Каршъ, заняться составленіемъ Историческаго описанія помянутаго Депо съ имѣющимся при немъ Музеумомъ, Физическимъ Кабинетомъ и прочими заведеніями; перемѣщеніе сего Чиновника къ другой должности воспрепятствовало ему исполнить предписаніе Начальства, и я занявъ его мѣсто, старался посильно выполнить сіе порученіе; но не взирая на всю заботливость, коль можно поспѣшнѣе привести оное къ окончанію, по причинѣ разныхъ отвлеченій по службѣ и недостатка многихъ свѣдѣній о нѣкоторыхъ вещахъ, въ Депо хранящихся, теперь только имѣю честь представить Обществу Любителей требуемое описаніе съ рисун-

ками и сколками съ надписей, докладывая при томъ, что отбытіе Адмирала въ столицу лишило его возможности препроводить всѣ таковыя свѣдѣнія прямо отъ себя. —

Вмѣняю себѣ въ особую честь, если Общество почтитъ меня требованіемъ какихъ-либо объясненій, буде посылаемое описаніе окажется неудовлетворительнымъ въ какомъ-либо отношеніи; а также если позволитъ на будущее время сообщать о предметахъ Археологіи и о прочемъ достойномъ вниманія, въ Депо поступить имѣющемъ. Для насъ весьма будетъ лестно познакомить знаменитыхъ и просвѣщенныхъ соотечественниковъ съ нашимъ краемъ и въ особенности дать понятіе о вводимыхъ ежедневно улучшеніяхъ по всѣмъ частямъ Черноморскаго Департамента, со времени командованія онымъ Г. Вице-Адмираломъ Грейгомъ, которое составляетъ блестящую епоху въ Исторіи нашего флота.

Не льзя ожидать на будущее время, чтобы нашъ Музеумъ обогатился значительно по части древностей; учрежденные два таковые же въ Керчѣ и Одессѣ, вѣроятно, присвоютъ себѣ все, что найдется рѣдкое, въ особенности Керченскій, устроенный при самомъ источникѣ, откуда безпрестанно извергаются сокровища древней Пантикапеи, не упуститъ оныхъ изъ виду; но сіе лишеніе ни сколько насъ огорчать не должно. Намъ предстоитъ обширное поприще по части наукъ и изобрѣтеній, относящихся до мореплаванія, которыя и должны составлять главнѣйшую цѣль Депо-Картъ, и если она будетъ достигнута: то и сіе заведеніе обратитъ на себя не меньшее вниманіе.

Управляющій Черноморскимъ Депо-Картъ
8 го класса Куманинъ 2й.

В.

Милостивый Государь

Александръ Александровичъ!

Чувствуя въ полной мѣрѣ благосклонность и снисходительность Московскаго Историческаго Общества къ слабымъ и незначущимъ трудамъ моимъ по части Археологіи и желая, по мѣрѣ силъ и способностей, оправдать выборъ Общества, удостоившаго принять меня въ свое сословіе, я имѣлъ намѣреніе, во изъявленіе благодарности своей, представить почтеннѣйшему Собранію какой-либо Историческій или Археологическій опытъ. Но многія препятствія, отвлекая меня безпрестанно, не позволили мнѣ доселѣ выполнить сего намѣренія. Почему я и рѣшился, дабы не показаться неблагодарнымъ предъ Обществомъ, представить оному между тѣмъ небольшую статью, нѣсколько времени тому назадъ написанную, и заключающую въ себѣ нѣкоторыя *мысли относительно изысканія древностей въ Новороссійскомъ краѣ.* Смѣю всепокорнѣйше просить Ваше Превосходительство поднести Обществу статью сію, какъ слабый знакъ глубочайшаго моего почтенія и признательности (*).

Желаю отъ всей искренности, чтобы мысли мои удостоились одобренія почтеннѣйшаго Сословія, и чтобы послужили къ обращенію вниманія онаго на здѣшній класическій край, въ коемъ истинный Любитель Исторіи и Древностей можетъ встрѣчать много предметовъ для наблюденій и изысканій. Къ со-

---

(*) Статья сія уже напечатана въ Отечеств. Запискахъ П. П. Свиньина, 1827.

жалѣнію, по мѣрѣ заселенія края, изглаживаются слѣды протекшей его славы, и черезъ нѣсколько лѣтъ вѣроятно исчезнутъ и послѣдніе слабые признаки оной.

Не льзя надѣяться, чтобы предположеніе мое объ учрежденіи въ здѣшнемъ краѣ Общества для Историческихъ и Археологическихъ изслѣдованій могло такъ скоро исполниться. Но Общество Московское, занятіямъ коего не могутъ быть чужды предметы Древности Греческой, къ областямъ Россійской Имперіи относящіеся, могло бы самымъ успѣшнымъ образомъ замѣнить сей недостатокъ. Оно могло бы, мнѣ кажется, поручить нѣкоторымъ изъ Членовъ своихъ объѣхать Южную Россію; изслѣдовать и опредѣлить всѣ древнія мѣстоположенія и описать существующіе еще слѣды городовъ и памятниковъ, стараясь объ отысканіи неизвѣстныхъ. Къ Членамъ Общества могъ бы присоединенъ быть художникъ для сниманія плановъ и рисованія памятниковъ. Таковое путешествіе принесло бы величайшую пользу, не стоило бы большихъ издержекъ, и могло бы быть совершено въ два или три года — можетъ быть, и менѣе. Оно послужило бы къ объясненію Исторіи здѣшняго края, спасло бы отъ забвенія многіе памятники, которые вѣроятно скоро исчезнутъ, и доставило бы Любителямъ Древностей утѣшеніе равнодушнѣе взирать на постепенное уничтоженіе признаковъ, свидѣтельствующихъ о славѣ древнихъ народовъ здѣшней страны.

Простите, Милостивый Государь, смѣлость, съ которою повергаю предъ Вами и Обществомъ мнѣніе свое: истинная ревность къ наукѣ побуждаетъ меня говорить со всею откровенностію.

При случаѣ семъ смѣю еще просить Ваше Превосходительство приказать доставить

мнѣ Статуты Общества, дабы я могъ знать и выполнять обязанности свои предъ онымъ.

Съ совершеннымъ высокопочитаніемъ и преданностію честь имѣю пребыть,

Милостивый Государь,

Вашего Превосходительства

покорнѣйшій слуга

И. Стемпковскій.

Одесса.
17 Августа, 1826.

ОТЧЕТЪ

по Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ за 1825 и 1826 годъ.

Общество Исторіи и Древностей Рссс., восприявъ дѣятельность свою при ноюмъ Предсѣдателѣ своемъ А. А. Писаревѣ, утвержденномъ въ семъ званіи 1823 года, въ продолженіи 1825 года имѣло пять обыкновенныхъ и одно чрезвычайное засѣданія; въ 1826 году три чрезвычайныхъ и одно обыкновенное засѣданіе, въ коихъ разсуждаемо было о дѣлахъ Общества и разсматриваемы были сочиненія, представленныя отъ Гг. Членовъ и посторонникъ особъ для помѣщенія въ Трудахъ или Достопамятностяхъ Общества.

I. Книги, начатыя печататься въ 1824 году, изданы въ 1825 году Обществомъ: 1) вторая часть *Записокъ и Трудовъ* въ двухъ отдѣл. съ 4ю рисунками и 2) *Предварительныя изслѣдованія Г. Еверса для Россійской Исторіи*, перев. Г. Погодина, часть I. Въ 1826 году 1) *Труды*, часть III, кн. I, съ 7ю рисунками, 2) *Описаніе древней Новгородской гривны и рублей ея*, соч. Н. Н. Муравьева, съ двумя рисунками; 3) *Описаніе муміи, найденной въ Мемфисѣ* 1820 года и нынѣ находящейся въ Москвѣ, соч. Н. З. Хитрово, съ четырью рисунками.

II. Сдѣланы Обществу слѣдующія предложенія: 1) Гмъ Д. Ч. Строевымъ объ *изданіи Хронографовъ;* положено разсмотрѣть Гг. Членамъ Общества; 2) Д. Ч. Полевымъ *о сводѣ Россійскихъ Лѣтописей;* положено: Полевому представить подробнѣйшій планъ сего предпріятія, дабы Общество могло удобнѣе судить объ этомъ; 3) Гмъ Д. Ч. Погодинымъ объ изданіи на Русскомъ главныхъ *изысканій, сдѣланныхъ иностранцами по части Русской Исторіи;* опредѣлено: поручить ему переводъ *Изслѣдованій Евера* (исполнено изданіемъ сего перевода); 4) Имъ Предсѣдателемъ объ изданіи Гну Строеву на счетъ Общества *Типографскаго Лѣтописца Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря;* опредѣлено: привести въ исполненіе на положенныхъ Обществомъ основаніяхъ; 5) Гмъ Предсѣдателемъ написать разсужденіе о томъ „что сдѣлано было въ „царствованіе Императора Александра I для „пользы Отечественной Исторіи и чѣмъ „и какъ именно сей Великій Государь сему „споспѣшествовалъ, также почтить похвальными словами скончавшихся въ 1826 „году Почетныхъ Членовъ сего Общества: „Графа Н. П. Румянцева и Графа Ѳ. В. Ростопчина;" 6) возложено Обществомъ изданіе рукописи *Повѣданіе и сказаніе о побоищѣ В. К. Димитрія Донскаго* на Д. Ч. Снегирева; 7) предложеніе Гна Предсѣдателя объ изданіи на Русскомъ *Путешествій въ Россію иностранцевъ* съ XVI по XVIII вѣкъ одобрено Обществомъ; въ

слѣдствіе чего переводъ Маржереша принялъ на себя Д. Ч. Погодинъ, Іовія Д. Ч. Полевой, который взялся передать переводъ Гербершгейна Гну Красовскому, извѣстному ему по своимъ свѣдѣніямъ въ Латинскомъ языкѣ; 8) Гна Д. Ч. Языкова о переводѣ книги Ишаліан. *Рафаила Барберини извѣстія о Московской землѣ;* положено отнестись къ Гну Языкову объ исполненіи; 9) Гна Предсѣдателя объ изданіи перевода *Кеппена о Древностяхъ Сѣвернаго берега Понта,* представленнаго ему Кандидатомъ Среднимъ Камашевымъ и объ изданіи доставленныхъ отъ Черноморскаго Депо Картъ рисунковъ съ достопамятнѣйшихъ предметовъ *Николаевскаго Музея;* опредѣлено: исполнить.

III. Принесено въ даръ Обществу въ теченіи 1825—26 года какъ Членами онаго, такъ и посторонними особами:

a) Печатныхъ книгъ - - - - - - - - 72.
b) Рукописей - - - - - - - - - - - - 16.
c) Разныхъ монетъ - - - - - - - до 50.
d) Два старинные мѣдные креста.
e) Отъ Г. Предсѣдателя Общества большой образъ на мѣдной доскѣ Преподобнаго Нестора Лѣтописца въ золотыхъ рамахъ, работы Скороспѣлова.
f) Отъ Коммиссіонера Универс. А. С. Ширяева 14 на пергаменѣ картинъ, содержащихъ въ себѣ Календарь Римско-Каѳолической церкви, XIV вѣка.
g) Отъ Д. Ч. Хитрово старинная Боярская рубашка 1672 года, съ золотымъ помѣстнымъ шитьемъ.

h) Отъ Соревнователя Лохвицкаго камня и нѣсколько кусочковъ мозаики изъ Десятинной церкви въ Кіевѣ.

IV. Избранъ *Секретаремъ Общества* на мѣсто Гна Двигубскаго, уволеннаго по его прошенію, Д. Ч. И. М. Снегиревъ.

Въ *Почетные Члены* избраны: Вицъ-Адмиралъ Алексѣй Самойловичъ Грейгъ, Маіоръ Платонъ Петровичъ Бекешовъ, Князь Николай Борисовичъ Юсуповъ, Графъ Ѳедоръ Васильевичъ Ростопчинъ, Княгиня Зенеида Александровна Волхонская, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Николай Назарьевичъ Муравьевъ, Преосвященные Епископъ Димитровскій, что нынѣ Вятскій, Кириллъ и Полтавскій Георгій, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Густавъ Андреевичъ Баронъ фонъ Розенкампфъ.

Въ *Дѣйствительные Члены:* Гг. Профессоры Университетовъ Виленскаго Иванъ Николаевичъ Лобойко, Дерптскаго Василій Мащаѣвичъ Перевощиковъ и Карлъ Моргенштернъ, Московскаго Ѳедоръ Ивановичъ Чумаковъ, Полковникъ Иванъ Алексѣевичъ Стемпковскій, Магистръ Михайло Петровичъ Погодинъ, купецъ Николай Алексѣевичъ Полевой, Генералъ-Маіоръ Николай Захаровичъ Хитрово, Военный Совѣтникъ Яковъ Ивановичъ де Сангленъ, Коллежскій Секретарь Николай Дмитріевичъ Иванчинъ-Писаревъ и Князь Николай Андреевичъ Цертелевъ.

Въ *Соревнователи Общества:* 5 класса Лохвицкій, Граверъ Аѳанасьевъ, Магистръ

Иларіонъ Васильевъ и Титулярный Совѣтникъ Мемнонъ Скороспѣловъ.

V. Выбыли умершіе:

Почетные Члены Епископъ Нижегородскій и Арзамазскій Моисей, Дѣйствительный Каммергеръ Александръ Сергѣевичъ Власовъ, Графъ Николай Петровичъ Румянцевъ и Графъ Ѳедоръ Васильевичъ Ростопчинъ и *Дѣйствительный Членъ* Павелъ Юрьевичъ Львовъ.

Благотворитель Князь Василій Дмитріевичъ Голицынъ.

VI. Нынѣ состоящихъ

Дѣйствительныхъ Членовъ - -	50
Почетныхъ - - - - - - - -	26
Благотворителей - - - - - -	4
Соревнователей - - - - - -	15

Секретарь Общества И. Снегиревъ.

СОДЕРЖАНІЕ ЛѢТОПИСЕЙ ОБЩЕСТВА ИСТОРІИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ.

1821 году.

Стран.

Два засѣданія, Января 26 дня и Декабря 14 — 1—3

1823 года.

Первое чрезвычайное засѣданіе, Апрѣля 12. — 4

Приложенія къ оному:

1) Письмо А. Ѳ. Малиновскаго къ А. А. Прокоповичу-Антонскому. — — 7

2) Письмо А. А. Писарева къ П. П. Бекешову. — — — — — 8

Засѣданіе второе, Мая 18 дня. — — 11

Приложенія:

1) Копія съ отношенія Г. Министра Духовныхъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія. — — — — — 12

2) Отвѣтъ на No 254. — — — 12

Засѣданіе третіе, Іюня 14. — — — 14

Приложенія къ оному:

1) Предложеніе К. Ѳ. Калайдовича, съ росписью книгамъ и монетамъ, принесеннымъ въ даръ Обществу купцемъ Аверинымъ. — 17—27

2) Предложенія Кандидатовъ: Кубарева и Погодина. — — — — 27

Засѣданіе четвертое, Октября 30 дня — 29

Приложенія. Письма къ Предсѣдателю:

1) Отъ Евгенія Митрополита Кіевскаго. — — — — — — 33

Стран.

2) Д. Ч. Стемпковскаго. - - - 34
3) Д. Ч. Броневскаго. - - - - 38
4) Д. Ч. Карамзина. - - - - 39
5) Къ И. А. Двигубскому отъ Д. Ч. Каменецкаго. - - - - 40

Засѣданіе пятое, Ноября 28 дня. - - 41

Приложенія:

1) Представленія Д. Ч. Калайдовича о книгахъ, присланныхъ въ даръ Обществу отъ Аверкина съ росписью онымъ. - - - 42—46
2) Замѣчаніе Д. Ч. Калайдовича на статью Гореникина о древности письма Славянскаго. - - - 47

1824 года.

Засѣданіе шестое, Января 23 дня. - - 50

Приложенія къ оному:

1) Представленіе отъ Д. Ч. Калайдовича монетъ, доставленныхъ ему отъ неизвѣстнаго. - - - 53

Засѣданіе седьмое, 29 Февраля. - - —

Приложенія:

1) Письмо къ Гну Предсѣдателю отъ Іосифа Архіепископа Могилевскаго. 59
2) Письмо Ходаковскаго на Чермно-Рускомъ Галичскомъ нарѣчіи. - 60
3) Мнѣніе Д. Ч. Банпышъ-Каменскаго о Малороссійскомъ Лѣтописцѣ. - 63
4) Д. Ч. Макарова списокъ подаренныхъ отъ него Обществу монетамъ, медалямъ и книгамъ. 65—69

Засѣданіе осьмое, Марта 19. - - - 70
Засѣданіе девятое, 29 Апрѣля. - - - 71

1) Мнѣніе Д. Ч. Банпышъ-Каменскаго о рукописи *Замѣчанія до малой Россіи принадлежащія*. - - 73

Стран.

2) Представленіе Д. Ч. Калайдовича о медаляхъ, присланныхъ въ даръ Обществу отъ Лялина. - - 76

Засѣданіе десятое, Мая 31. - - - 77

Приложеніе:

Роспись книгамъ и монетамъ, присланнымъ въ даръ Обществу купцами Аверинымъ и Крупениковымъ. 79

Засѣданіе одиннадцатое, Ноября 15. - 81

Приложенія:

1) Письмо Д. Ч. Карамзина къ Гну Предсѣдателю. - - - - 84
2) Списокъ сочиненій Д. Ч. Френа. 85
3) Отношеніе Парижскаго Географическаго Общества. - - - 86
4) Отношеніе къ Парижскому Географическому Обществу. - - 86
5) Мнѣніе Д. Ч. Снегирева о рукописныхъ сочиненіяхъ Генералъ-Маіора Хитрова. - - - - - - 89

1825 года.

Засѣданіе двѣнадцатое, Января 6. - - 90

Приложенія:

1) Мнѣніе Д. Ч. Каченовскаго о препорученныхъ ему на разсмотрѣніе двухъ рукописей и нѣсколькихъ Малороссійскихъ грамотъ. - - 93
2) Письмо Д. Ч. Френа къ Гну Предсѣдателю о своихъ засѣданіяхъ. - 94

Засѣданіе тринадцатое, Февраля 23. - 101

Приложенія:

1) Письмо Должикова къ Гну Предсѣдателю. - - - - - - 103
2) Благодарственная рѣчь Д. Ч. Полеваго. - - - - - - - 107

Стр.

Засѣданіе четырнадцатое, Апрѣля 15. -

Приложенія:

1) Роспись книгъ, присланныхъ въ даръ Обществу купцемъ Аверинымъ. -

2) Предложеніе Д. Ч. Полеваго. -

Засѣданіе пятнадцатое, Мая 25. - - 1

Приложенія:

1) Письмо Д. Ч. Бларамберга къ Гну Предсѣдателю. - - - - 1

2) Мнѣніе Д. Ч. Бекетова о *Генеалогическомъ древѣ* Г. Шагубатова. - 11

Засѣданіе шестнадцатое, Іюня 9. - - 12

Приложеніе:

Письмо Филарета Архіепископа Московскаго къ Гну Предсѣдателю. 125

Засѣданіе семнадцатое, Октября 16. - 127

Приложенія:

1) Письма къ Предсѣдателю Гг. Бадашева о сооруженіи памятника В. К. Димитрію Донскому и Строева объ изданіи Кирилло-Бѣлоезерскаго Лѣтописца. - - - - 129—136

2) Записка о нѣкоторыхъ достопамятностяхъ Черниговскаго Спасо-Преображенскаго каѳедральнаго Собора; свѣдѣніе о находящихся въ Черниговскомъ городовомъ Магистратѣ грамотахъ, универсалахъ и извѣстіе о двухъ Лѣтописяхъ, находящихся въ Библіотекѣ Черниговской Семинаріи. - - 136—149

3) Роспись монетъ, рукописей и печатныхъ книгъ, присланныхъ въ даръ Обществу отъ купцевъ Аверина и Царскаго. - - 151—151

Стран.

1826 года.

Засѣданіе осьмнадцатое, Января 28. - 152

Приложенія:

1) О непомѣщеніи въ Вѣдомостяхъ статей о торжествахъ безъ разрѣшенія Г. Министра. - - 156
2) Отвѣтъ на No 849. - - - 159
3) Письмо Княгини Зинаиды Волконской къ Гну Предсѣдателю. - 160
4) Два письма Фонтенеля къ Петру I. 161
5) Д. Ч. Калайдовича: краткое описаніе медали Владиміра, принесенной въ даръ Обществу отъ Аверина. 163

Засѣданіе девятнадцатое, Марта 26. - 165

Приложенія: Письма къ Гну Предсѣдателю:

1) Филарета Архіепископа Московскаго касательно изданія Кириллo-Бѣлоезерскаго Лѣтописца. - - 169
2) Директора Костромскихъ Училищъ Барщенева. - - - - 170
3) О Юрьевцѣ соч. Кн. Ал. Козловскаго. 171

Засѣданіе двадцатое, Марта 30. - - 174

Приложенія:

1) Посвященіе Трудовъ Общества ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ НИКОЛАЮ ПЕРВОМУ. - 177

Письма къ Гну Предсѣдателю:

1) Филарета Архіепископа Московскаго, касательно статьи *о скудельницахъ въ Россіи*. - - - 178
2) Гна Стойковича. - - - - 180
3) Предложеніе Гна Предсѣдателя объ изданіи *Собранія путешествій въ*

Стра

Россію, совершенныхъ Европейцами съ XV по XVIII вѣкъ. - 1

Засѣданіе двадцать первое, Октября 21. 18

Приложенія:

1) Письма на имя Гна Предсѣдателя отъ Гна Почетнаго Члена Н. Н. Муравьева о Новгородской гривнѣ. 18
2) Управляющаго Черноморскимъ Депо Картъ Г. Куманя. - - 19
3) Д. Ч. Спемпковскаго. - - 19

Stanford University Libraries
3 6105 013 544 635

20—

DK
1
M669
v.3
1826/27

Stanford University Libraries
Stanford, California

Return this book on or before date due.

SPRING 1984